



|   |                    |   |  |
|---|--------------------|---|--|
| <b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b><br><b>Facultad de Filosofía y Letras</b><br><b>División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia</b><br><b>Licenciatura en <u>Historia</u></b><br>Modalidad Universidad Abierta |                    |   |  |
| <b>Asignatura: <u>Seminario de Tesis II</u></b><br><b>Profesora/ Profesor: <u>Dra. Isabel Avella Alaminos</u></b>   |                    |   |  |
| <b>Clave: 1861</b>  | <b>Semestre: 8</b> | <b>Créditos: 6</b>  | <b>Área de conocimiento: APLICACIÓN PRÁCTICA</b>                       |
| <b>Modalidad:</b>   |                    | <b>Curso ( ) Taller ( )</b><br><b>Laboratorio ( ) Seminario ( X )</b> | <b>Tipo: Teórico ( ) Práctico ( X )</b><br><b>Teórico/Práctico ( )</b> |
| <b>Carácter:</b>  |                    | <b>Obligatorio ( X ) Optativo ( )</b>                                 | <b>Horas: 3 horas semanales</b>  |

## 1. INTRODUCCIÓN

El propósito de los dos seminarios de tesis que se cursan en la licenciatura en Historia del SUAyED de la FFyL es trabajar con el estudiantado de los últimos semestres de la carrera en la definición de sus proyectos de titulación, para que, al concluir sus créditos, culminen con éxito el último tramo de la licenciatura, que consiste en terminar su trabajo de titulación, presentar y aprobar el examen profesional correspondiente.

Al iniciar la asignatura de Seminario de Tesis II, las/los estudiantes deberán contar, obligatoriamente, con un borrador escrito de su anteproyecto de titulación que, para el caso de tesis o tesina, contenga los siguientes elementos: título, definición de la modalidad de titulación, presentación (planteamiento del problema, contextualización histórica, delimitación espacio-temporal, preguntas de investigación, justificación), estado de la cuestión preliminar, objetivos general y particulares. En el caso de los informes, dicho anteproyecto deberá contener: título, definición de la modalidad de informe, presentación, objetivos general y particulares, y metodología.

Puesto que la dinámica de seminario es una forma de trabajo de uso regular para la construcción del conocimiento histórico, Seminario de Tesis II cumple una función formativa más allá del acompañamiento que se brinda al estudiantado en la definición de su proyecto. En virtud de ello, en este caso la participación continua del estudiantado es indispensable.



## 2. OBJETIVOS

### 2.1 General

El objetivo general de Seminario de Tesis II es que las y los estudiantes participantes concluyan la redacción de su proyecto de titulación para que al terminar el semestre puedan iniciar su investigación o la redacción de su informe. En caso de haber terminado la redacción de su proyecto antes del final del semestre, deberán presentar, además, un avance de su investigación (*v.gr.* Borrador de parte de un capítulo, fichas catalográficas).

### 2.2. Particulares

- 1) Diseñar y redactar la segunda parte del proyecto de titulación para tener el proyecto completo al finalizar el semestre.
- 2) Poner en práctica el formato de seminario como modalidad de trabajo colectivo (realizar una crítica constructiva del texto de alguien más; recibir, discutir y procesar comentarios del trabajo propio por parte de otras personas).

## 3. TEMARIO

### Introducción

El primer día de asesorías se presentarán los contenidos, objetivos, forma de trabajo y evaluación del Seminario. Asimismo, se hará un balance general del progreso de los proyectos de titulación de quienes apenas se incorporan al curso y se establecerá el calendario de sesiones para la discusión de avances.

### Unidad 1.

El semestre en su totalidad se dedicará a la revisión semanal de los avances de los proyectos de titulación del estudiantado que integra el seminario.

1.1. a 1.14. Discusión de avances. Dependiendo del número de participantes, y previo acuerdo con el grupo, en cada sesión se discutirán uno o dos avances.



| <b>4. ACTIVIDADES</b> |   |  |
|-----------------------|---|--|
| <b>Unidad 1.</b>      |   |  |
| 1.1.                  | Actividad 1.  |  |
|                       | Tipo de actividad<br>Entrega de avance escrito                                  | Descripción breve<br>El avance debe ser redactado con base en los formatos de proyectos de titulación que la profesora les compartirá al iniciar el semestre.  |
| 1.2.                  | Actividad 2.  |  |
|                       | Tipo de actividad<br>Discusión grupal del avance escrito en la asesoría semanal | Descripción breve<br>Se discutirán uno o dos avances por semana, dependiendo del tamaño del grupo. Antes de cada asesoría, el avance a discutir se compartirá en la plataforma Moodle del curso para que todas las personas que integran el grupo puedan revisarlo y plantear sus observaciones en la asesoría semanal o en la plataforma. |

## **5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Para evaluar el curso se promediará la calificación obtenida en las siguientes actividades: 1) la entrega y réplica de avance(s) a lo largo del semestre (30%), 2) la participación en la discusión de los avances escritos presentados en el Seminario durante el curso (30%) -participación que podrá llevarse a cabo en las asesorías presenciales o a través del Foro de la plataforma Moodle de la CUAIEED-, y 3) la entrega de la versión final del proyecto y, de ser el caso, del avance de titulación (40%).

### **Lineamientos generales del proyecto:**

- 1) La extensión máxima del proyecto será de 15 cuartillas (sin contar las referencias) escritas a doble espacio, en hojas tamaño carta, con letra Times New Roman o Arial 11 o 12, o un tipo de letra equivalente.
- 2) El proyecto de tesis, tesina o catálogo deberá contener los siguientes rubros, en el orden indicado a continuación: a) título, b) forma de titulación, c) presentación (con la enunciación, delimitación y contextualización del tema elegido para desarrollar la investigación, el planteamiento del problema correspondiente para la tesis o la tesina y la justificación) d) estado de la cuestión, e) objetivos generales y particulares del trabajo, f) hipótesis (en la tesis), g) metodología (referentes teórico-metodológicos y



caracterización general de las fuentes primarias que se emplearán; metodología archivística, en el caso del catálogo), h) índice o esquema tentativo del trabajo, i) cronograma, j) referencias consultadas y por consultar.

El proyecto de informe académico deberá contener los siguientes rubros, en el orden indicado a continuación: a) título en el que se precise la modalidad de informe por la que se optará, c) presentación (enunciación, delimitación y contextualización de la experiencia reportada y justificación), d) objetivos general y particulares del informe, e) metodología (referentes teórico-metodológicos y caracterización general de las fuentes primarias que se emplearán), f) índice o esquema tentativo del trabajo, g) cronograma y h) referencias consultadas y por consultar.

3) Los criterios con base en los cuales se evaluarán los proyectos finales, independientemente de su modalidad, son: ortografía, redacción (**1 punto**); aparato crítico y referencias (se recomiendan las normas editoriales del Instituto de Investigaciones Históricas y las contenidas en la obra de Ernesto de la Torre Villar que se incluye en las referencias del curso) (**1 punto**); inclusión de todas las partes que debe tener un proyecto (enumeradas en el inciso 2), en el orden arriba enunciado (**1 punto**); coherencia y calidad del contenido del proyecto (**3 puntos**); grado de avance alcanzado (**2 puntos**); viabilidad del proyecto (**2 puntos**).

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

### **6.1. Bibliografía Básica**

Aguilar Casas, Elsa Verónica, “Guía para la elaboración del Estado de la cuestión, a través del estudio de las asociaciones religiosas en México, 1900-1915”, en Rodrigo Vega y Ortega Baez (coord.), *Ciencia cultura y sociedad: aproximaciones metodológicas para el análisis histórico de las fuentes hemerográficas. México y América Latina 1820-1930*, México, Facultad de Filosofía y Letras (Textos de Saber: Historia), pp.25-32 <[http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/2666](http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/2666)>. [Consulta: 2 de mayo de 2022].

Aróstegui, Julio, *La investigación histórica: teoría y método*, Barcelona, Crítica, 2001 (or.1995).



Biblioteca Digital UNAM, “¿Cómo hacer citas y referencias en formato APA?”, <<https://www.bidi.unam.mx/index.php/ayuda/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa>> [Consulta: 2 de mayo de 2022].

Eco, Umberto, *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, México, Gedisa, 1982 (Serie Práctica).

Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, “Reglamento de las opciones de titulación de licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras”, México, Facultad de Filosofía y Letras, 2021. <<http://www.filos.unam.mx/wp-content/uploads/2021/03/Reglamento-de-las-opciones-de-titulacio%CC%81n-de-licenciatura-de-la-Facultad-de-Filosofia%CC%81a-y-Letras-271120-ratif-260221.pdf>>. [Consulta: 2 de mayo de 2022].

Gilabert, Berta, “El enfoque teórico-metodológico: cómo elegirlo y cómo usarlo, tomando como ejemplo imágenes en la prensa”, en Rodrigo Vega y Ortega Baez (coord.), *Ciencia cultura y sociedad: aproximaciones metodológicas para el análisis histórico de las fuentes hemerográficas. México y América Latina 1820-1930*, México, Facultad de Filosofía y Letras (Textos de Saber: Historia), pp.69-76 <[http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/2666](http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/2666)> [Consulta: 2 de mayo de 2022].

González y González, Luis, *El oficio de historiar*, Zamora, El Colegio de Michoacán, 1988.

Infante Vargas, Lucrecia, “El inicio de la investigación. Delimitación de un tema y problematización. El caso de tres revistas femeninas en la segunda mitad del siglo XIX: Argentina, Colombia y México, 1852-1884”, en Rodrigo Vega y Ortega Baez (coord.), *Ciencia cultura y sociedad: aproximaciones metodológicas para el análisis histórico de las fuentes hemerográficas. México y América Latina 1820-1930*, México, Facultad de Filosofía y Letras (Textos de Saber: Historia), pp.17-24 <[http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/2666](http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/2666)> [Consulta: 2 de agosto de 2021].

Instituto de Investigaciones Históricas, *Normas editoriales del Instituto de Investigaciones Históricas*, México, UNAM, s.f. <<http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/lineaeditorial.html>> [Consulta: 3 de agosto de 2021].

Salmerón, Alicia y Laura Suárez de la Torre, *¿Cómo formular un proyecto de tesis? Guía para estructurar una propuesta desde el oficio de la Historia*, México, Instituto Mora/ Trillas, 2013.



Torre Villar, Ernesto de la y Ramiro Navarro de Anda, *Metodología de la investigación bibliográfica, archivística y documental*, México, McGraw-Hill, 1982.

## **6.2. Bibliografía Complementaria**

Esta bibliografía se ampliará a lo largo del curso, en función de las temáticas abordadas en cada uno de los proyectos de titulación del estudiantado que integrará el Seminario.

Cassany, Daniel, *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama, 2002 (Colección Argumentos 162).

Dabbah Mustri, Herlinda, *Guía base y cuaderno de trabajo. Técnicas bibliográficas*, México, UNAM/ FFyL/ Colegio de Letras Hispánicas SUA, 2006.

- *Selección de lecturas. Técnicas de la investigación*, México, UNAM/ FFyL/ Colegio de Letras Hispánicas SUA, 2005.

López Valdés, Mauricio, *Guía de estilo editorial para obras académicas*, México, Ediciones Ermitaño/ Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias-UNAM, 2009.

Munguía-Zatarain, Irma, *Líneas y perfiles de la investigación y la escritura*, México, UAM-Iztapalapa- División de Ciencias Sociales y Humanidades, 2009 (Colección CSH).

Pérez, Margarita, *et al.*, *Manual de citas y referencias bibliográficas*, 2ª ed., Bogotá, Universidad de los Andes, 2015.