UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
Facultad de Filosofía y Letras
División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia
Licenciatura en Historia
Modalidad Universidad Abierta

Asignatura: Historia de la Filosofía de la Historia
Profesora/ Profesor: Dra. Adriana Arroyo Reyna

Clave:	Semestre:	Créditos:	Área de conocimiento:
2584	5to	6	TEÓRICA

Modalidad:	**Curso (X) Taller ( )** **Laboratorio ( ) Seminario ( )**	**Tipo:**	**Teórico ( ) Práctico ( )** **Teórico/Práctico (X)**
Carácter:	**Obligatorio (X) Optativo ( )**	**Horas:**	

1. INTRODUCCIÓN

El trabajo del historiador está abocado no sólo a dar cuenta de las sociedades del pasado, de sus transformaciones y permanencias a través del espacio y tiempo, sino también su trabajo conlleva a la definición de su objeto de estudio, sus métodos de investigación, modelo de conocimiento subyacente en su propuesta, la ubicación de la disciplina histórica dentro de la ciencia o separada de ella, así como su concepción de acerca del tiempo y la utilización de diversas categorías, entre otros aspectos, que significa entrar al terreno de la historiografía, así como su rechazo o aceptación de trabajar de cerca con la filosofía de la historia.

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo general: Presentar a los alumnos una panorámica general de cuáles fueron los elementos conceptuales y metodológicos de la discusión del quehacer de la historia en parte del siglo XIX y el siglo XX por parte de los historiadores europeos; y la propuesta de algunos filósofos de la segunda mitad del siglo XX, que contribuyeron a redefinir a la historia ya no como disciplina productora de únicamente de conocimientos sobre el pasado sino como una escritura que contiene narrativa o discurso, planteamiento que tuvo repercusiones en el campo del quehacer histórico. Así como mostrar cómo estos elementos específicos y metodológicos van variando a través del tiempo, y redefiniendo la producción del conocimiento histórico en distintos momentos y análisis historiográfico.

El programa está dividido en dos partes. En la primera, se analizará la propuesta realizada por algunos historiadores alemanes y franceses, como antecedente que desencadenó en cierta medida el surgimiento de la disciplina histórica como ciencia para finales del siglo XIX. Asimismo, este punto de partida permitirá visualizar a

los alumnos las rupturas y continuidades en el quehacer histórico del siglo XIX e inicios del XX, en el que la idea de una historia política, la concepción lineal del tiempo histórico y el acontecimiento, serán sustituidas en los años veinte y los sesenta por una historia total que abarca diversos niveles de análisis que incluyen lo social, lo económico y lo cultural, una nueva propuesta de conceptuar el tiempo histórico- social, a través de categorías retomadas de otras disciplinas como la etnología, demografía, economía y sociología.

La segunda parte del programa estará enfocada a dar un bosquejo de qué nuevos planteamientos se hicieron en la segunda mitad del siglo XX desde la filosofía, sus repercusiones en la manera de concebir la historia y qué propuestas hicieron acerca de cómo abordarla. Para esta parte, se incluirá el estudio de dos filósofos que marcaron con su trabajo nuevos rumbos en la escritura de la historia: Michel Foucault y Paul Ricoeur. Así como también en esta parte se incluirá el análisis de algunos fragmentos de la obra del historiador Hayden White, para redondear la información referente a cuáles fueron las discusiones centrales y el desplazamiento de atención de los historiadores en el periodo posmoderno y qué respuestas se generaron en el campo histórico ante las propuestas de los historiadores posmodernistas.

2.2. Objetivos particulares:

2.2.1.- Que el alumno identifique que en la propuesta decimonónica del siglo XIX con la Escuela Científica Alemana y Positivista Francesa, se plantea qué objeto de estudio entra en el terreno de lo histórico, principalmente el aspecto político y del Estado, y se da una transición para la instauración de un modelo que propone ser interpretativo y objetivo y con un determinado método, desplazando el aspecto literario e impulsando un tipo de escritura de la historia con elementos constitutivos para el quehacer del historiador, así como los alcances y límites de dichas propuestas.

2.2.2.- Que el alumno identifique que en la propuesta de la primera parte del siglo XX en la historiografía francesa, se amplía el objeto de estudio en el campo histórico que define a la historia como estudio de las sociedades del pasado incorporando varios niveles de análisis, así como plantean la introducción de otros elementos dentro del método retomados de las ciencias sociales, e introduciendo planteamiento de hipótesis y modelos, poniendo énfasis en el aspecto de compresión y explicación, negando también la parte narrativa de la historia y un nuevo tipo de objetividad plasmado a través del concepto de hecho social en su totalidad y del de estructuras, así como los alcances y límites de dichas propuestas.

2.2.3.- Que el alumno identifique qué aspectos de análisis proponen abordar en el campo de lo histórico los filósofos que han sido denominados como posmodernos, la diferencia de abordaje entre el análisis del discurso, método deconstructivo, análisis estructural-formal de la narrativa basado en la teoría literaria y la hermenéutica, así como los alcances y límites de dichas propuestas, alejándose del concepto de objetividad clásico y proponiendo un análisis cercano con la teoría literaria, etc.

2.2.4. Que el alumno adquiera una perspectiva de la importancia del conocimiento de una revisión historiográfica, la importancia del método en el análisis y la escritura de la historia para el quehacer dentro del campo histórico.

1. TEMARIO
Unidad 1. Parte I/ Historia moderna y su transformación **1. La historia como ciencia y crítica: Humboldt y Leopoldo von Ranke**
1.1 El método en la historia-modelo cognoscitivo subyacente 1.2 El análisis del contenido y su interpretación 1.3 La explicación 1.4 La búsqueda de la verdad y la objetividad en la historia 1.5 Límites en la propuesta de la Escuela Alemana (Universidad de Berlín)
Unidad 2. El positivismo en la historia francesa: Charles Victor Langloise y Charles Seignobos
2.1 El nuevo modelo metodológico- modelo cognoscitivo subyacente 2.2 La narración cronológica y la explicación en la historia 2.3 Las causas y los acontecimientos 2.4 La objetividad y la neutralidad en la historia 2.5 Límites y/o contradicciones en la propuesta historiográfica positivista
Unidad 3. Annales primera generación: por una historia del hecho social y el estudio de las estructuras mentales a largo plazo: Lucien Febvre y Marc Bloch
3.1 Del acontecimiento al hecho social 3.2 La historia total y pro-estructural 3.3 Reorientación del método histórico: la importancia de la interrogación de los documentos, la historia como problema, el método comparativo-regresivo y fenomenoscopico, la incorporación de fuentes no escritas y visión global 3.4 La comprensión de los fenómenos históricos del pasado y el trabajo interdisciplinario 3.5 Límites de su propuesta
Unidad 4. Annales segunda generación: Braudel y la historia del fenómeno humano en su totalidad
4.1 Replanteamiento del objeto de la historia: del acontecimiento al hecho social en su totalidad, la vida social, las civilizaciones y el capitalismo del siglo XVI al XVIII 4.2 La historia y las ciencias sociales: la integración de la ciencia del hombre, las estructuras y la dinámica de la existencia histórica para una historia social 4.3 Reflexiones en torno a la dialéctica del espacio y el tiempo: la pluralidad de las duraciones (La muy larga duración, la larga duración y la corta duración). Y el vínculo del presente con el pasado. 4.4 El tiempo social: las categorías de coyuntura, estructura, ciclo, crisis vs acontecimiento del modelo positivista 4.5 Los nuevos instrumentos de conocimiento e investigación: los modelos interpretativos para dar cuenta del tiempo consciente (corta duración) y tiempo inconsciente (larga duración=tiempo social) 4.6 Límites de su propuesta
Unidad 5. Parte II/ Historia posmoderna **5. El análisis del discurso: Michel Foucault**
5.1 La Filosofía del Lenguaje y/o Estructuralismo puntos de partida para una nueva forma de repensar el propio quehacer historiográfico 5.2 Aspectos que retoma de la filosofía de Nietzsche y Heidegger 5.3 El discurso: lo hablado y lo escrito, sus cambios, sus transformaciones y sus cortes

5.4 Crítica al método que utiliza la historia: su propuesta del estudio de las discontinuidades y los cortes epistémicos (la organización de un cuerpo de conocimientos). El desplazamiento de las causas primeras y fines últimos, al establecimiento de los niveles de análisis lingüístico de los textos y la presentación de los resultados de la investigación
5.5 El desplazamiento del concepto de centro al de una historia general de la dispersión
5.6 El análisis de la relación entre estructura y cambio: la importancia del estudio de los fenómenos de ruptura
5.7 El análisis historiográfico: una lectura de textos y la desaparición de la presencia del sujeto. La unidad del texto
5.8 Procedimientos de análisis a través de la Arqueología y Genealogía
5.9 Límites de su propuesta
Unidad 6. El papel de la narración en la escritura de la historia: Paul Ricoeur
6.1 Las relaciones existentes entre los tres principales tipos de discurso narrativo: el mítico, el histórico y el ficcional
6.2 Elementos característicos de una crónica y diferenciación con respecto al relato histórico
6.3 La especificidad de la narrativa histórica: el entramado y el recuerdo del tiempo
6.4 Elementos comunes y específicos entre relato literario e histórico
6.5 Propuesta hermenéutica: Comprensión, Interpretación y Explicación
6. 6.Objetividad y subjetividad adecuadas a la historia
6.7 Límites de su propuesta
Unidad 7. La naturaleza del conocimiento histórico: Hayden White
7.1 Las diferentes maneras de escribir historia
7.2 La ficción y la historia: su estructura narrativa
7.3 La historiografía: la forma de escribir la historia y su comprensión
7.4 El análisis de las estructuras del lenguaje, claves para el entendimiento de la historia: la calidad del texto
7.5 La narrativa histórica y sus elementos constitutivos: crónica-relato, conexión y explicación
7.6 Las diferentes modalidades de explicación
7.7 Límites de su propuesta
Unidad 8. Posmodernismo y posestructuralismo
8.1 Origen del posmodernismo
8.2 Diferencias entre posmodernismo y posestructuralismo
8.3 Filósofos de finales del siglo XIX e inicios del siglo XX que influyen en los representantes “posmodernos” como Foucault y Derrida
8.4 La historiografía como punto de partida para el análisis histórico
8.5 Disciplinas y elementos de los que parten para el análisis histórico
8.6 Aspectos que cuestiona el posmodernismo de la historia moderna

1. ACTIVIDADES		
Unidad 1. Parte I/ Historia moderna y su transformación **1. La historia como ciencia y crítica: Humboldt y Leopoldo von Ranke**		
1.1.	Actividad 1.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de la Escuela Científica Alemana
1.2.	Actividad 2.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico
Unidad 2.		**Unidad 2. El positivismo en la historia francesa: Charles Victor Langloise y Charles Seignobos**
2.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de la Escuela Positivista Francesa
2.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico
Unidad 3.		**Annales primera generación: por una historia del hecho social y el estudio de las estructuras mentales a largo plazo: Lucien Febvre y Marc Bloch**
3.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de la Escuela de Annales 1era. generación
3.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico
Unidad 4.		**Annales segunda generación: Braudel y la historia del fenómeno humano en su totalidad**
4.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve:Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de la Escuela de Annales 2da. generación
4.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico
Unidad 5.		**Parte II/ Historia posmoderna** **5. El análisis del discurso: Michel Foucault**
5.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: : Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de Michael Foucault desde el análisis del discurso y sus procedimientos analíticos
5.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico
Unidad 6.		**El papel de la narración en la escritura de la historia: Paul Ricoeur**
6.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: : Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de la Paul Ricoeur desde la hermenéutica
6.2.	Actividad 4.	

	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico
Unidad 7.		**La naturaleza del conocimiento histórico: Hayden White**
7.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: : Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de la Hayden White desde un análisis de estructural formal de la narrativa con perspectiva de teoría literaria
7.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico
Unidad 8.		**Posmodernismo y posestructuralismo**
8.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: : Discusión sobre los elementos que conforman la propuesta de lo que se denomina Posmodernismo y Posestructuralismo
8.2.	Actividad 4.	
	Tipo de actividad	Descripción breve: Ubicación de los elementos y elaboración de Cuadro Sinóptico

2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

2.1.- Con la participación individual se evaluará el estudio de cada corriente por parte del alumno

2.2.- Elaboración de dos Cuestionarios para evaluar la capacidad de síntesis de la propuesta de objeto de estudio, método y límites de cada propuesta

2.3.- Elaboración de 8 Cuadros Sinópticos de cada corriente historiográfica o filosófica por autor para complementar otros aspectos que no se cubren con los cuestionarios y evaluar qué tanto han comprendido lo leído, discutido y procesado las herramientas de ubicación de los elementos clave para analizar las corrientes historiográfica y/o filosóficas

2.4.- Examen oral y escrito: se evaluará si el estudiante está realizando todos los ejercicios y herramientas que se le proporcionaron en distintos niveles para la ubicación de los aspectos característicos de cada corriente historiográfica y/o filosófica

3. BIBLIOGRAFÍA

6.1 Bibliografía Básica

-- Aguirre Rojas, Carlos Antonio, "Michel Foucault en el Espejo de Clío", en *Los Annales y la Historiografía Francesa.Tradiciones críticas de Marc Bloch a Michel Foucault*, México, Ediciones Quinto Sol, 2ª., reimpresión, abril de 2005, pp. 219-221.

----------"Michel Foucault y la historiografía francesa", en *Los Annales y la Historiografía Francesa.Tradiciones críticas de Marc Bloch a Michel Foucault*, México, Ediciones Quinto Sol, 2ª., reimpresión, abril de 2005, pp. 221-226.

----------, "Un pensamiento de la generación soixante-huitard", en *Los Annales y la Historiografía Francesa.Tradiciones críticas de Marc Bloch a Michel Foucault*, México, Ediciones Quinto Sol, 2ª., reimpresión, abril de 2005, pp. 227-231.

- Alfieri Carlos, entrevista con Roger Chartier, "Contra el escepticismo histórico", en revista La Jornada semanal, suplemento Cultural de La Jornada, núm. 641, domingo 17 de junio de 2007.

-Appleby, Joyce, et al, "El posmodernismo y la crisis de la Modernidad", en Morales Moreno Luis Gerardo (comp.), ***Historia de la historiografía contemporánea de 1968 a nuestros días***, México, Instituto Mora, Antologías Universitarias, Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora, 2005, pp.108-145.

-Betancourt Martínez, Fernando Jesús, ***Arqueología, discurso, historia: Foucault y el campo de las problematizaciones***, México, tesis de licenciatura en Historia de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, 1998. Ver la introducción; capítulo 2, Filosofía e historia; capítulo X, Historia: arqueología y transformación y conclusiones.

-Corcuera de Mancera, Sonia, Capítulo VI. La historia como crítica y como ciencia (Guillermo von Humbolt y Leopoldo von Ranke), en ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997, pp. 113-139

----------, Capítulo VII. El positivismo, un modelo que ha dejado huella (Charles Víctor Langlois y Charles Seignobos), en ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997, pp. 141-156

----------, Capítulo VIII. Los annales, la historia como suma de experiencias humanas (primera generación: Lucien Febvre y Marc Bloch), ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997, pp. 157-177

----------, Capítulo IX. Más cerca de las ciencias sociales,

(Fernand Braudel), ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997, pp. 178-195

----------, Capítulo X, La estructura, un modelo integrado, ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997, pp. 196.207

---------- Capítulo XI. Michel Fouccault (1926-1984).El historiador del presente2, en ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997

----------, Capítulo XVII. Tiempo, historia y relato. La historia como expresión literaria (Paul Ricoeur y Hayden White), en ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997

----------, Capítulo XVIII Dos enfoques actuales, en ***Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX***, México, FCE, 1997

-R.G Collingwood, ***Idea de la Historia***, México, FCE, 1952, pp.129-135

-Dosse, François, ***La historia en Migajas. De Annales a la nueva historia***, Valencia, Edicions Alfons El Magnánim, 1988

-Jablonka Ivan, ***La Historia es una Literatura Contemporánea. Manifiesto por las ciencias sociales***, Buenos Aires, FCE, 2016

-Morales Moreno, Luis Gerardo (comp.), ***Historia de la historiografía contemporánea (de 1968 a nuestros días)***, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2005.

Ricoeur, Paul, ***Historia y verdad,*** leer el prólogo a la primera edición; la Primera Parte, Verdad en el conocimiento de la historia, cap. 1 Perspectivas críticas; Madrid, Encuentro, 1990.

-Schaff, Adam, ***Historia y verdad***, México, Enlace Grijalbo, 1971.

-White, Hayden, El apartado de "El Valor de la narrativa en la representación de la realidad", en *El contenido de la forma*, Barcelona, Piados, 1992.

----------, Prefacio e introducción de ***Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX***, FCE, 2001.

6.2 Bibliografía Complementaria

-González Valerio María Antonia, et al, ***Tres miradas en torno al tiempo: Merlo-Ponty, Gadamer y Ricoeur***, en ***Cuadernos de Debate***, núm. 1, UAM-A y CONACYT, México, 2004. Ver únicamente los capítulos referentes a Paul Ricoeur

- Grodin Jean, ***¿Qué es la hermenéutica?***, Barcelona, Herder Editorial, 2005. Ver únicamente la propuesta de Dilthey, Heiddegger y Paul Ricoeur

-Rohbeck Johannes, ***Filosofía de la Historia: Historicismo-Posthistoire: Una propuesta de síntesis****, en* ***Cuadernos de Debate***, núm. 6, UAM-A y CONACYT, México, 2004. Para un backgrownd de cuánto dura la filosofía de la historia, qué plantea el posmodernismo y quienes acotan algunos conceptos clave

- Stewart Matthew, ***La verdad sobre todo. Una historia irreverente de la filosofía*****,** Madrid, Editora Taurus, 1998. Ver la parte referente a Estructuralismo para ver las variantes dentro de esta corriente teórica y Posmodernismo o giro lingûístico, también revisar la primera parte y última de Ivan Jablonka , ***La Historia es una Literatura Contemporánea…***