



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 5**

**QUINTO SEMESTRE**

**PROFESORA: Mtra. Julia Muñoz Velasco**

**CICLO: BÁSICO**

**ÁREA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
3513	32		32	4

**Carácter: OPTATIVA RESTRINGIDA**

**Tipo: TEÓRICO-HISTÓRICO**

**Modalidad: CURSO**

**Asignatura precedente: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 4**

**Asignatura subsecuente: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 6**

**OBJETIVO(S):**

**Descripción del curso:**

Este curso busca ser una aproximación a la filosofía moderna temprana, en la que ésta se lea como un diálogo que varixs filósofos mantuvieron en la época, en torno a algunas tesis cartesianas. Este diálogo, que servirá como hilo conductor del curso, puede clasificarse en dos grupos: quienes mantuvieron un contacto directo con Descartes y quienes, de manera indirecta, se posicionarían frente a algunas de sus propuestas más importantes.

Desde su publicación, las *Meditaciones metafísicas* fueron pensadas por Descartes como un texto que debía ser discutido por algunos de los pensadores más importantes de su época. De ahí que, con ayuda de Mersenne, haya decidido incluir en la publicación de las *Meditaciones metafísicas*, el texto original junto con las objeciones más relevantes, y las respuestas de Descartes a las mismas. En el curso se estudiará a tres autores que mantuvieron un contacto directo con Descartes en esta publicación: Thomas Hobbes, Antoine Arnauld y Pierre Gassendi. Asimismo, se rescatará a Isabel de Bohemia como una interlocutora fundamental de la filosofía cartesiana quien, desde su correspondencia con Descartes, cuestionaría algunas de sus tesis metafísicas, epistemológicas y éticas. Por su parte, entre las autoras que no mantuvieron un intercambio directo pero que dialogan con las tesis metafísicas y epistemológicas cartesianas, el curso estudiará las propuestas filosóficas de Margaret Cavendish y Mary Astell.

### Objetivos particulares del curso:

1. Aprender a apreciar a la filosofía moderna temprana como un *diálogo*.
2. Identificar los argumentos y objeciones contra algunas tesis cartesianas que marcarían las pautas para el debate de una época en áreas como la metafísica, la epistemología y la ética.
2. Conocer las aportaciones de autoras y autores que no han sido tan estudiados en otras aproximaciones a la filosofía moderna, desde su diálogo con algunas tesis cartesianas. Entre los autores que revisaremos en este curso, y que destacan por ser menos conocidos, son: Isabel de Bohemia, Mary Astell, Antoine Arnauld y Margaret Cavendish.
3. (a) Reflexionar sobre cómo algunas tesis metafísicas y epistemológicas de Descartes determinan su concepción de la ética; y (b) Apreciar similitudes y diferencias con otras concepciones de ética de la época.

### PLAN DEL CURSO:

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
4	<p>El punto de partida: Las <i>Meditaciones Metafísicas</i> de René Descartes</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción al curso: La filosofía moderna temprana como un diálogo</li> <li>2. <i>Meditaciones Metafísicas</i>, su recepción, las objeciones y las respuestas.</li> <li>3. El dualismo cartesiano</li> <li>4. La distinción de alma y cuerpo</li> </ol>

4	<p>Thomas Hobbes: primeras objeciones contra las <i>Meditaciones Metafísicas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El rol de las sensaciones en el conocimiento</li> <li>2. ¿Puede haber un “yo que piensa” sin cuerpo?</li> <li>3. ¿Es Hobbes un materialista?</li> <li>4. Respuestas de Descartes a las objeciones de Hobbes</li> </ol>
4	<p>Antoine Arnauld: La lógica de Port Royal y las <i>Meditaciones metafísicas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La lógica de Port Royal: una guía para pensar correctamente, según la luz natural de la razón</li> <li>2. ¿Puede un cuerpo existir sin un alma y viceversa?, ¿Es suficiente el criterio de claridad y distinción para sostener la separación entre alma y cuerpo?</li> <li>3. Respuestas de Descartes a las objeciones Arnauld</li> <li>4. La tradición cartesiana de Arnauld</li> </ol>
4	<p>Margaret Cavendish: <i>Cartas filosóficas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Quién fue Margaret Cavendish?</li> <li>2. Cavendish en diálogo con Descartes y Hobbes</li> <li>3. Un rechazo al dualismo cartesiano</li> <li>4. Una crítica a la concepción hobbesiana de la razón y el lenguaje</li> </ol>
4	<p>Pierre Gassendi: Las quintas objeciones a las <i>Meditaciones metafísicas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo podemos saber <i>qué</i> somos?</li> <li>2. El movimiento como problema de la distinción mente-cuerpo</li> <li>3. Cosas que piensan, cosas que sienten.</li> </ol>
4	<p>Isabel de Bohemia: objeciones en correspondencia</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Quién fue Isabel de Bohemia?</li> <li>2. ¿Cómo es posible la interacción entre alma y cuerpo? ¿Puede el cuerpo incidir en el alma?</li> <li>3. Respuestas de Descartes a las preguntas de Isabel de Bohemia</li> <li>4. Una primera discusión sobre las pasiones del alma</li> </ol>
4	<p>Las <i>Pasiones del alma</i>, de René Descartes</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Hay una ética cartesiana?</li> <li>2. Dos antecedentes clave: la posibilidad del error en las <i>Meditaciones...</i>, y el decálogo de <i>El Discurso del Método</i></li> </ol>

	<p>3. La virtud y la felicidad en la correspondencia con Isabel de Bohemia</p> <p>4. ¿Son las pasiones una fuerza mediadora entre alma y cuerpo?</p> <p>5. ¿Tienen las pasiones un valor moral? ¿Cómo debe relacionarse la razón con las pasiones?</p>
<b>4</b>	<p>Mary Astell: una interpretación feminista de la filosofía cartesiana sobre las pasiones</p> <p>1. ¿Quién fue Mary Astell?</p> <p>2. El compromiso metafísico de Astell sobre la distinción entre alma y cuerpo</p> <p>3. La virtud como un dominio del alma sobre el cuerpo</p> <p>4. El feminismo de Astell:</p> <p>4.1 ¿El género determina la posibilidad de ser virtuoso?</p> <p>4.2 Los obstáculos culturales para procurar y fomentar la virtud en las mujeres</p>

Suma de las horas por unidad	<b>TOTAL DE HORAS SUGERIDAS: 32</b>
------------------------------	-------------------------------------

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA\*

- DESCARTES, René, *Meditaciones Metafísicas con objeciones y respuestas*, trad. Vidal Peña, Oviedo, KRK ediciones, 2005
- \_\_\_\_\_, *Las pasiones del alma*, trad. José Antonio Martínez Martínez y Pilar Andrade Boué, Madrid, Tecnos, 1997
- \_\_\_\_\_, *Correspondencia con Isabel de Bohemia y otras cartas*, trad. María Teresa Gallego Urrutia, Barcelona, Alba Editorial, 1999
- \_\_\_\_\_, *Meditaciones Metafísicas con objeciones y respuestas*, Madrid, Gredos, 2011
- ASTELL, Mary, *Escritos Feministas*, trad. María Luisa Pascual Garrido, Madrid, Maia Ediciones, 2013
- CAVENDISH, Margaret, *Philosophical letters*, disponibles en: <https://www.gutenberg.org/files/53679/53679-h/53679-h.htm>

### BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ARNAULD, Antoine y Pierre Nicole, *La lógica o el arte de pensar*, trad. Guillermo Quintás Alonso, Oviedo, KRK, 2017
- ELMAR J. (ed)., *Interpreting Arnauld*, Toronto, University of Toronto Press, 1996

- GRAYLING, Anthony Clifford, *Descartes, La vida de René Descartes y su lugar en la época*, trad. Antonio Lastra, Madrid, Pre-Textos, KREMER, 2007
- MONROY Nasr, Zuraya, *El problema cuerpo-mente en Descartes: una cuestión semántica*, México, UNAM, 2006
- PAVESI, Pablo, *La moral metafísica. Pasión y virtud en Descartes*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2008
- PETTIT, Philip, *Made with Words, Hobbes on Language, Mind and Politics*, Princeton, Princeton University Press, 2008
- PLATAS Benítez, Viridiana y Leonel Toledo Marín (coord.), *Filósofos de la Modernidad temprana y la Ilustración, Homenaje a Laura Benítez y José Antonio Robles*, Veracruz, Universidad Veracruzana, 2014
- STRAUSS, Leo, *La filosofía política de Hobbes, Su fundamento y su génesis*, México, Fondo de Cultura Económica, 2009
- WILLIAMS, Bernard, *Descartes: el proyecto de la investigación pura*, trad. Laura Benítez, México, UNAM, 1995
- WILSON, Margaret D., *Descartes*, México, UNAM, 1990

#### **ARTÍCULOS:**

- NÁJERA, Elena, *La capacidad feminista de la filosofía cartesiana*, Ingenium. Revista Electrónica de Pensamiento Moderno y Metodología en Historia de la Ideas 11, 2017: 103-118

**\*Se proporcionará la bibliografía obligatoria para el curso**

#### **EVALUACIÓN:**

- **Ponderaciones: 90% (Valor de cada ponderación: 45%)**
- **Propuesta de divulgación filosófica 10%**