



FACULTAD DE  
**FILOSOFÍA Y LETRAS**

**SUA(y)ED**  
Filosofía / Letras

<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA- ANTIGUA 2			
<b>Profesora/ Profesor:</b> López Espinoza Marco Antonio			
<b>Clave:</b>	<b>Semestre:</b> 2º	<b>Créditos:</b> 10	<b>Área de conocimiento:</b> HISTORIAS DE LA FILOSOFÍA
<b>Modalidad:</b>	Curso ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Taller ( ) Laboratorio ( ) Seminario ( )		<b>Tipo:</b> Teórico ( ) Práctico ( ) Teórico/Práctico ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Carácter:</b>	Obligatorio ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Optativo ( )	<b>Horas:</b> 3 teóricas y 4 prácticas

## **HISTORIA DE LA FILOSOFÍA II**

**Marco Antonio López Espinoza**

## **Índice**

### **Objetivos generales**

#### **Unidad 1: Sócrates y sus discípulos**

#### **Unidad 2: Platón y la Academia**

#### **Unidad 3: Aristóteles**

#### **Unidad 4: Período helenístico**

Todos los materiales de trabajo se encuentran digitalizados y se pueden encontrar en la plataforma “Classroom”.

### **Objetivos generales**

- Identificar y desarrollar las capacidades teóricas y formales que caracterizan al discurso filosófico antiguo.
- Identificar y reflexionar acerca de los problemas filosóficos básicos formulados en las doctrinas de los pensadores de la época clásica.
- Identificar algunas de las características principales de la filosofía helenística.

## Unidad 1: Sócrates y sus discípulos

Continuando con lo desarrollado en el curso anterior, la Unidad 1 comienza con algunas ideas conclusivas relacionadas con la *soIs,ca*, dando pie al marco en el que se desarrolla el pensamiento clásico. Sin duda, es Sócrates el primer exponente filosófico directamente relacionado con el movimiento sofístico. En él, se localiza una fuerte crítica a la sofística, en tanto defiende que la sabiduría enseñada y extendida por este grupo de personajes — entre los que se destacan Protágoras y Gorgias — es aparente y no verdadera. Para este punto, la *Apología de Sócrates y Protágoras* — diálogos platónicos — resultan textos idóneos para ilustrar el enfrentamiento entre la “sabiduría” *soIs,ca* y el nuevo modo de sabiduría inaugurado por Sócrates, apelando al diálogo filosófico como forma de vida. Al final de la Unidad 1, se estudiarán algunas ideas atribuidas a los filósofos cínicos, en especial Diógenes de Sínope, como continuadores de la postura socrática.

### A) Material

-Platón, *Diálogos I (Apología y Protágoras)*. Madrid, Gredos, 2000, pp. 17a-42a; 309a-362a.

-García Gual, C. *La secta del perro: vida de los filósofos cínicos*. Madrid, Alianza, 2005. “Diógenes, el perro”, pp. 23-40.

### B) Bibliografía de apoyo

-Hadot, Pierre. *Elogio de Sócrates*. México, Textos me cayó el veinte, 2006. “La figura de Sócrates”, pp. 21-54.

-Hadot, Pierre. *¿Qué es la filosofía antigua?*. México, FCE, 1998, pp. 35-64.

### C) Objetivos

Identificar las características generales del pensamiento socrático a través de los diálogos platónicos.

## **Descripción**

Las actividades deberán presentarse en un documento escrito con una extensión máxima de 200 palabras por cada actividad. Cada actividad puede incluir uno o más puntos de los señalados anteriormente. También pueden incluirse referencias del material que aparece en la bibliografía de apoyo.

## **D) Criterios de Evaluación**

Pertinencia de contenido

Extensión

## Unidad II: Platón y la Academia

Con tales antecedentes, la Unidad 2 configura las nociones generales trabajadas por el discípulo más importante de Sócrates. Efectivamente, el pensamiento platónico guarda fuertes vínculos con el de su maestro. Pero al mismo tiempo contribuye y amplía los presupuestos socráticos para construir una doctrina peculiar y distinta. En este sentido, estudiosos de la obra de Platón consideran que en los “diálogos de madurez” o “diálogos intermedios” aparecen ya las directrices que ayudan a diferenciar con cierta claridad la influencia socrática de las reflexiones esencialmente platónicas. La formulación de la “teoría de las Ideas” sería, en todo caso, uno de estos factores. Por tal motivo, se han escogido tres diálogos del período mencionado; a saber, *Simposio*, *República* y *Fedro*. Cada uno de los cuales con,ene temas específicos que, en su interconexión, permiten un acceso sólido a la “teoría de las ideas” y su repercusión en diversos ámbitos filosóficos. Tanto en el *Simposio* como en el *Fedro*, el tema del Amor —tan importante para comprender el sentido del “amor a la sabiduría”— y la belleza ideal, determinan el rasgo estético de la “teoría de las ideas”. Asimismo, en los libros VI y VII de la *República*, se pondrá atención en dos mitos platónicos: el símil de la línea y el mito de la caverna. En ambos, la Idea del Bien se desarrolla como cúspide y meta final de la contemplación de las Ideas, a la par que se mencionan los pasos a seguir para alcanzar dicho “conocimiento”. Por último, no menos importante, cabe mencionar que la noción de “alma”, núcleo vital de los seres para Sócrates y Platón, permea el contenido de los tres diálogos; es a par, del “cuidado del alma”, ejercitado a la manera socrática en diálogo permanente con los otros, que los individuos, especialmente los filósofos, podrán acceder a las Ideas.

### A) Material

-Platón, *Diálogos* III y IV (*Fedón*, *Banquete*, *República* y *Fedro*). Madrid, Gredos, 2000, 57a-118c; 172a-223d; 227a-279a.

-Brun, Jean. *Platón y la Academia*. Madrid, Paidós, 1994, pp. 45-86.

## **B) Bibliografía de apoyo**

-Hadot, Pierre. *¿Qué es la filosofía antigua?*. México, FCE, 1998, pp. 67-89

-Guthrie, W.K.C. *Historia de la filosofía Griega IV*. Gredos, Madrid, 1993.

## **C) Objetivos**

Identificar las características generales del pensamiento platónico a través de los diálogos.

## **Descripción**

Las actividades deberán presentarse en un documento escrito con una extensión aproximada de 200 palabras por cada actividad. Cada actividad puede incluir uno o más puntos de los señalados anteriormente. También pueden incluirse referencias de la bibliografía de apoyo.

## **D) Criterios de Evaluación**

Pertinencia de contenido

Extensión

### Unidad III: Aristóteles

La unidad se concentra en el discípulo más importante de Platón. Así como de buena parte de las reflexiones socráticas aparecen una y otra vez en los *Diálogos*, Aristóteles guarda interrogantes propias de su maestro y de la sabiduría anterior. En el libro I de su *Metafísica* se muestra cómo el Estagirita incorpora e interpreta, muy a su manera, ciertas líneas de investigación que las doctrinas anteriores no lograron concluir. Sumado a ello, en este mismo libro, se incluyen dos temas cruciales del *Corpus aristotelicum*: la crítica a la “teoría de las Ideas”, y su definición y explicación de la sabiduría como “el conocimiento de los primeros principios y las causas”; aspectos que delinean perfectamente su separación de Platón. Ahora bien, con el fin de penetrar en los temas generales del pensamiento aristotélico, se han tomado en consideración cuatro libros de la *Metafísica* y dos de la *Ética Nicomáquea*. En el libro IV de la *Metafísica*, Aristóteles expone el sentido de la filosofía primera, “la madre de todas las ciencias”, y su relación con otras disciplinas — principalmente con la física. El VII trata el intrincado problema de la *ousia* o “sustancia”. En esta línea, el libro IX desarrolla que el “movimiento” de todos los objetos mundanos — naturales o creados por el hombre— se manifiesta en el “cambio”, en la “transformación” de la potencia al acto propios de cada objeto. La meta última de la transformación se completa en el libro XII. Precisamente cuando expone su teoría del “primer motor” o “motor inmóvil”: Dios, el primer motor, es “acto puro” y por ello “mueve” a todas las cosas sin ser él mismo movido por ninguna otra. Con respecto a la *Ética Nicomáquea*, en los libros I y X se afirma que el fin último del ser humano es la felicidad, y que sólo a través de la “forma de vida teórica” es posible alcanzar plenamente ese estado.

## **A) Material**

-Aristóteles. *Metafísica (Libros I, IV, VII, IX, XII)*. Madrid, Gredos, 2000.

-Aristóteles. *Ética Nicomáquea (Libros I, X)*. Madrid, Gredos, 2000.

## **B) Bibliografía de apoyo**

-Hadot, Pierre. *¿Qué es la filosofía antigua?* México, FCE, 1998, pp. 90-100.

-Reale, Giovanni. *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*. Barcelona, Herder, 2003.

-Reale, Giovanni. *Introducción a Aristóteles*. Barcelona, Herder, 2003.

## **C) Objetivos**

Identificar las características generales del pensamiento aristotélico

## **D) Criterios de Evaluación**

Pertinencia de contenido

Extensión



## **Unidad IV: Período helenístico**

La Unidad 4 tendrá un sentido más general que las anteriores. En el período helenístico de la filosofía se agrupan varias escuelas de pensamiento, críticas y derivadas de las posiciones clásicas de Platón y Aristóteles. Lo que se intentará hacer notar es que dichas escuelas se enfatiza el quehacer filosófico como una forma de vida particular. El neoplatonismo, el escepticismo, el epicureísmo y el estoicismo son movimientos filosóficos que evidencian matices estrechamente vinculados con los temas establecidos por los filósofos griegos clásicos. Por supuesto que existen diferencias, pero para los propósitos del curso se resaltará, justamente, ese aspecto vital de la filosofía antigua.

### **A) Material**

-Hadot, Pierre. *¿Qué es la filosofía antigua?* México, FCE, 2000, pp. 105-159; 174-186.

-Jonas, Hans. *La religión gnóstica*. Madrid, Siruela, 2000, pp. 37-62, 63-82.

### **B) Bibliografía de apoyo**

### **C) Objetivos**

Identificar las características generales del período helenístico

### **D) Criterios de Evaluación**

Pertinencia de contenido

Extensión