



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: Teoría del conocimiento Profesora/ Profesor: Dr. Luis Alberto López Guerra			
Clave: 1401	Semestre: 4°	Créditos: 8	Área de conocimiento: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO
Modalidad: Curso (X) Taller () Laboratorio () Seminario ()		Tipo: Teórico (X) Práctico () Teórico/Práctico ()	
Carácter: Obligatorio (X) Optativo ()		Horas: 3hrs. (1hr. presencial y 2hr. trabajo en casa)	

1. INTRODUCCIÓN

Este curso se formula como un diálogo entre dos grandes ejes de la epistemológica moderna, uno es el conocimiento científico positivo, definido por ser objetivo, cierto, demostrable, universal y necesario; el otro es la reflexión de la naturaleza de la subjetiva de la duda, el error y la incertidumbre. Nuestro curso comienza con la epistemología de Descartes, confrontada a los argumentos de Quine sobre la relación conflictiva que hay entre la duda escéptica y la vida cotidiana. Continuaremos hablando con David Hume y Barry Stroud sobre la naturaleza del conocimiento empírico. Estudiaremos a Kant para entender la formulación de los juicios sintéticos a priori de la subjetividad trascendental y en las categorías de tiempo y el espacio en el horizonte de una respuesta crítica al escepticismo de Hume. Problematicaremos a Kant con Quine, puesto que éste nos ofrece en *“Los dos dogmas del empirismo”* una teoría de la analiticidad para desarrollar una nueva forma de entender la noción de la sinonimia y la significación que mina la distinción entre un enunciado analítico y uno sintético. Por último en nuestro curso abordaremos las nociones de certidumbre, verificación del saber, juego del lenguaje, usos del lenguaje, significado y regla en el libro *“Sobre la certidumbre”* de Wittgenstein.



OBJETIVOS

2.1 General

Este curso de Teoría del conocimiento tiene el propósito de crear un marco teórico para abordar los problemas fundamentales de la epistemología como la formulación de la certeza, la duda escéptica, el conocimiento sensible, el conocimiento puro, las categorías fundamentales como la causalidad, la sustancia, el fenómeno, o el origen de lo empírico y el problema de la duda escéptica sobre el mundo, entre otros muchos problemas. Los autores a estudiar en nuestro curso son Rene Descartes, David Hume, Emmanuel Kant, Barry Stroud, Willard Van Orman Quine y Ludwig Wittgenstein. Las preguntas que sirven como eje de nuestro curso son las siguientes: ¿Cómo es posible fundamentar el conocimiento conceptual y científico en nociones como la certeza, los principios de la razón y las categorías fundamentales como la causalidad, o el empirismo? ¿Cuál es la relación que existe entre la duda escéptica y la fundamentación del conocimiento objetivo con la filosofía trascendental?

2.2. Particulares

-Que el alumnado pueda comprender el método y los conceptos fundamentales de la Teoría del conocimiento en la época moderna. Conceptos como el de la certeza, la duda escéptica, el conocimiento empírico y puro. Así mismo que el alumno conozca los argumentos que fundamentan o ponen en duda la noción de causalidad o la sustancia.

-Que el alumnado comprenda los argumentos principales que fundamentan la pregunta escéptica y la noción de certeza en Descartes, en relación con la reflexión del problema del mundo externo y la vida normal en *El escepticismo filosófico y su significado de Stroud*

-Que el alumnado conozca, a partir de la lectura de las *Investigaciones sobre el conocimiento humano* de Hume y el libro de Stroud sobre este autor, los principios del conocimiento sensible, es decir, el concepto de impresiones sensibles, ideas, el principio de asociación y las críticas escépticas a la causalidad.

-Que el alumnado analice y problematice los conceptos fundamentales de la epistemología de Kant, como son las distinciones entre juicios analíticos, sintéticos, y sintéticos a priori, y las intuiciones trascendentales de tiempo y espacio, en referencia al artículo de Quine "*Los dos dogmas del empirismo*".

-Que el alumnado formule un marco teórico sobre la duda escéptica del idealismo y el problema de la fundamentación del conocimiento por medio de la interpretación de "*Sobre la certidumbre*" de Ludwig Wittgenstein.



2. TEMARIO

Unidad 1. Descartes: de la duda a la certeza

1.1. Descartes. El argumento del sueño, la postulación del conocimiento indubitable; la formulación del yo pienso y la res extensa.

1.2. Barry Stroud. Diagnóstico del escepticismo de Descartes como una desviación de nuestras prácticas normales.

Unidad 2. David Hume y el conocimiento empírico.

2.1. David Hume. Se estudiará la noción de ideas, los principios de asociación de las ideas, impresiones sensibles; semejanza, contigüidad en el tiempo (y espacio) y causa y efecto. Y las dudas escépticas sobre la causalidad.

2.2. “La teoría de las Ideas” en el libro “Hume” de Barry Stroud

Unidad 3. Kant y la fundamentación trascendental del conocimiento.

3.1. Kant. El estudio de las nociones de juicio sintético, analítico, a priori y a posteriori. Y el estudio de las intuiciones trascendentales del tiempo y el espacio como condiciones de la experiencia.

3.2. La crítica a la noción de juicio analítico en Kant, tomada de “Los dos dogmas del empirismo” de Quine a los enunciados analíticos y sintéticos.

Unidad 4.

4.1. Se estudiarán las nociones de certidumbre, verificación del saber, uso y juego de lenguaje, significado y regla, en el libro “Sobre la certidumbre” de Wittgenstein.

3. ACTIVIDADES

Unidad 1. Descartes: de la duda a la certeza

1.1.

Actividad 1. Análisis del argumento del sueño de Descartes y de su noción de conocimiento cierto.



	Tipo de actividad Teórica. Y discusión en plenaria.	Descripción breve Lectura de las cuatro primeras meditaciones metafísicas de Descartes.
	Actividad 2. ¿Tiene sentido preguntarse sobre si el mundo existe?	
1.2.	Tipo de actividad Teórica. Discusión en plenaria.	Descripción breve Lectura del capítulo 1 y 2 de El escepticismo filosófico y su significación de Barry Stroud.
Unidad 2.		David Hume y el conocimiento empírico.
	Actividad 3. Discusión en plenaria sobre la pregunta: ¿Que es el conocimiento empírico y qué elementos lo componen?	
2.1.	Tipo de actividad. Teórica.	Descripción breve Lectura del capítulo 2, 3 y 4 de Las Investigaciones sobre el conocimiento humano.
	Actividad 4. Lectura de “La teoría de las Ideas” en el libro “Hume” de Barry Stroud	
2.2.	Tipo de actividad. Teórica	Descripción breve Se realizará una discusión en una plenaria sobre la teoría de las ideas de Hume y su relación con la teoría de las ideas de Locke, en el contexto del libro de Hume de Barry Stroud.
Unidad 3.		Kant y la fundamentación trascendental del conocimiento.
	Actividad 5. Lectura de la introducción y el capítulo 1 de La crítica de la razón pura de Kant.	
3.1	Tipo de actividad. Teórica	Descripción breve Discusión y análisis en el salón sobre las nociones de lo que es a priori, a posteriori, juicio, juicio sintético, juicio analítico, a posteriori, espacio, tiempo, intuición y lógica trascendental



	Actividad 6. Lectura de los dos dogmas del empirismo de Quine.	
3.2	Tipo de actividad. Teórica	Descripción breve Estudiaremos la teoría de la sinonimia con la que Quine plantea ciertos límites y ambigüedad presentes en la idea de juicio analítico de Kant.
Unidad 4.		
	Actividad 7 Se analizará y discutirá de forma con todo el grupo el texto “Sobre la certidumbre” de Wittgenstein	
4.1	Tipo de actividad. Teórica	Descripción breve Se estudiará en clase los conceptos de conocimiento y los diversos usos que se da a esa expresión, para comprender la teoría de los usos del lenguaje de Wittgenstein como una teoría semántica que explica en el conocimiento desde diversos contextos.

4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los y las alumnas deben participar en la clase. Así mismo presentarán protocolos de lecturas de los temas estudiados en el curso con una extensión de 2 a 4 cuartillas. Al final del semestre presentarán un ensayo final o cuestionario de 7 a 10 cuartillas. Los criterios para la entrega de los protocolos de lectura y el trabajo final consisten en que estos deben poseer una exposición clara del tema propuesto, un aparato crítico y una bibliografía. Se evaluará en el ensayo la capacidad argumentativa, claridad conceptual, y la innovación en el conocimiento. El trabajo final o cuestionario representa el 100% de la calificación. La entrega de todos los reportes de lectura ofrecen un 20% extra de calificación.

5. BIBLIOGRAFÍA

6.1. Bibliografía Básica

Descartes René, *Discurso del método y Meditaciones metafísicas*, tr. Manuel García Morente, Madrid, Editorial Tecnos, 2013, 239 págs.

Hume David, *Investigaciones sobre el conocimiento humano*, tr. Jaime de Salas Ortueta, Madrid, Alianza editorial, 1988, 192 págs.



Kant Immanuel, *Crítica de la razón pura*, tr. Pedro Ribas, Madrid, Editorial Gredos, 2010, 623 págs.

Quine Willard Von Orman, *Desde un punto de vista lógico*, tr. M. Sacristán, Barcelona, Ariel, págs 59-81.

Stroud Barry, *El escepticismo filosófico y su significado*, tr. Leticia García Urriza, México, FCE, 1991, 219 págs.

_____, Hume, tr. Antonio Zirión, México, UNAM IIF, 1986, 376 págs.

Wittgenstein. Ludwig, *Sobre la certidumbre*, tr. María Victoria Suárez, ed. Tiempo Nuevo S.A., Argentina, 1972, 211 págs.

6.2. Bibliografía Complementaria

Acero Juan José (Editor), Wittgenstein, España, Editorial Comares, 2019, 241 págs.

Benitez Grobet Laura, *Descartes y el conocimiento del mundo natural*, México, Porrúa, 2004, 160 págs.

Blumh Harald, *Las formas del saber en torno a la comunicabilidad universal : aproximaciones desde Kant y Jean Paul*, Chile, Ediciones universitarias Valparaíso, 2021, 508 págs.

Botero Cadavid Juan José (editor), *El pensamiento de L. Wittgenstein : una introducción*, Colombia, Editorial Aula de Humanidades, 2020, 305 págs.

Cassirer Ernst, *Kant, vida y doctrina*, tr. Wenceslao Roces, México, FCE, 1993, 236 págs.

_____, *El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia moderna II*, tr. Wenceslao Roces, México, FCE, 1993, 721 págs.

Descartes René, *Reglas para la dirección del espíritu, Investigación de la verdad por la luz natural, Discurso del método, Las pasiones del alma, Tratado del hombre*, tr. Luis Villoro, Ernesto López, et al, Madrid, Editorial Gredos, 2014, 309 págs.

Fogelin Robert J., *Hume's skeptical crisis : a textual study*, EUA, Inglaterra, Oxford University Press, 2009, 192 págs.

Fonseca Patrón Ana Laura, *Epistemología cartesiana del mundo natural : del conocimiento verdadero a la certeza moral*, México, Universidad de Guanajuato, 2015, 130 págs.

García López Jesús, *El conocimiento de Dios en Descartes*, España, Universidad de Navarra, 1976, 147 págs.

Husserl Edmund, *Meditaciones cartesianas*, tr. José Gaos y Miguel García-Baro, 2ed, México, FCE, 1996, 236 págs.



Karatani Kojin, *Transcritique: On Kant and Marx*, tr. Sabu Kohso, London, Cambridge, MIT Press, 2005, 366 págs.

Kenny Anthony, *Wittgenstein*, tr. Alfredo Deaño, Madrid, Alianza editorial, 1984, 204 págs.

Moore George Edward, *Defensa del sentido común y otros ensayos*, tr. Carlos Solís, Argentina, Ediciones Orbis S. A., 1983, 332 págs.

Mota Pinto Silvio José, *El proyecto filosófico de David Hume*, México, UAM, 403 págs.

Narváez Cano Jerónimo, *Hume y la causalidad: problemas y soluciones*, Colombia, Universidad del Rosario, 2019, 202 págs.

Padilla Galvez Jesus, Drudis Baldrich Raimundo (Coord), *Wittgenstein y el círculo de Viena*, España, Universidad de Castilla-La Mancha, 1998, 316 págs.

Strawson P. F., *Escepticismo y naturalismo*, tr. Susana Badiola, España, Editorial Antonio Machado libros, 2018, 151 págs.

Waismann Friedrich, *Wittgenstein y el círculo de Viena*, E.. B. F. McGuinness, México, FCE, 1973, 239 págs.

Yovel Yirmiah, *La revolución filosófica de Kant : una breve guía de la Crítica de la razón pura*, tr. Soledad García Ferrer, España, Tecnos, 2021, 184 págs.