



<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
<b>Asignatura: Mat. Ar. D Ontología</b> <b>Profesora/ Profesor: Dra. Sonia Torres Ornelas</b>			
<b>Clave:</b> 1848	<b>Semestre:</b> 8	<b>Créditos:</b> 12	<b>Área de conocimiento:</b> ONTOLOGÍA
<b>Modalidad:</b> Curso ( X ) Taller ( ) Laboratorio ( ) Seminario ( )		<b>Tipo:</b> Teórico ( X ) Práctico ( ) Teórico/Práctico ( )	
<b>Carácter:</b> Obligatorio ( X ) Optativo ( )		<b>Horas:</b> 3 semanales	

## 1. INTRODUCCIÓN

La Ontología es una disciplina que estudia la realidad desde una pregunta fundamental: ¿la realidad es una o múltiple?, de la que deriva la pregunta en torno de la relación de la realidad con el pensamiento y con el lenguaje. La divergente postura de Parménides frente a Heráclito dio lugar al problema propiamente ontológico, porque el presupuesto de que *la realidad es lo que es*, lo cual implica que la realidad, además de simplemente ser, *es algo*. Así se introduce en filosofía un razonamiento *a priori* que parece contradecir a la experiencia sensible, pues ésta nos entrega una multiplicidad heterogénea. Este desvío con respecto a la postura naturalista de Heráclito abre el panorama del ser. Aristóteles aporta una espesura singular a la ontología al elaborar una teoría proposicional del Ser matizada por algunas aporías que dan qué pensar. La propuesta de este curso consiste en abordar a tres pensadores fundamentales: Maurice Merleau-Ponty, Jacques Derrida y Gilles Deleuze, quienes ofrecen la oportunidad de esbozar mapas diferentes y no obstante resonantes entre sí. Merleau-Ponty da una concepción fenoménica del Ser; Derrida abre los márgenes del sentido, introduce elementos indecibles de entre los cuales el de *Différance* y el de Huella permiten una ontología que cuestiona la onto-teología, mientras que Deleuze elabora una ontología de la diferencia, que bien puede ser nombrada ontología del acontecimiento, ontología de la expresión y ontología de la univocidad, haciendo visible la distinción entre significación y sentido.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1 General.



Situar la problemática ontológica; indicar los territorios de la metafísica y la ontología, sus complejas relaciones, su fina distinción; lograr una mirada abarcadora del problema de lo que es llamado *realidad*.

### 2.2. Particulares

Las, los, les, las, los(as, os, es) podrán explicar diferentes concepciones ontológicas según el modo en que son tratadas la unidad y la multiplicidad de lo real.

Serán capaces de reconocer dos grandes vertientes de la ontología, la que procede por escisión y jerarquización y la que se despliega sin degradaciones ontológicas.

Podrá reconocer la catadura de conceptos como los de Carne, Différance, Huella, Acontecimiento, Expresión y Univocidad del Ser.

<b>3. TEMARIO</b>	
<b>Merleau-Ponty: Ser del quiasmo. Derrida: Ser de la Différance. Deleuze: Ser neutro; Ser de lo problemático; Extra-Ser y Univocidad del Ser.</b>	
<b>Unidad 1. Maurice Merleau-Ponty</b>	
1.1.	Recuperación de la teoría de la sensación elaborada por Aristóteles. Restitución de la copertenencia de sensación y percepción. Pensar antes del dualismo de esencia y existencia.
1.2.	Estatuto ontológico del fenómeno al que llamo <mi cuerpo>. Concepto de carne; cuerpo abierto (Offenheit, Écart) al mundo. El Ser del quiasmo: implicaciones temporales.
<b>Unidad 2. Jacques Derrida</b>	
2.1.	Deconstrucción del logocentrismo. Desbordamiento de la ontología de la presencia plena. La palabra y su doble sentido.
2.2.	Límites del lenguaje fonocéntrico. Actualidad de la Farmacia de Platón.
<b>Unidad 3. Gilles Deleuze</b>	
3.1.	Ontología arborescente y ontología nómada. Estatuto del Simulacro. Idealidad del Acontecimiento; efectuación o producción de contingencia y contra-efectuación. Las dimensiones de la proposición y la dimensión faltante y necesaria para el fulgor del Sentido.
3.2.	La diferencia por sí misma; la repetición como sujeto de la diferencia y el juego ideal; expresión no lingüística; importancia de la cuarta persona del singular. Singularidades. Paradoja, Ser neutro, (?)Ser, Extra-Ser, univocidad del Ser.
<b>Unidad 4.</b>	
4.1.	
4.2.	

<b>4. ACTIVIDADES</b>		
<b>Unidad 1.</b>		
	<b>Actividad 1.</b>	
1.1.	Tipo de actividad Lectura de la parte VI. Del libro <i>Fenomenología de la percepción</i> , M.	Descripción breve Cada uno de los estudiantes formulará una pregunta relativa a lo expuesto por el autor, las cuales serán compartidas en el salón de clases para propiciar un aprendizaje dinámico.



	merleau-Ponty	
	Actividad 2.	
1.2.	Tipo de actividad Lectura del apartado “El entrelazo – el quiasmo”, en el libro <i>Lo visible y lo invisible</i> , de M. Merleau-Ponty.	Descripción breve Se solicita una lectura atenta para la elaboración de dos citas que se consideren fundamentales para la comprensión del texto. Estos apuntes serán breves y habrán de compartirse con el grupo, leyéndolos en voz alta.
<b>Unidad 2.</b>		
	Actividad 3.	
2.1.	Tipo de actividad Lectura de los capítulos “Prefacio” y “La farmacia de Platón”, que aparecen en el libro <i>La diseminación</i> , de Jacques Derrida.	Descripción breve A partir de la lectura de estos materiales, elaborar un breve resumen de cada uno de los capítulos indicados. Se elegirán dos exponentes de manera aleatoria para que compartan su investigación con el resto del grupo.
	Actividad 4.	
2.2.	Tipo de actividad Escritura de unos apuntes breves que expongan los conocimientos adquiridos hasta este momento, tomando en cuenta los dos autores revisados. Lectura de la Primera, Segunda, tercera, Quinta, Novena, Décima y Decimoquinta del libro <i>Lógica del sentido</i> , de Gilles Deleuze	Descripción breve La elaboración de un resumen tiene la finalidad de avanzar en la elaboración del trabajo final.  Elaboración de una pregunta por cada serie estudiada, la cual será compartida con el grupo.

## 5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN



Dada la naturaleza de la modalidad de estudio, se da especial énfasis al trabajo individual en tiempos y lugares ajenos a las instalaciones de la Facultad. Por tanto, los porcentajes se distribuyen de la manera siguiente:

Participación a distancia o presencial por medio de las lecturas solicitadas y los comentarios respectivos: 60%

Un trabajo final entregado por escrito, de manera presencial o enviado por correo electrónico: 40%

## 6. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1. Bibliografía Básica

Deleuze, Gilles, *Crítica y clínica*. Barcelona: Anagrama, 1997.

Deleuze, Gilles, *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu/editores, 2006.

Deleuze, Gilles, *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós, 2018.

Derrida, Jacques. *De la gramatología*. México: Siglo XXI Editores.

Derrida, Jacques, *Khôra*. Buenos Aires: Amorrortu/editores, 2011.

Derrida, Jacques. Gad Sussana/Alexis Nouss, *Decir el acontecimiento, ¿es posible?* Madrid: Arena Libros, 2007.

Merleau-Ponty, Maurice, *Fenomenología de la percepción*. Barcelona: Editorial Planeta, 1985.

Merleau-Ponty, Maurice, *Lo visible y lo invisible*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2010.

Merleau-Ponty, Maurice, *Signos*. Barcelona: Seix Barral, 1964.

### 6.2. Bibliografía Complementaria

Aristóteles, *Metafísica*. Madrid: Alianza Editorial, 2014.

Aubenque, Pierre, *El problema del Ser en Aristóteles*. Madrid: Escolar y Mayo, 2008.

Deleuze, Gilles, *Proust y los signos*. Barcelona: Editorial Anagrama, 1972.

Deleuze, Gilles – Felix Guattari, *Kafka, por una literatura menor*. México: Ediciones Era, 1990.

Deleuze, Gilles – Felix Guattari, *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos, 2000.

Derrida, Jacques, *El monolingüismo del otro. O la prótesis de origen*. Argentina: Avellaneda.

Meyer, Michel, *Por una historia de la ontología*. Barcelona: Idea Books, 2000.