



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras
Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED)
Licenciatura en Pedagogía, modalidad a distancia

Asignatura: Introducción a la Pedagogía 2

Profesora: Mtra. Rebeca Caballero Álvarez

Semestre: 2024-2 (29 de enero al 25 de mayo de 2024)

Presentación general de la asignatura

Introducción a la Pedagogía II es una asignatura teórica que ofrece referentes para comprender y analizar el surgimiento y consolidación de la pedagogía como disciplina académica. Con la intención de brindar a quienes inician sus estudios de licenciatura en pedagogía elementos que les permitan identificarla, al igual que a la educación, como producto de un tiempo y espacio específicos, pero también como factor de cambio, se enfatiza la importancia de la historia no sólo en cuanto a la trayectoria que la pedagogía ha seguido para constituirse como campo de conocimiento, sino también, respecto a la evolución del propio fenómeno educativo tanto en el plano conceptual como en el práctico. En continuidad con lo visto durante *Introducción a la Pedagogía I*, se propicia un acercamiento al pensamiento educativo de autores que se han convertido en referentes obligados en el ámbito pedagógico, así como de corrientes de pensamiento que suponen hitos en la historia de la educación occidental.

Objetivos de aprendizaje

Se espera que las y los estudiantes:

- Reflexionen sobre la importancia de la historia en la consolidación de la pedagogía como disciplina académica.
- Analicen las aportaciones de algunos autores al pensamiento pedagógico occidental del siglo XVIII al XX.
- Identifiquen la influencia del positivismo en la educación y la pedagogía.

Unidades temáticas

- Unidad 1. Orígenes de la pedagogía occidental como disciplina académica.
- Unidad 2. La pedagogía: función disciplinar y praxis.
- Unidad 3. La pedagogía y su relación con el discurso positivista.

Contacto con la profesora

(a) Mensajero de la plataforma:

https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/moodle/

(b) Correo electrónico institucional: rebecacaballero@filos.unam.mx

⇒ El mensajero de la plataforma es la vía de comunicación preponderante, por ello debe revisarse frecuentemente.

⇒ Es importante consultar con regularidad el Foro General del curso, pues se emplea para socializar información relevante sobre cuestiones académicas y administrativas.

Dinámica e interacción

(a) Asincrónica:

⇒ De lunes a jueves se atenderán las inquietudes y dudas que las y los estudiantes expresen mediante el mensajero del curso, en un período máximo de 48 horas. Cualquier comentario o pregunta que las y los estudiantes realicen entre viernes y domingo se atenderá el lunes.

(b) Sincrónica:

⇒ Los jueves de 20h00 a 21h00 (hora Ciudad de México) se llevarán a cabo asesorías grupales virtuales a través de las aulas virtuales (zoom), en las que los y las estudiantes podrán plantear sus dudas sobre los materiales de lectura, los entregables o cualquier otra cuestión relacionada con las actividades de aprendizaje o el contenido del curso. Los datos de acceso se proporcionan al inicio del semestre.

Planeación y calendarización de actividades de aprendizaje

(a) Para avanzar sin contratiempos y tener un buen desempeño, se sugiere desarrollar el contenido de la asignatura conforme a la siguiente planeación:

Planeación semanal																
Unidad	Semana															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Inicio																
1																
2																
3																

(b) Para evitar atrasos en la realización de las actividades de aprendizaje y en el envío de sus entregables, se recomienda ajustarse a los tiempos establecidos en el siguiente cronograma:

Cronograma			
Unidad	Actividad	Fechas de trabajo	Fecha y hora límite para subir el entregable a plataforma o participar en el foro
	Actividad de inicio	Del 29 de enero al 8 de febrero	Viernes 9 de febrero a las 23h50 (hora Ciudad de México)
1	1ª actividad (Reporte de lectura)	Del 12 al 16 de febrero	Lunes 19 de febrero a las 23h50 (hora Ciudad de México)
	2ª actividad (Reporte de lectura)	Del 19 al 23 de febrero	Lunes 26 de febrero a las 23h50 (hora Ciudad de México)
	3ª actividad (Foro)	Del 26 de febrero al 8 de marzo	Viernes 8 de marzo a las 23h50 (hora Ciudad de México)
2	1ª actividad (Resumen ilustrado)	Del 11 de marzo al 5 de abril	Lunes 8 de abril a las 23h50 (hora Ciudad de México)
	2ª actividad (Foro)	Del 8 al 19 de abril	Viernes 19 de abril a las 23h50 (hora Ciudad de México)

3	1ª actividad (Ensayo)	Del 22 de abril al 9 de mayo	Lunes 13 de mayo a las 23h50 (hora Ciudad de México)
	2ª actividad (Foro)	Del 13 al 24 de mayo	Viernes 24 de mayo a las 23h50 (hora Ciudad de México)
Días de asueto:			
	Lunes 5 de febrero Miércoles 1 de mayo	Lunes 18 de marzo Viernes 10 de mayo	Del lunes 25 al viernes 29 de marzo (Semana Santa) Miércoles 15 de mayo

- (c) Los foros se abrirán a las 14h00 (hora Ciudad de México) del primer día de las fechas de trabajo programadas para cada uno de ellos. **Únicamente la docente puede abrirlos.**
- (d) La participación en los foros sólo puede hacerse durante el período establecido en el cronograma, **cualquier intervención que se realice después de la fecha y hora de cierre será eliminada.**
- (e) Del sábado 25 de mayo y hasta las 23h50 (hora Ciudad de México) del sábado 8 de junio, a excepción de los foros, se podrá subir a la plataforma cualquier entregable que se tenga pendiente, pero habrá una penalización de un punto menos sobre la calificación obtenida, por entrega extemporánea.

Criterios de acreditación

- (a) Para acreditar satisfactoriamente el curso se debe cumplir con todos los entregables solicitados en las actividades de aprendizaje, pues cada uno de ellos representa un porcentaje de la evaluación final:

Ponderación de entregables		
Unidad	Actividad/Entregable	Porcentaje asignado ¹
	Actividad de inicio	6%
1	1ª actividad (Reporte de lectura)	14%
	2ª actividad (Reporte de lectura)	14%
	3ª actividad (Foro)	12%
2	1ª actividad (Resumen ilustrado)	14%
	2ª actividad (Foro)	12%
3	1ª actividad (Ensayo)	16%
	2ª actividad (Foro)	12%
TOTAL		100%

- (b) Con la intención de fortalecer el aprendizaje significativo de los contenidos del curso, así como de favorecer el logro de los objetivos de aprendizaje propuestos, se han realizado algunas modificaciones respecto a lo señalado en la plataforma en cuanto

¹ Para convertir el puntaje en porcentaje se aplica una regla de tres: se multiplica el puntaje obtenido por el porcentaje asignado y se divide entre 10.

a los entregables solicitados en las actividades de aprendizaje y los materiales de lectura para su elaboración:

Especificaciones sobre los entregables de las actividades de aprendizaje y los materiales de lectura para su elaboración				
Unidad	Nombre de la actividad en plataforma	Nombre de la actividad modificado	Materiales de lectura obligatorios	Entregable(s)
Actividad de inicio. ¿La pedagogía es una ciencia?			Ninguno	<ul style="list-style-type: none"> Reflexión breve (media cuartilla)
1	1.1 Aportaciones de Antonio Santoni Rugiu		<p>Aguirre, Ma. E. (2020). Historia social de la educación. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 213-216). SUAyED-FFyL-UNAM.</p> <p>Santoni, A. (2020). De la historia de la ideología pedagógica a la historia social de la educación. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 217-221). SUAyED-FFyL-UNAM.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reporte de lectura
	1.2 Aportaciones de Robert Owen	1.2 El sentido de la historia	Villoro, L. (2020). El sentido de la historia. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 207-212). SUAyED-FFyL-UNAM.	<ul style="list-style-type: none"> Reporte de lectura
	1.3 El impacto del industrialismo capitalista en la educación		Gellner, E. (2020). La sociedad industrial. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 61-71). SUAyED-FFyL-UNAM.	<ul style="list-style-type: none"> Foro
2	2.1 La pedagogía en Alemania y Francia	2.1 Pensamiento pedagógico de cinco clásicos de la educación	<p>Dewey, J. (2020). Education as a social function. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 55-60). SUAyED-FFyL-UNAM.</p> <p>Freinet, C. (2020). Técnicas Freinet de la escuela moderna. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 91-115). SUAyED-FFyL-UNAM.</p> <p>Herbart, J. (2020). Capítulo II: De la fundamentación psicológica. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 25-30). SUAyED-FFyL-UNAM.</p> <p>Montessori, M. (2020). Ideas generales sobre mi método. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 35-43). SUAyED-FFyL-UNAM.</p> <p>Owen, R. (2020). El libro del nuevo mundo moral. En María Esther Aguirre Lora (Ed.), <i>Introducción a la pedagogía II. Selección de lecturas</i> (pp. 17-23). SUAyED-FFyL-UNAM.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Resumen ilustrado
	2.2 La pedagogía como disciplina científica		Di Caudo, M. V. (2013). La ciencia pedagógica: construcciones, disputas, desafíos. <i>Sophia. Colección de Filosofía de la Educación</i> , (14), 33-50.	<ul style="list-style-type: none"> Foro
3	3.1 El positivismo y la pedagogía		Dussel, I. (2001). ¿Existió una pedagogía positivista? La formación de discursos pedagógicos en la segunda mitad del siglo XIX. En Pablo Pineau, Inés Dussel y Marcelo Caruso (Coords.), <i>La escuela como máquina de educar. Tres escritos sobre un proyecto de la modernidad</i> (pp. 53-91). Paidós.	<ul style="list-style-type: none"> Ensayo
	3.2 El positivismo en el campo educativo		Díaz, H. A. (2003). El positivismo mexicano en la educación: aportes de Manuel Flores, entre Comte y Spencer. <i>Revista de Pedagogía</i> , 24(70), 321-334.	<ul style="list-style-type: none"> Foro
Nota: Al inicio del semestre se compartirá una carpeta de Drive con todas las lecturas aquí enunciadas.				
Criterios de formato				
⇒ No incluir portada				

- ⇒ No transcribir las indicaciones
- ⇒ Anotar en la esquina superior izquierda con letra Times New Roman de 10 puntos el nombre completo del o la estudiante empezando por su nombre seguido de sus apellidos, debajo del nombre, con interlineado sencillo, la fecha de entrega siguiendo el formato día/mes/año
- ⇒ Entregar el archivo en Word o PDF y nombrarlo de la siguiente forma: A de actividad, guion bajo, número de la unidad, punto, número de la actividad, guion bajo, iniciales del o la estudiante empezando por su nombre. Ejemplo: A_1.1_RCA
- ⇒ Los reportes de lectura y ensayos deben cumplir con los siguientes requerimientos:
 - Título centrado, en negritas, y con letra Times New Roman de 12 puntos
 - Cuerpo del trabajo justificado, con letra Times New Roman de 12 puntos e interlineado de 1.5
 - Márgenes superior, inferior, derecho e izquierdo de 2.5 centímetros

Sobre los foros

- ⇒ Se deben hacer al menos tres intervenciones en cada foro.
- ⇒ Todas las intervenciones que se realicen deben estar bien escritas y ser respetuosas.
- ⇒ La primera intervención siempre será para expresar una opinión fundamentada en torno a la temática del foro. Su extensión mínima debe ser el equivalente a media cuartilla, y la máxima a una cuartilla, considerando los siguientes requerimientos:
 - Letra Times New Roman de 12 puntos e interlineado de 1.5
 - Márgenes superior, inferior, derecho e izquierdo de 2.5 centímetros
- ⇒ Márgenes superior, inferior, derecho e izquierdo de 2.5 centímetros
- ⇒ Las participaciones subsecuentes serán para comentar las aportaciones de otras y otros integrantes del grupo, en estos casos queda estrictamente prohibido usar el genérico “compañera” o “compañero”, se debe usar el nombre de la persona cuya intervención se comenta. Su extensión mínima debe ser el equivalente a un párrafo, y la máxima a media cuartilla.

(c) Es necesario que las y los estudiantes sigan las pautas establecidas por la docente, aun cuando no coincidan con las estipuladas en la plataforma, pues, bajo el principio de libertad de cátedra, las asesoras y asesores, en nuestra calidad de docentes, podemos hacer los ajustes que consideremos necesarios a lo establecido en la plataforma.

(d) Los entregables solicitados en las actividades de aprendizaje, incluidas las intervenciones en los foros, se valoran mediante rúbricas de evaluación, y el puntaje obtenido se asigna como calificación de la actividad:

Rúbrica de evaluación para ensayos						
El ensayo es un escrito de tipo expositivo-argumentativo que suele emplearse para analizar o reflexionar críticamente sobre un tema. Se elabora con la intención de dar un punto de vista u opinión personal sobre el tema en cuestión, pero a partir de referentes teóricos y académicos que permitan construir argumentos para sustentar las ideas que se exponen						
Criterio	Descripción	Niveles de logro				
		Sobresaliente (10)	Óptimo (9)	Aceptable (8)	Suficiente (7)	Debe mejorar (6)
Contenido	El escrito tiene una estructura organizada, clara, coherente y dividida en tres partes: presentación (introducción), cuerpo de la argumentación y conclusión. La extensión de cada parte es adecuada, siendo similar la de la presentación y la conclusión y más larga la de la argumentación	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Argumento	Se presenta una idea central (o tesis) clara y específica que se relaciona con el tema del ensayo y se sostiene a lo largo de todo el escrito, proporcionando argumentos coherentes y convincentes que respaldan la idea central de manera efectiva, recuperando para ello frases o ideas relevantes y pertinentes	2 pts.	1.8 pts.	1.6 pts.	1.4 pts.	1.2 pts.

	de los textos revisados, que dan mayor solidez a los planteamientos expuestos					
Conclusión	Se sintetizan de manera clara y efectiva los argumentos desarrollados y se presenta una reflexión relevante, pertinente y acorde con la idea central (o tesis) y el tema del ensayo	2 pts.	1.7 pts.	1.4 pts.	1.1 pts.	0.8 pts.
Redacción	La redacción es clara, precisa, aceptable y efectiva en términos de comunicación y no presenta errores gramaticales ni ortográficos	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Aparato crítico	Las citas y referencias respetan los criterios del sistema APA y no presenta errores	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Extensión	Entre 5 ½ y 6 cuartillas	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Formato	Cumple con todos los criterios de formato	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Puntaje total						

Rúbrica de evaluación para foros (intervención principal)						
Los foros son espacios para propiciar el diálogo e intercambio de ideas. No se trata sólo de dar una opinión en torno a los temas planteados, sino de construir un argumento.						
Criterio	Descripción	Niveles de logro				
		Sobresaliente (10)	Óptimo (9)	Aceptable (8)	Suficiente (7)	Debe mejorar (6)
Contenido	Ofrece una opinión fundamentada sobre el tema del foro, apoyándose en el texto revisado, y aportando ideas que incentivan la discusión, reflexión y análisis en torno al tema	3 pts.	2.7 pts.	2.4 pts.	2.1 pts.	1.8 pts.
Calidad	Sus participaciones son claras, precisas y presentan ideas innovadoras	2 pts.	1.7 pts.	1.4 pts.	1.1 pts.	0.8 pts.
Redacción	Es clara, precisa, aceptable y efectiva en términos de comunicación y no presenta errores gramaticales ni ortográficos	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Aparato crítico	Las citas y referencias respetan los criterios del sistema APA y no presenta errores	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Extensión	Equivalente a ½ cuartilla (mínimo) o 1 cuartilla (máximo)	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Formato	Se atienden todos los criterios de formato solicitados	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Puntaje total						

Rúbrica de evaluación para foros (intervenciones subsecuentes)						
En los foros, las intervenciones que se hacen para comentar las participaciones de otras y otros integrantes del grupo deben contribuir a profundizar en la reflexión sobre el tema del foro, por lo que siempre deben ser respetuosos y argumentativos.						
Criterio	Descripción	Niveles de logro				
		Sobresaliente (10)	Óptimo (9)	Aceptable (8)	Suficiente (7)	Debe mejorar (6)
Contenido	Hace comentarios argumentativos y detallados en torno a las aportaciones de las y los demás	3 pts.	2.7 pts.	2.4 pts.	2.1 pts.	1.8 pts.
Calidad	Sus comentarios son claros, precisos y respetuosos	2 pts.	1.7 pts.	1.4 pts.	1.1 pts.	0.8 pts.
Interacción	Se mantiene en diálogo permanente con el grupo, contribuyendo a la construcción conjunta de nuevas ideas	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Redacción	Es clara, precisa, aceptable y efectiva en términos de comunicación y no presenta errores gramaticales ni ortográficos	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Extensión	Equivalente a un párrafo (mínimo) o ½ cuartilla (máximo)	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Formato	Se atienden todos los criterios de formato solicitados	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Puntaje total						

Rúbrica de evaluación para reportes de lectura						
Un reporte de lectura consiste en describir brevemente la temática central de un texto, sintetizando las ideas principales del mismo, pero desde una perspectiva crítica, es decir, exponiendo una opinión razonada sobre el contenido del texto						
Criterio	Descripción	Niveles de logro				
		Sobresaliente (10)	Óptimo (9)	Aceptable (8)	Suficiente (7)	Debe mejorar (6)
Síntesis	Se expone con suficiente claridad, precisión y profundidad las ideas principales y los temas centrales del texto revisado	2.5 pts.	2.3 pts.	2.1 pts.	1.9 pts.	1.7 pts.
Comentario crítico	Se expresa una opinión personal y razonada sobre las ideas y temas fundamentales del texto revisado	2.5 pts.	2.3 pts.	2.1 pts.	1.9 pts.	1.7 pts.
Redacción	Es clara, precisa, aceptable y efectiva en términos de comunicación y no presenta errores gramaticales ni ortográficos	1.5 pts.	1.3 pts.	1.1 pts.	0.9 pts.	0.7 pts.
Extensión	Entre 2½ y 3 cuartillas	1.5 pts.	1.3 pts.	1.1 pts.	0.9 pts.	0.7 pts.
Aparato crítico	Citas y referencias respetan los criterios del sistema APA y no presentan errores	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Formato	Se atienden todos los criterios de formato solicitados	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Puntaje total						

Rúbrica de evaluación para resumen ilustrado						
El resumen ilustrado es una técnica de síntesis que combina imagen y texto para exponer ideas relevantes sobre un tema, concepto, autor, etc., sin emitir juicios de valor o puntos de vista personales, sino describiendo hechos y datos.						
Criterio	Descripción	Niveles de logro				
		Sobresaliente (10)	Óptimo (9)	Aceptable (8)	Suficiente (7)	Debe mejorar (6)
Organización y estructura	Se incluyen todos los autores seleccionados, y se ofrece una idea general del pensamiento educativo de cada uno, así como de sus aportaciones más significativas al ámbito pedagógico.	3 pts.	2.7 pts.	2.4 pts.	2.1 pts.	1.8 pts.
Comprensión del tema	Se nota una lectura cuidadosa de cada uno de los textos revisados, que permite recuperar las ideas más relevantes de cada uno de los autores considerados.	2 pts.	1.7 pts.	1.4 pts.	1.1 pts.	0.8 pts.
Creatividad y legibilidad	Se utilizan elementos visuales muy atractivos, con fondos y letras en colores armónicos e imágenes pertinentes que facilitan la lectura y comprensión del contenido	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Redacción	Es clara, precisa, aceptable y efectiva en términos de comunicación y no presenta errores gramaticales ni ortográficos	1.5 pts.	1.4 pts.	1.3 pts.	1.2 pts.	1.1 pts.
Referencia	Respetan los criterios del sistema APA y no presentan errores	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Formato	Se atienden todos los criterios de formato solicitados	1 pt.	0.9 pts.	0.8 pts.	0.7 pts.	0.6 pts.
Puntaje total						

- (e) Es fundamental que las y los estudiantes revisen con cuidado cada una de las rúbricas de evaluación, y se aseguren de cumplir con los criterios en ellas establecidos, antes de subir sus entregables a la plataforma o de realizar sus participaciones en los foros.
- (f) Todos los entregables solicitados en las actividades de aprendizaje deben subirse a la plataforma. No se revisan ni evalúan entregables enviados por otros medios (incluido el correo electrónico).

- (g) El sábado 8 de junio a las 23h50 (hora Ciudad de México) es la fecha y hora límite para subir a la plataforma cualquier entregable, excepto las participaciones en los foros. Los entregables que se suban a la plataforma después de ese día y hora no se consideran para la evaluación final, por lo que no se revisan ni evalúan.

Consideraciones sobre el plagio y otras prácticas inaceptables en el ámbito académico

Todos los entregables solicitados en las actividades de aprendizaje, incluidas las intervenciones en los foros, deben ser originales, es decir, deben ser una elaboración propia de cada estudiante. Si se detecta que el contenido de algún entregable es bajado de internet (ya sea parcial o totalmente) o elaborado mediante dispositivos de inteligencia artificial (IA) sin especificar su uso ni verificar el origen y veracidad de la información, la actividad de aprendizaje en cuestión se califica con 0. La misma sanción se aplica cuando se comete plagio.

Se considera plagio cuando se presentan como propias las ideas o el trabajo de alguien más. En el ámbito académico, como bien expresa Espinoza, el plagio puede entenderse como la adjudicación total o parcial de ideas u obras académicas, sin reconocer su origen o autoría (2020, p. 413).

De acuerdo con la Biblioteca de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense (2023), se comete plagio académico cuando no se cita o se cita de forma inadecuada, cuando no se emplean comillas en una cita literal, se da información incorrecta sobre la fuente o se incluyen frases, párrafos o ideas de autoras(es) sin citar su procedencia o autoría. También se puede incurrir en plagio si se abusa del parafraseo, aun cuando se cite la fuente, o si se suplanta a un(a) autor(a) presentando su trabajo como si fuera propio; incluso, se considera plagio presentar como nuevo un trabajo propio que ya fue utilizado (autoplagio).

Si los entregables de las actividades de aprendizaje son producto de plagio académico o del uso inadecuado de dispositivos de IA, Internet o cualquier otro recurso digital, se califica con 0 la actividad correspondiente. La primera vez que se detecte alguna de estas faltas se hace una advertencia al o la estudiante que las haya cometido y se notifica a la Coordinación

de la Licenciatura sobre la situación, pero si se incurre nuevamente en este tipo de faltas se toma la decisión de reprobación al o la estudiante que las cometa, y se recomienda a la Coordinación dar un seguimiento a su desempeño en sus demás asignaturas a fin de asegurar que este tipo de prácticas no sean recurrentes.

Las y los estudiantes deben recordar que la ética y honestidad intelectual son principios rectores del trabajo académico, en consecuencia, cualquier práctica que los contravenga es intolerable.

Recomendaciones para evitar el plagio y otras prácticas inaceptables en el ámbito académico

Evitar el plagio o cualquier otra práctica intelectual o académica deshonestas es posible, si se dedica suficiente tiempo a realizar las actividades de aprendizaje y se aprende a usar correctamente algún sistema de citación. En este curso se solicita emplear el sistema de citación APA, por lo que se recomienda revisar las siguientes páginas:

- ⇒ <https://biblioguias.ucm.es/estilo-apa-septima/citar>
- ⇒ https://biblioguias.uam.es/citar/estilo_apa_7th_ed
- ⇒ <https://bibliotecas.unam.mx/index.php/desarrollo-de-habilidades-informativas/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa#:~:text=Se%20anota%20primero%20el%20apellido, donde%20se%20tom%C3%B3%20la%20cita>

Referencias

- Espinoza Freire, E. E. (2020). El plagio: un flagelo en el ámbito académico ecuatoriano. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 407-415.
- Biblioteca de Ciencias Políticas y Sociología. (2023, Julio 21). *Cómo hacer un trabajo académico en ciencias sociales. Evitar el plagio*. Universidad Complutense. <https://biblioguias.ucm.es/trabajosacademicos/plagio>