



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras

Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED)

Departamento de Pedagogía (A Distancia)

Asignatura: Corrientes de Filosofía de la Educación II y Antropología Pedagógica II

Profesor: Mtro. Lucio Arreola Barroso

Semestre: 2024-2 (29 de enero al 8 de junio de 2024)

Introducción a la asignatura:

A lo largo del presente curso, abordaremos algunas corrientes filosóficas de la segunda mitad del siglo XIX, así como del siglo XX. Partiremos de la postura vitalista de Friedrich Nietzsche, del espiritualismo de Henri Bergson y de Adolphe Ferriere, así como del historicismo de Wilhelm Dilthey, José Ortega y Gasset y Oswald Spengler. De todos ellos, sobre todo, serán Dilthey y Nietzsche los que ejercerán mayor influencia en el siglo XX. El primero, a partir de su comprensión histórica de la vida humana y de su propia concepción de la hermenéutica. En cambio, debemos a Nietzsche la idea de que no existen valores ni verdades absolutas, pero no en el sentido de que todo nuestro conocimiento resulta susceptible de ser revisado objetivamente, sino teniendo presente que todo nuestro conocimiento es consecuencia de una interpretación que jamás resulta ajena a la voluntad de poder (ya en el siglo XX, con fuertes resonancias nietzscheanas, dirá Foucault que el saber requiere un entramado de poder para concretarse y que el saber, a su vez, en un producto del poder).

En la segunda unidad, estudiaremos a Edmund Husserl, aunque, particularmente, la bibliografía del curso se centra en su fenomenología, la cual fue adoptada como método de investigación por Jean-Paul Sartre y por Martin Heidegger, asociados con la corriente existencialista, que también estudiaremos en esa misma unidad. Sin embargo, cabría señalar que el existencialismo, como movimiento cultural, asumió distintos enfoques. De ahí que Sören Kierkegaard, todavía en el siglo XIX, haya adoptado una aproximación, más bien, cercana a la hermenéutica (pues tanto Kierkegaard como Dilthey abrevan de la concepción que debemos a Schlegel y a Schleiermacher del arte de la interpretación), mientras que Simone de Beauvoir, a pesar de su cercanía con Sartre, tanto a nivel personal como a nivel intelectual, formula su crítica a la cultura patriarcal en términos más cercanos a la antropología, al materialismo histórico de Marx y a algunos planteamientos de Hegel, sin por ello renunciar a muchos de los presupuestos existencialistas. Asimismo, al igual que Ortega y Gasset, su compatriota, Miguel de Unamuno, sigue la tradición ensayística, pero logrando, en cambio, una interpretación de la vida humana que se aferra a la fe, aun frente al absurdo que ésta representa para la razón humana, como el mismo reconoce, haciendo cierto eco del “salto de fe” que Kierkegaard insta a dar a sus lectores en algunas de sus obras más importantes. Ahora bien, otros filósofos cercanos a esta época, que también reivindicaron la fe, pero buscando dar un nuevo impulso a la filosofía de Santo Tomás de Aquino, fueron Jacques Maritain y Emmanuel Mounier. Esto último, con miras a crear un humanismo que no incurra en los excesos del individualismo ni del colectivismo. Sin embargo, el marco teórico del neotomismo, inevitablemente, lo acercó al conservadurismo de la Iglesia Católica.

En la última unidad, analizaremos el pragmatismo de Charles Sanders Peirce, de William James y de John Dewey. A dicha corriente, muchas veces, se le ha achacado haber subordinado todos los valores a la mentalidad mercantil. Sin embargo, fue concebida como un cambio de actitud con respecto al problema de la verdad, la cual se vinculó con la eficacia de una proposición o de una creencia, en términos de su capacidad de ayudarnos a explicar lo registrado por experiencia, si bien con ello pretendían dar cabida a la moral y a la religión dentro del ámbito del conocimiento (a

estos ámbitos no daba cabida las versiones más recalcitrantes del positivismo). Otra corriente filosófica que estudiaremos en esta misma unidad es la filosofía analítica, entre cuyos representantes destacamos a Bertrand Russell, Ludwig Wittgenstein, Rudolph Carnap y Alfred J. Ayer. De corte lógico-matemático y lógico-lingüístico, contrasta, notablemente, con la Escuela de Frankfurt, así como con la filosofía posmoderna. Con respecto a la corriente que acuña el nombre del “Instituto para Investigación Social de la Universidad de Frankfurt”, que la vio nacer, valdría la pena aclarar que fue heredera del marxismo, del psicoanálisis y de la teoría sociológica de Max Weber, y que se abocó a la tarea de llevar a cabo trabajos de investigación acerca del socialismo y de su crítica a la sociedad capitalista. No obstante, esto lo consiguió dando nuevos bríos a la filosofía marxista y estableciendo una crítica a diversos aspectos de la cultura de su tiempo, que jamás pudieron haber sido considerados por Marx y por Engels, dado que no formaban parte del contexto cultural de estos últimos. Entre los representantes de la primera generación destacan Max Horkheimer, Theodor W. Adorno, Herbert Marcuse y Erich Fromm, mientras que Jürgen Habermas, una de las figuras más reconocidas de esta escuela, pertenece a la segunda generación. En lo que respecta al posmodernismo, sólo restaría agregar que éste se asume como una crítica de la modernidad. Sin embargo, difícilmente puede establecerse una definición exacta del mismo, ya que abarca movimientos culturales muy diversos, aunque es Jean-François Lyotard quien introduce el término “Posmodernidad” dentro del ámbito filosófico, y la describe como una época de crisis y de escepticismo frente a los metarrelatos o metanarrativas de la Modernidad. No obstante, hay algunos filósofos, como Habermas, que identifican a la posmodernidad con la corriente filosófica contemporánea que pasa por George Bataille, Jean Baudrillard, Michel Foucault, Gilles Deleuze, Félix Guattari y Jacques Derrida, entre otros. Sea como fuere, no podríamos tener un panorama más o menos completo de la filosofía del siglo XX, si excluyéramos a los filósofos franceses que se acaban de mencionar.

Objetivos generales de la asignatura:

- Evaluar fuentes de Internet a partir de criterios de selección que permitan diferenciar aquéllas que resultan apropiadas dentro del ámbito académico de otras que no lo son.
- Elaborar, en cada unidad, un organizador gráfico en el que se reúnan los aspectos más importantes de una de las corrientes filosóficas contempladas en el programa de estudio, como resultado de un trabajo de investigación previo
- Explicar, en cada unidad, con ayuda de un ensayo o video, una tesis formulada por alguno de los representantes de las corrientes que forman parte del programa de estudio de la materia.
- Identificar y argumentar, en cada unidad, a favor de alguna propuesta pedagógica aportada por uno de los representantes de las corrientes que forman parte del programa de estudio de la materia

Unidades temáticas:

- Unidad 1: Vitalismo, Espiritualismo e Historicismo
- Unidad 2: Fenomenología, Existencialismo y Neotomismo
- Unidad 3: Pragmatismo, Filosofía analítica, Escuela de Frankfurt y Filosofía Posmoderna

Contacto con el profesor:

- (a) Mensajero de la plataforma: https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/
- (b) Correo electrónico: lucioarreola@filos.unam.mx

Los mensajes y correos electrónicos se atenderán en un periodo máximo de 48 horas.

Calendario de actividades:

NOTA: Favor de revisar el [“Documento anexo al plan de asesorías”](#), en el que se proporcionan algunas indicaciones adicionales sobre algunas actividades del curso

Unidad 1: "Vitalismo, Espiritualismo e Historicismo".

Actividad 1: "Conceptos fundamentales": Del martes 6 de febrero (*fecha recomendada*) al martes 13 febrero (*fecha límite*).

Actividad 2: "Organización de ideas": Del martes 13 de febrero (*fecha recomendada*) al martes 20 de febrero (*fecha límite*).

Actividad 4: "Foro: Reformas": Del viernes 23 de febrero (*fecha recomendada*) al viernes 1 de marzo (*fecha límite*).

Actividad 3: Análisis vitalista, espiritualista, historicista" / Actividad integradora: "Síntesis del vitalismo, el espiritualismo y el historicismo": Del lunes 4 de marzo de marzo (*fecha recomendada*) al lunes 11 de marzo (*fecha límite*).

Unidad 2: "Fenomenología, Existencialismo y Neotomismo".

Actividad 1: "Conceptos fundamentales": Del lunes 11 de marzo (*fecha recomendada*) al lunes 18 de marzo (*fecha límite*).

Actividad 2: "Organización de ideas": Del lunes 18 de marzo (*fecha recomendada*) al lunes 1 de abril (*fecha límite*).

Actividad 4: "Foro: Una reforma existencialista / neotomista": Del viernes 5 de abril (*fecha recomendada*) al viernes 12 de abril (*fecha límite*).

Actividad 3: "Análisis de la fenomenología, el existencialismo y el neotomismo" / Actividad integradora": Síntesis de la fenomenología, el existencialismo y el neotomismo": Del Lunes 15 de abril (*fecha recomendada*) al Lunes 22 de abril (*fecha límite*).

Unidad 3: "Pragmatismo, Filosofía Analítica, Escuela de Frankfurt y Filosofía Posmoderna".

Actividad 1: "Conceptos fundamentales": Del Lunes 22 de abril (*fecha recomendada*) al Lunes 29 de abril (*fecha límite*)

Actividad 2: "Organización de ideas": Del Lunes 29 de abril (*fecha recomendada*) al Lunes 6 de mayo (*fecha límite*).

Actividad 4: "Foro: Una reforma contestataria": Del viernes 10 de mayo (*fecha recomendada*) al viernes 17 de mayo (*fecha límite*).

Actividad 3: "Análisis del pragmatismo, la filosofía analítica, la Escuela de Frankfurt y la Filosofía Posmoderna / Actividad integradora: "Síntesis del pragmatismo, la filosofía analítica, la Escuela de Frankfurt y la Filosofía Posmoderna": Del lunes 20 de mayo (*fecha recomendada*) al lunes 27 de mayo (*fecha límite*).

Dinámica y programación de actividades:

- (a) Asesoría asincrónica: **Lunes, Miércoles y Jueves de 6 a 8 pm; Sábados de 12 a 2 pm**
- (b) Asesoría sincrónica: **Miércoles de 8-10 pm (vía Zoom)**
- (c) Debido a que el tamaño de los grupos suele ser considerable, las actividades que tengan que elaborarse por escrito serán retroalimentadas en el transcurso de una semana desde que fueron entregadas.
- (d) Tomando en cuenta la problemática antes señalada, en general, no se evaluará más de una actividad a la semana, por estudiante (las personas que entreguen más de una actividad en ese lapso tendrán que esperar para recibir la evaluación correspondiente a su actividad adicional, o a sus actividades adicionales).

Criterios para acreditar e instrumentos de evaluación del curso:

- a) Se promediarán las actividades entregadas a lo largo de todo el semestre.

Consideraciones sobre los trabajos escritos

- a) Queda terminante prohibido copiar y pegar fuentes de Internet, o recurrir a alguna Inteligencia Artificial (IA) para redactar textos. Las personas que, por primera vez, sean sorprendidas incurriendo en este tipo de prácticas, quedarán automáticamente reprobadas en su actividad. Sin embargo, si incurren de nuevo, quedarán reprobadas en la materia.
- b) En caso de que no se cuente con la antología de la materia, se podrán utilizar como fuentes de consulta los libros en PDF contenidos en [esta carpeta](#). Otra alternativa será recurrir artículos o libros extraídos de bases de datos académicas, como las que aparecen sugeridas en [esta entrada de blog](#).
- c) Podrán otorgarse prórrogas para la entrega de las actividades, pero éstas tendrán que ser acordadas con el profesor (sólo se desbloqueará la entrega de actividades atrasadas, una vez que se ha aprobado la solicitud para llevar a cabo este trámite).
- d) El formato solicitado para añadir [citas](#) y [referencias](#) es el formato APA (7ª edición)