



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras

Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED)

Licenciatura en Pedagogía, modalidad a distancia

**Asignatura: Pedagogía del siglo XX, II)**

**Profesor: Hilda Guadalupe Bustamante Rojas**

**Semestre: 2024-2**

**Bienvenida :**

Me es muy grato darte la bienvenida a la materia “Pedagogía Contemporánea II” que amplía tus conocimientos acerca de las posturas teóricas e ideológicas que actualmente se desarrollan. En esta materia encontrarás elementos que darán explicación a muchos de los movimientos pedagógicos que han surgido recientemente y que obligan a reflexionar acerca de las demandas de una población que cada vez más requiere de un sistema que le permita estar en constante formación (aprendizaje a lo largo de toda la vida), sino que también surgen de una postura económica y el avance de la tecnología, los conflictos sociales, y movimientos culturales.

Todo ello crea un ambiente de constante cambio que implica una rápida transformación, que en muchas ocasiones provoca frustración, pero que al mismo tiempo representa un reto.

## **Introducción a la materia**

El ritmo acelerado de las transformaciones en todos los niveles, plantea la necesidad de reflexionar y debatir sobre la identidad de la Pedagogía en una sociedad globalizada, caracterizada por una situación complicada, que deriva de la existencia de tensiones importantes entre las nuevas necesidades sociales y los conocimientos y habilidades requeridos. Estas nuevas circunstancias obligan a analizar los desafíos que presentan y establecer perspectivas y soluciones acordes con el nuevo contexto educativo.

Este gran impulso de información y tecnología implica a su vez la modificación de las formas de aprender y construir el conocimiento en ambientes en donde existen encadenamientos con la economía y el empleo, por lo que es necesario visualizar la educación como un proceso integral que no sólo responde a necesidades individuales, sino también sociales en, en donde se puede destacar los modos y formas de producción intelectual.

Planteado de esta manera, los retos de la educación son enormes, ya que la sociedad del conocimiento será el resultado de acuerdos entre quienes comparten el saber y las aplicaciones del mismo; por ello tenemos que tener clara la vinculación que existe entre los momentos específicos de la organización social y el proceso educativo requerido, ubicando las respuestas que actualmente ofrecen los diferentes enfoques pedagógicos

### **Objetivos generales de la asignatura:**

Analizar sobre las teorías y principios de las corrientes filosóficas y pedagógicas que dan respuesta a las problemáticas del desarrollo del capitalismo, la desigualdad educativa, económica, política, y social que se manifiesta en las diferentes culturas.

- Objetivo 1  
Identificar en cada uno de los capítulos elementos que se tanto ideológicos como pedagógicos que dan respuesta a las problemáticas que enfrentan los autores
- Objetivo 2  
Valorar las características o cualidades de cada una de las posturas analizadas
- Objetivo 3  
Aportar conclusiones del trabajo de los autores revisados y señalar los elementos que pudieran ser vigentes en nuestros días.

## **Unidades temáticas:**

- Unidad 1 El marxismo y la educación
  - 1.1. El marxismo y la educación: textos introductorios
  - 1.2 Anton Makarenko: Poema pedagógico
  - 1.3 Antonio Gramsci: la alternativa pedagógica.
- Unidad 2 Los reproduccionistas
  - 2.1. Pierre Bordieu
- Unidad 3.- Enfoque comunicativo
  - 3.1. Henry Giroux
  - 3.2. Paul Willis
- Unidad 4. Pedagogía ambientalista
  - 4.1 Paulo Freire
  - 4.2 Moacir Gadotti
- Unidad 5. Tecnología y desescolarización
  - 5.1 Burrhus Skinner
  - 5.2 Herbert Mc Luhan
  - 5.3 Manuel Castells

## **Contacto con el profesor:**

(a) Mensajero de la plataforma:

[https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic\\_pedagogia/moodle/](https://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/moodle/)

(b) Correo electrónico institucional: (hildabustamante @filos.unam.mx)

Los mensajes enviados por la plataforma se atenderán en un periodo máximo de 48 horas.

## Calendario de entrega de actividades de aprendizaje:

(Indique las entregas por semana;)

El calendario consta de 16 semanas de trabajo efectivo y dos semanas adicionales de exámenes. El calendario oficial se encuentra en

[https://www.dgae.unam.mx/calendarios\\_escolares.html](https://www.dgae.unam.mx/calendarios_escolares.html).

## CALENDARIO PEDAGOGÍA CONTEMPORÁNEA II

UNIDAD	TEMA	ACTIVIDADES	RECURSOS
		INTRODUCCIÓN AL TEMA 1	ZOOM 06 DE FEBRERO 2024
1 EL MARXISMO Y LA EDUCACIÓN, UN BALANCE	El marxismo y la educación, textos introductorios Anton Makarenko: Poema Pedagógico SEGUIMIENTO AL TEMA POR VIDEO CONFERENCIA Antonio Gramsci La alternativa pedagógica	7 AL 18 DE FEBRERO	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>

	ACLARACIÓN DUDAS	14 DE FEBRERO	Videoconferencia
2. LOS REPRODUCCIONISTAS	Pierre Bourdieu	19 DE FEBRERO AL 8 DE MARZO	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>
	ACLARACIÓN DUDAS	11 de MARZO	Videoconferencia
Unidad 3. Enfoque comunicativo	3.1. Henry Giroux 3.2. Paul Willis	Del 13 de MARZO al 22 de MARZO	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>
	Aclaración de dudas	1º. de ABRIL	Videoconferencia
Unidad 4. Pedagogía ambientalista	4.1 Paulo Freire 4.2 Moacir Gadott	2 DE ABRIL AL 12 DE ABRIL	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>
	Aclaración de dudas	11 de ABRIL	Videoconferencia
Unidad 5. Tecnología y desescolarización	5.1 Burrhus Skinner 5.2 Herbert Mc Luhan 5.3 Manuel Castells	15 de ABRIL al 26 de ABRIL	PLATAFORMA CUAIEED Dudas y comentarios sobre los contenidos de la materia por la plataforma <a href="https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/">https://programas.cuaed.unam.mx/licenciaturas/lic_pedagogia/</a>

	Aclaración de dudas	22 de ABRIL	Videoconferencia
SEMANA DE RECUPERACIÓN	29 DE ABRIL AL 12 DE MAYO		
Fin de cursos	24 de mayo		

**Dinámica y programación de actividades:**

(a) Asincrónica:

Dudas, comentarios.- Whats App de grupo de lunes a viernes

A través de la plataforma.- de lunes a viernes

Correo electrónico: de lunes a viernes

(b) Sincrónica:

Videoconferencia con base a calendario acordado en día y hora

**Criterios para acreditar e instrumentos de evaluación del curso:**

RÚBRICA ENSAYO

**Rúbrica para valorar el trabajo o ensayo final (máximo 15 puntos)**

Dimensión del Ensayo	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Mínimamente Satisfactorio (1 punto)	Insuficiente (0 puntos)
<b>Estructura conceptual (3 puntos)</b>	Se plantea una estructura conceptual completa: a. presentación, b. discusión y c. desarrollo, d. conclusiones. (3 puntos)	Se planteó una estructura conceptual que carece de alguno de los siguientes aspectos: a. presentación, b. discusión y c. desarrollo, d. conclusiones. (2 puntos)	Se planteó una estructura conceptual incompleta, en donde sólo se presentan dos de los siguientes aspectos a. presentación, b. discusión y c. desarrollo, d. conclusiones. (1 punto)	Se planteó una estructura conceptual deficiente a partir de uno sólo de los aspectos: a. presentación, b. discusión y c. desarrollo, d. conclusiones. (0 puntos)
<b>Argumento (2 puntos)</b>	El argumento central del ensayo no sólo es pertinente al tema planteado y se desarrolla lógicamente, sino que sugiere varias líneas de discusión adicionales. (2 puntos)	El argumento central del ensayo es pertinente al tema planteado y se desarrolla lógicamente. (1 punto)	El argumento central del ensayo no es pertinente o no se desarrolla lógicamente. (1/2 punto)	El argumento central del ensayo no tiene que ver con el tema propuesto y no se desarrolla lógicamente. (0 puntos)
<b>Conclusión y propuesta (3 puntos)</b>	Las conclusiones están sólidamente fundamentadas en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace es relevante, viable y bien presentada. (3 puntos)	Las conclusiones están fundamentadas en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace es viable y bien presentada. (2 puntos)	Algunos elementos de las conclusiones no están fundamentados en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace no necesariamente es pertinente, hay elementos no viables. (1 punto)	Las conclusiones no están fundamentadas en la argumentación elaborada y la propuesta que se hace no es pertinente, no es viable no está bien presentada. (0 puntos)

<b>Fundamentación y cuidado en la presentación (2 puntos)</b>	Se cumple con todos los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera). No hay errores de redacción u ortografía. (2 puntos)	Falla en alguno de los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera). No hay errores de ortografía. (1 punto)	Falla en varios de los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera). La ortografía y redacción son descuidadas. (1/2 punto)	No sigue los lineamientos establecidos (extensión, tipografía, diseño de la página, índice y apartados, citas a pie de páginas, bibliografía, etcétera) y adolece de graves problemas de redacción y ortografía. (0 puntos)
<b>Originalidad o creatividad para abordar el tema (2 puntos)</b>	Aborda de manera muy creativa el tema, incluye referencias y fuentes de información diversas y apropiadas que mejoran la comprensión de la argumentación. (2 puntos)	Aborda de manera apropiada el tema e incluye algunas referencias y fuentes de información diversas y apropiadas. (1 punto)	No se incluyen otras fuentes de información o referencias adicionales que pudieran mejorar la solidez del ensayo. (1/2 punto)	Nulo empleo de fuentes bibliográficas o de otro tipo. (0 puntos)
<b>Cumplimiento (3 puntos)</b>	La entrega del trabajo respetó los tiempos y lineamientos de entrega. (3 puntos)	La entrega del trabajo respetó los tiempos y lineamientos de entrega. (2 puntos)	La entrega del trabajo no respetó los tiempos y lineamientos de entrega. El autor solicitó prórroga para la entrega del trabajo. (1 punto)	La entrega del trabajo no respetó los tiempos y lineamientos de entrega. El autor no entregó el trabajo. (0 puntos)

## Rúbrica de Mapa conceptual

RÚBRICA PARA EVALUAR MAPA CONCEPTUAL

ELEMENTOS DEL MAPA CONCEPTUAL	EXCELENTE 2.5 puntos	BUENO 2 puntos	REGULAR 1.5 puntos	DEFICIENTE 1 punto
<b>CONCEPTO PRINCIPAL</b>	El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema.	El concepto principal es relevante dentro del tema pero no presenta pregunta de enfoque.	El concepto principal pertenece al tema, pero no se fundamental ni responde a la pregunta de enfoque.	El concepto principal no tiene relación con el tema principal.
<b>CONCEPTOS SUBORDINADOS</b>	Incluye todos los conceptos importantes que representa la información principal del tema.	incluye la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema.	Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema . Repite algún concepto.	NO incluyó los conceptos más significativos Repitió varios conceptos y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.
<b>PALABRAS ENLACE Y PROPOSICIONES</b>	Las proposiciones representan la información principal.	Algunas de las proposiciones son invalidadas o no representan la información principal del tema.	Solo algunas de las proposiciones son validas de acuerdo al tema Repite algún concepto.	Presenta proposiciones inválidas de acuerdo al tema, con enlaces que describen una relación inexistente, afirmaciones falsas. Presenta afirmaciones vagas y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.
<b>ESTRUCTURA</b>	Presenta una estructura jerárquica completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación.	Presenta una estructura jerárquica pero no clara.	El mapa esta desordenado, no son claras las relaciones.	No presenta una jerarquía de acuerdo al tema Utiliza muchas oraciones largas, o presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica o difícil de interpretar.
<b>Total</b>	<b>10 puntos</b>	<b>8 puntos</b>	<b>6 puntos</b>	<b>4 puntos</b>



## RÚBRICA PARA EVALUAR CUADROS COMPARATIVOS

<b>CRITERIOS</b>	<b>EXCELENTE</b> <b>4 P</b>	<b>SATISFACTORIO</b> <b>3P</b>	<b>SATISFACTORIOS CON RECOMENDACIONES</b> <b>2 P</b>	<b>REPETIR EL TRABAJO</b> <b>1P</b>
<b>CALIDAD DE INFORMACIÓN</b>	El contenido indica que se investigaron hechos relevantes	El contenido presenta información pero, no toda es relevante	El contenido presenta información pobre, no se captaron las ideas relevantes	Hay mucha confusión en el uso de conceptos y no distingue enfoques , ni autores
<b>CLARIDAD DE CONCEPTOS</b>	El contenido es claro, sucinto y fácil de entender. La terminología se utiliza apropiadamente y la respuesta es organizada u lógica	El contenido se redacta adecuadamente, pero puede contener problemas de organización o algunos términos usados inadecuadamente	El contenido se redacta mal, uno puede comprender las ideas solamente después de leer todo el texto	No identifica los conceptos clave en los autores
<b>EVALUACIÓN</b>	Los criterios agotan las características de las categorías solicitadas	Los criterios enumerados son la mayoría de los solicitados en cada categoría	Los criterios enlistados sólo cubren parte de las categorías solicitadas en cada celda	No comprende la finalidad de la propuesta de los autores revisados

REFERENCIAS	Las fuentes de información son 3 consultas más a las lecturas del curso y se citan correctamente de modo que los lectores puedan determinar la credibilidad y la autoridad de la información presentada. Todas las fuentes de la información se identifican y acreditan claramente usando citas de acuerdo a los criterios establecidos de APA 7	Las fuentes son por lo menos 2 más a las referidas en el contenido del curso y escritas adecuadamente de acuerdo a APA 7	Se hace referencia a una consulta más a las referidas en el contenido del curso y escritas adecuadamente de acuerdo a APA 7	No utiliza referencias
Ortografía	El texto se escribe sin errores en la gramática, la capitalización, la puntuación y el deletreo	El texto se escribe claramente con poco o nada que corregir gramaticalmente, puntuación, o sintaxis.	El texto tiene errores de sintaxis, de puntuación, capitalización, ortografía	El trabajo se hace rápidamente sólo por presentar un trabajo

Fuente: Basado en: <https://es.slideshare.net/VIKTORINGLES/rubrica-para-evaluar-cuadro-comparativo>

### Rúbrica para evaluar argumentación escrita en la asignatura de Escritura

La rúbrica utiliza una escala de valoración de cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo. Cada criterio se evalúa de forma individual para proporcionar una visión detallada de las fortalezas y debilidades del estudiante en cada aspecto evaluado.

<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Bajo</b>
Argumentación lógica				
El estudiante presenta una argumentación clara y lógica, con una estructura coherente y secuencial de las ideas.	El estudiante presenta una argumentación en su mayoría clara y lógica, con una estructura coherente y secuencial de las ideas.	El estudiante presenta una argumentación con algunas inconsistencias en la lógica y/o estructura de las ideas.	El estudiante presenta una argumentación confusa o desordenada, carece de lógica y estructura en las ideas presentadas.	
Uso de evidencias	El estudiante utiliza evidencias relevantes y suficientes para respaldar sus argumentos, mostrando una comprensión sólida del tema.	El estudiante utiliza algunas evidencias relevantes para respaldar sus argumentos, pero puede haber algunas omisiones o falta de precisión.	El estudiante utiliza evidencias limitadas o no siempre relevantes para respaldar sus argumentos.	El estudiante no utiliza evidencias para respaldar sus argumentos o las evidencias presentadas son claramente irrelevantes.
Claridad y coherencia	El estudiante presenta una argumentación clara y coherente, utilizando un lenguaje apropiado para el nivel de edad y mostrando una buena organización de las ideas.	El estudiante presenta una argumentación en su mayoría clara y coherente, utilizando un lenguaje apropiado para el nivel de edad y mostrando una organización	El estudiante presenta una argumentación con algunas inconsistencias en la claridad y/o coherencia, aunque se entienden en general sus ideas.	El estudiante presenta una argumentación confusa o incoherente, dificultando la comprensión de sus ideas.

		adecuada de las ideas.		
Vocabulario y gramática	El estudiante utiliza un vocabulario variado y preciso, así como una gramática correcta en su argumentación.	El estudiante utiliza un vocabulario adecuado y una gramática generalmente correcta en su argumentación.	El estudiante utiliza un vocabulario simple y una gramática básica en su argumentación, con algunos errores evidentes.	El estudiante utiliza un vocabulario limitado y una gramática deficiente en su argumentación, dificultando la comprensión.

**Editor:** Mar Pascual

**Área académica:** Lenguaje

**Asignatura:** Escritura

**Tipo de Rúbrica:** Rúbrica analítica

Publicado el 25 Septiembre de 2023



**\*Nota:** La información contenida en Rúbrica fue planteada por edutekaLab, a partir del modelo ChatGPT 3.5 (OpenAI) y editada por los usuarios de edutekaLab. Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

## Lista de cotejo para evaluar investigaciones documentales y otras tareas

Criterios	Si	No
La información que se presenta esta completa.		
La organización de la información es la adecuada.		
La información es de calidad (fuentes de información adecuadas).		
La información no presenta errores ortográficos.		
La información se presenta con la bibliografía citada correctamente.		

CRITERIO DE EVALUACIÓN EN ESCALA DE 0 A 10.

\*Por ser 5 los criterios de evaluación, la máxima calificación será de 10 puntos, por lo que cada criterio tiene un valor de 2 puntos

<https://es.scribd.com/presentation/561772940/Portafolio-de-Evidencias-y-Rubricas>

### Criterios ante el Plagio

- La primera vez:
- Nota de cero en el trabajo que cometa el plagio
- Si se reincide Notificación a la coordinación
- Tercera ocasión reprobación automática.