



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN  
HISTORIA**

**PROFESOR:** Rebeca Villalobos Álvarez

**ASIGNATURA:** Teoría de la Historia II

**Semestre 2024-2**

**Ciclo: 2024-2025**

**Área:** Teoría

**Carácter:** Obligatoria

**Asignatura subsecuente:** Filosofía de la Historia I.

**Horarios:** Martes de 10:00 a 13:00 hrs.

**Dirección de correo electrónico de la asignatura:** [rebecavillalobos@filos.unam.mx](mailto:rebecavillalobos@filos.unam.mx)

**Blog de la asignatura (consulta obligada):** <http://historiografiageneral.blogspot.mx/>

**DESCRPCIÓN DE LA MATERIA:**

Teoría de la Historia II es una materia de carácter obligatorio adscrita al área de Teoría del plan de estudios del Colegio de Historia y se cursa idealmente en el tercer semestre de la carrera. El curso consta de tres horas por semana sumando un total de 48 horas por semestre y suma seis créditos del plan de estudios, en caso de ser aprobada. Si bien el plan de estudios no establece una seriación obligatoria entre las materias, esta asignatura se complementa con la que le antecede: Teoría de la Historia I.

Uno de los objetivos principales del actual plan de estudios es procurar el desarrollo de habilidades que eleven la capacidad de asimilar, comprender y pensar críticamente los distintos discursos sobre la historia y las diversas formas de recuperación del pasado. Esto involucra, a su vez, la asimilación de conceptos e instrumentos de carácter teórico necesarios para investigar, problematizar y explicar el pasado.<sup>1</sup> De acuerdo con nuestro plan de estudios, “el área de Teoría abarca aquellas asignaturas que propician la reflexión sobre la disciplina, señalan las peculiaridades que la legitiman como conocimiento y revisan sus vínculos con otras disciplinas y sus teorías para acrecentar las posibilidades de indagación, comprensión y expresión de lo histórico”.<sup>2</sup> En correspondencia, “la intención de este grupo de asignaturas es dotar al estudiante de recursos suficientes para conocer los principales problemas del quehacer histórico y las especificidades y relaciones de las categorías de tiempo y espacio en que se asienta la perspectiva histórica”. Estas materias se

---

<sup>1</sup>“Plan de Estudios de la Licenciatura en Historia”, Colegio de Historia, Facultad de Filosofía y Letras-UNAM, 1999, p. 44.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 50.

proponen, además, “ofrecer elementos para valorar y dominar aquellos aspectos teóricos que brindan fundamento al conocimiento histórico, ya sea que hayan sido elaborados a partir de la filosofía crítica sobre la actividad de historiar, o bien que provengan de disciplinas afines que contribuyen con sus modelos de pensamiento a ampliar el radio de acción de tal actividad”.<sup>3</sup>

A la luz de esta caracterización, y en estrecha correspondencia con los fundamentos generales del plan de estudios vigente, los objetivos particulares de esta materia son los siguientes:

#### **OBJETIVOS:**

- Introducir al alumno en el ejercicio sistemático del pensamiento teórico.
- Fomentar en los alumnos la capacidad para el pensamiento abstracto y el manejo puntual de conceptos y vocabulario teórico en general.
- Ofrecer al alumno una perspectiva histórica de la reflexión teórica, considerando su presencia en el desarrollo de la historiografía.
- Proporcionar los medios para comprender los distintos aportes provenientes de la teoría de la historia mediante el estudio de propuestas y corrientes específicas del siglo XX.

#### **FORMA DE TRABAJO:**

La dinámica de la clase se articula en torno a la discusión de conceptos y el análisis de los textos previamente asignados y consignados en la lista de lecturas obligatorias. Algunos de estos materiales están disponibles en el blog de la materia, sin embargo, es responsabilidad del alumno obtener los textos y preparar la lectura para su discusión en clase. El alumno que no haga la lectura correspondiente no deberá asistir a la sesión. La asistencia y participación activa del estudiante, tanto fuera como dentro de la clase, es esencial para el buen desarrollo de la materia, cuyos resultados (positivos o negativos) deben entenderse como el producto de una labor conjunta entre el profesor y los alumnos.

El ejercicio de análisis de textos se corresponde con el estudio de conceptos, problemáticas y corrientes fundamentales en el desarrollo de la historiografía del siglo XX. En este sentido, la profesora propiciará, mediante la exposición y la discusión en clase, no sólo la comprensión de los textos asignados, sino también el estudio de corrientes teóricas como el historicismo moderno; la filosofía analítica; el estructuralismo; el narrativismo y la hermenéutica filosófica. Asimismo, se discutirán conceptos e ideas torales (explicación, objetividad, causalidad) y debates importantes como los propiciados por el giro posmoderno, la ética y los usos públicos de la historia y la memoria, entre otros.

---

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 54.

## TEMARIO:

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMAS
12	Bloque I: Estructuralismos 1.1 Antropología estructural e historia. 1.2 Aportaciones y desafíos desde la semiótica y el postestructuralismo.
12	Bloque II: Narrativismo 2.1 Debate anglosajón y giro lingüístico 2.2 Teorías narrativistas
12	Bloque III: Arte, estética y posmodernidad 3.1 Posmodernidad 3.2 Moderno, posmoderno y contemporáneo
9	Bloque IV: Ética y memoria 4.1 Ética y moralidad 4.2 Memoria y tecnología digital

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (LECTURAS OBLIGATORIAS):

1. Gaboriau, Marc, "Antropología estructural e historia", en *Estructuralismo e historia*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1972.
2. Barthes, Roland, "Introducción al análisis estructural de los relatos", en *Análisis estructural del relato*, México, Premia, 1982, p. 2-55.
3. White, Hayden, "Capítulo I. El valor de la narrativa en la representación de la realidad" en *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*, México, Paidós, 1992, p. 17-39.
4. Ankersmit, Frank R., "Representación histórica" en *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora*, trad. Ricardo Martín Rubio, Primera Edición electrónica, México, Fondo de Cultura Económica, 2014, p. 118-147.
5. Rüsen, Jörn, "Ilustración histórica de cara a la posmodernidad: la historia en la era de la 'Nueva Dispersión'", en Silvia Pape (coord.), *Debates recientes en la teoría de la historiografía alemana*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco, Universidad Iberoamericana, 2000, p. 427-456.
6. Danto, Arthur C., "Capítulo I. Introducción: moderno, posmoderno y contemporáneo" en *Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia*, Barcelona, Paidós, 1999, p. 25-41.
7. Jenkins, Keith, "Introducción", en *¿Por qué la historia?*, trad. Stella Mastrangelo Puech, Primera edición electrónica, México, Fondo de Cultura Económica, 2014, p. 15-45.

## EVALUACIÓN:

Cada uno de los cuatro Bloques del curso se evalúa con un examen. El puntaje máximo de cada examen es de 2.5 puntos (dos puntos y medio) del tal forma que el máximo puntaje a obtener tras haber realizado los cuatro exámenes es de 10 puntos.

**Participación:** Por las características del curso, resulta indispensable la participación activa de los estudiantes. Las participaciones que favorezcan la discusión y faciliten la comprensión de textos y conceptos serán consignadas por la profesora en la lista de asistencia, lo cual permitirá el aumento del puntaje recabado en los exámenes. Cabe destacar que contará como participación la elaboración de infografías o presentaciones breves sobre las lecturas obligatorias. Las infografías deben subirse a la plataforma de *Classroom*.

**Advertencias:** Cualquier caso de **plagio total o parcial, voluntario o involuntario, implica automáticamente la calificación reprobatoria** e imposibilita al alumno para cursar la materia y/o presentar el extraordinario. Este tipo de falta será notificada a la Coordinación del Colegio y sancionada conforme a la legislación universitaria. **El alumno obtendrá una NP sólo en el caso de no haber presentado evaluaciones parciales.** En caso de que la nota final sea reprobatoria no existe posibilidad de cambio.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

1. Ankersmith Frank, *Historia y tropología. Ascenso y caída de la metáfora*, México, Fondo de Cultura Económica, 2004.
2. Brauer, Daniel (comp.), *La historia desde la teoría. Una guía de campo por el pensamiento filosófico acerca del sentido de la historia y del conocimiento del pasado*, Vol. 1, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009.
3. Burke, Peter, "Teoría y cambio social", en *Historia y teoría social*, México, Instituto Mora, 1997, p. 152-190.
4. Certeau Michel De, *La escritura de la historia*, México, Universidad Iberoamericana, 1993.
5. Collingwood R. G., *Idea de la historia*, 3ª ed., México, Fondo de Cultura Económica, 2004.
6. Croce Benedetto, *Teoría e historia de la historiografía*, Buenos Aires, Editorial Escuela, 1995.
7. Danto Arthur C., *Historia y narración. Ensayos de filosofía analítica de la historia*, Barcelona, Paidós, 1989.
8. Díaz Maldonado Rodrigo, *El historicismo idealista: G.W.F Hegel y R.G Collingwood*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2006.
9. Domańska Ewa, *Encounters. Philosophy of History after Postmodernism*, Virginia, University of Virginia Press, 1998.
10. Fernández Martorell, Concha, *Estructuralismo. Lenguaje, discurso, escritura*, Barcelona, Montesinos Editor, 1994, p. 11-20 y 38-95.
11. Ferrater Mora José, *Diccionario de filosofía*, Barceona Ariel, 1994.
12. Gardiner Patrick, *La naturaleza de la explicación histórica*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1961.

13. Gorman, Jonathan, "Historians and Their Duties", *History and Theory*, vol. 43, no.4, Theme Issue 43: Historians and Ethics, Dec., 2004, pp. 103-117.
14. Hempel, Carl, "La función de las leyes generales de la historia", en *La explicación científica: Estudios sobre la filosofía de la ciencia*, Buenos Aires, Paidós, 1979, p. 307-324.
15. Hughes Henry Stuart, *Conciencia y sociedad: La reorientación del pensamiento social europeo 1890-1930*, Valencia, Aguilar, 1972.
16. Jenkins Keith, *¿Por qué historia? Ética y posmodernidad*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006.
17. Kuukkanen, Jouni-Matti, "A Conceptual Map of Twenty-First-century Philosophy of History" in Jouni-Matti Kuukkanen (ed.), *Philosophy of History. Twenty First-Century Perspectives*, London, Bloomsbury Academic, 2021, p. 1-19
18. Matute Álvaro, *La teoría de la historia en México (1940-1973)*, México, Secretaría de Educación Pública, 1974 (SepSetentas).
19. O'Gorman Edmundo, *Filosofía de la historia*, edición y selección de Álvaro Matute, México, Instituto de Investigaciones Históricas, 2007.
20. Reyes Mate Manuel (coord.), *Filosofía de la historia*, Madrid, Editorial Trota, 2005.
21. Roldán, Concha, *Entre Casandra y Clío: una historia de la filosofía de la historia*, Madrid, Akal, 2005.
22. Sánchez Marcos, Fernando, *Las huellas del futuro. Historiografía y cultura histórica en el siglo XX*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2012.
23. Stone Lawrence, *El pasado y el presente*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
24. Suárez Gómez, Ainhoa, "Historiología: Edmundo O'Gorman, José Ortega y Gasset y los fundamentos de la ciencia de la historia", en *Historia y Grafía*, núm. 54, 2019, p. 231-297.
25. Topolsky Jerzy, *Metodología de la historia*, Madrid, Cátedra, 1973.
26. Tozzi Verónica, *La historia según la nueva filosofía de la historia*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009.
27. Vilar, Pierre, "Historia marxista en construcción. Ensayo de diálogo con Althusser", en Cardoso Ciro (comp.), *Perspectivas de la historiografía contemporánea*, México, SepSetentas, 1976, p. 103-159.
28. Vincent, M. Alana, "Speakers for the Dead: Digital Memory and the Construction of Identity", Stefan Helgesson, Jayne Svenungsson (eds.), *The Ethos of History. Time and Responsibility*, New York:Oxford, Berghahn Books, 2018, p. 175-191.
29. Wagner, Fritz, *La ciencia de la historia*, México, UNAM, 1958.
30. Walsh W.H., *Introducción a la filosofía de la historia*, México, Siglo XXI Editores, 1968.
31. White Hayden, *El texto histórico como artefacto literario y otros escritos*, Barcelona Paidós, 2003.
32. White Hayden, *El contenido de la forma: Narrativa, discurso y representación histórica*, México, Paidós, 1992.