



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: Problemas de Filosofía del Lenguaje y Filosofía de la Mente

*Perspectiva histórica del problema de la  
formación de los conceptos filosóficos*

Profesor: Dr. Luis Fernando Mendoza Martínez  
Contacto: [lfernandomendozam@filos.unam.mx](mailto:lfernandomendozam@filos.unam.mx)

SEMESTRE: Sexto/Octavo

CICLO: 2024-2

Horario: Lunes, 10-12 hrs.

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
Por definir	32	0	32	8

Área de conocimiento: Filosofía del lenguaje y filosofía de la mente

Tipo: Teórico

Carácter: Optativa no restringida

Modalidad: Curso

Asignatura precedente: Ninguna

Asignatura subsecuente: Ninguna

## INTRODUCCIÓN:

El presente curso busca ofrecer una panorámica histórica y sistemática relativa al problema de la formación y desarrollo de los conceptos filosóficos. Dicho problema remonta a los comienzos de la filosofía occidental, en los que se preguntaba ya por cómo, a través de las palabras, se podía desarrollar una experiencia común de los hechos de la realidad. Las reflexiones de Platón en su *Carta VII*, en el *Crátilo* y en el despliegue de su metodología dialéctica, dan testimonio de cómo no es comprensible de suyo la relación entre 1) lo que se experimenta, 2) el lenguaje con el que se nombra la experiencia, 3) los conceptos desde los que se entienden los individuos, y 4) las formas de la realidad que estructuran el espacio del entendimiento común. De igual manera, las reflexiones de Aristóteles sobre las categorías y la relación tanto experiencial como lingüística que tenemos con ellas, son indicadores de la necesidad de una aclaración de las relaciones del alma humana con el mundo, cifradas en el lenguaje y los conceptos.

Con la entrada en la modernidad, y muy señaladamente con Kant, la conexión entre la experiencia, el lenguaje, los conceptos y las categorías es reinterpretada desde el lugar destacado que cobra la subjetividad como constituyente de su experiencia de mundo. En dicha reinterpretación, se da un singular acercamiento entre las nociones de concepto y categoría, a partir del cual se difumina la vieja preocupación de que nuestras palabras y conceptos tengan una función aprehensiva de la estructura categorial de la realidad. En dicho acercamiento se juega la orientación idealista o realista de la interpretación de nuestra experiencia y nuestra referencia al mundo; la cuestión radica en cómo ha de interpretarse el *dictum* de que los conceptos puros del entendimiento han de ser, a la vez, categorías del objeto de la experiencia posible. El problema del realismo o idealismo cobra así, desde la filosofía moderna, un lugar central en la comprensión de las conexiones entre lenguaje, conceptos y realidad.

Desde la filosofía posterior a Hegel en el s. XIX y en la primera mitad del s. XX, el problema de las categorías cobró un renacimiento, precisamente como una reacción al idealismo latente en las derivas del criticismo kantiano, en las cuales se da por sentado que los conceptos puros de la razón poseen, de suyo, estatuto categorial. Con ello, el problema de la deducción y la validez de las categorías queda relegado, y se le comprende como limitado a la reelaboración dialéctica de los conceptos que la propia razón produce en el despliegue de su experiencia. Con todo, desde las figuras de F. A. Trendelenburg, W. Dilthey y N. Hartmann, se reactivó la cuestión de las diferencias entre los conceptos y las categorías, así como la de las conexiones de ambos con el lenguaje y la experiencia. Además se introdujo una nueva distinción en la que se recogen los frutos del criticismo kantiano: la distinción entre categorías reales y formales (Dilthey), o entre categorías reales y categorías de conocimiento (Hartmann). Con base en dicha distinción, las concepciones de las conexiones entre la experiencia, el lenguaje, los conceptos y las categorías son fundamentalmente reelaboradas, teniendo como consecuencia una reconsideración básica de las relaciones del ser humano con el mundo, en la que aquél concibe su ser y su actividad a partir de una doble conexión: como un ser del mundo y como un ser que se hace su lugar en el mundo.

## OBJETIVOS:

**Teóricos:**

- Que los estudiantes identifiquen la estructura del problema que se suscita al interrogar por la conexión entre la experiencia, el lenguaje, los conceptos y las categorías
- Que los estudiantes desarrollen la sensibilidad histórica para comprender la transformación de los abordajes del problema arriba señalado.
- Que los estudiantes reconozcan la vigencia del problema de las categorías, en tanto que marco para una comprensión ampliada, compleja y multiestratificada de nuestra experiencia de mundo.

**Prácticos:**

- Que los estudiantes desarrollen habilidades para trazar conexiones de problemas a lo largo de la historia de la filosofía.
- Que los estudiantes desarrollen habilidades para un tratamiento comparado de autores a partir de problemas que les vinculan.
- Que los estudiantes desarrollen facultades para defender y cuestionar posiciones de diversos pensadores, a partir de un diálogo respetuoso
- Que los estudiantes propongan abordajes novedosos sobre los temas tratados en el curso

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	Presentación del curso y de las reglas operativas
4	Tema 1: Experiencia, lenguaje, conceptos y formas en Platón
4	Tema 2: Experiencia hermenéutica, lenguaje y categorías en Aristóteles
6	Tema 3: Experiencia, juicio y conceptos puros en Kant
8	Tema 4: Experiencia hermenéutica, categorías reales y categorías formales en W. Dilthey
8	Tema 5: Estratos de la experiencia, categorías reales y categorías de conocimiento en N. Hartmann

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:**

- Platón. *Diálogos*. (vv. trads.). Madrid, Gredos, 2019, Tomos I, V, VI.
- Aristóteles. *Tratados de lógica*. Trad. Miguel Candel Sanmartín. Madrid, Gredos, 1982. Tomos I y II.
- Kant, Immanuel. *Crítica de la razón pura*. Trad. Mario Caimi. México, FCE-UAM, UNAM, 2009.
- Beiser, Frederick C. *Late German Idealism*. Oxford, Oxford University Press, 2016.
- Dilthey, Wilhelm. *Introducción a las ciencias del espíritu*. Trad. Eugenio Ímaz. México, FCE, 1978.
- . *El mundo histórico*. Trad. Eugenio Ímaz. México, FCE, 1978.
- Hartmann, Nicolai. *Aristóteles y el problema del concepto*. Trad. Bernabé Navarro. México, UNAM, 1964.
- . *La fábrica del mundo real*. Trad. José Gaos. México, FCE, 1959.

## **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

### **Dirigidas por el docente:**

- Exposición de textos frente a grupo.
- Apertura de momentos o espacios para la participación de los alumnos a partir de la discusión y el diálogo mutuo: tanto de alumno a docente como entre alumnos.
- Brindar el material necesario con antelación (en este caso textos en formato digital) para los alumnos.
- Revisión y retroalimentación de los escritos y exposiciones de los estudiantes.

### **Realizadas por los estudiantes:**

- Asistencia y participación constante en todas las clases a lo largo del semestre.
- Lectura preparada de todos los textos señalados en la bibliografía básica.
- Llevar a todas las sesiones el texto que se revisará, ya sea en formato digital o en físico.
- Preparación de exposiciones de los temas y autores del curso.
- Entrega de ensayo final, elaborado con estándares académicos.

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La evaluación del curso se compondrá de tres elementos: la participación (20%), una exposición de un tema o autor del curso (40%) y un ensayo final (40%).

## **MECANISMOS DE EVALUACIÓN**

**Para las participaciones:** de las 15 sesiones del curso, los estudiantes deberán participar de manera constante para poder obtener el 20% de este rubro. Las características de las participaciones deben ser:

- Claridad y distinción de las ideas a expresar.
- Despliegue de los argumentos de forma razonada.
- Exposición oral de ideas o dudas con base en una lectura previa, seria y crítica de los textos.

**Para la exposición de autores y de textos:** Al comienzo del semestre, los estudiantes seleccionarán el tema y autor que deseen exponer. Las exposiciones tendrán un texto base (5 cuartillas) que se deberá compartir al grupo previo a la sesión. La exposición deberá desarrollarse en 30 minutos, mostrando los temas centrales, las dificultades de su comprensión, y sus conexiones con otros temas del curso. Quien exponga, deberá ofrecer respuestas fundadas a las interrogantes que se les elabore en la sesión.

**Para el ensayo:** El ensayo deberá ser un desarrollo de la exposición realizada en el curso, y deberá tener un formato académico (letra Times 12, espacio y medio, márgenes normales); deberá contar con introducción, desarrollo y conclusión, además de incorporar aparato crítico y bibliografía. Se evaluará la redacción y ortografía, la calidad del desarrollo de argumentos, la pertinencia de las citas elegidas (no más de 10 citas). La entrega será de un documento físico, sin portada, sólo con el nombre del estudiante, de la materia y del profesor. La bibliografía no forma parte de la extensión del ensayo, la cual se espera que sea de entre 8-10 cuartillas.