



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: PROBLEMAS DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
(Del arte de la memoria renacentista a las imágenes contemporáneas)

PROFESOR: DR. ÓSCAR SALVADOR SANTANA BERNAL

SEMESTRE
CICLO: 2024-2

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
	2	0	32	4

Carácter: Optativa

Tipo: Teórico

Modalidad: Curso

Asignatura precedente: Ninguna

Asignatura subsecuente: Ninguna

INTRODUCCIÓN

Resulta innegable la presencia e importancia de las imágenes en un periodo como lo es el Renacimiento. Quizá su faceta más evidente se da en el ámbito del arte y en particular en la pintura o la iconología en general; pero también en la filosofía y en particular el arte de la memoria. Pensar en personajes como Vasari, Ripa, Leonardo; Botticelli, Ficino, Camillo; Campanella, Agrippa o Bruno, nos remite inevitablemente al tema de las imágenes. Tomando en cuenta esto, hay que hacer notar que éstas no se restringen a un nivel meramente visual o externo, sino que

pertenecen a un ámbito privilegiado al interior de la *psyché* humana, en el que son susceptibles de adquirir un significación particular y llegar a ser incluso más ‘vivaces’ que la *realidad* misma. Proceso que en autores como Bruno o Ficino depende de la fantasía, que a su vez depende de la constitución propia del ser humano, la cual -a su vez- depende de una *imago mundi* bien definida.

Todo ello hace que una consideración sobre las imágenes en este periodo específico deba tomar en cuenta ese trasfondo. Sin embargo, en el contexto del siglo XVI y ante un cambio en la imagen del mundo que nos lleva del geocentrismo al heliocentrismo y más aún a un universo infinito sin centro definido, esto también lleva a preguntarnos qué pasa con dichos procesos una vez que el trasfondo sobre el que se hallan montados se derrumba o deja de tener vigencia.

OBJETIVOS

El objetivo principal de la clase tiene que ver justamente con todo ello, y sobre esto nos centraremos a lo largo de este curso; por un lado, en comprender el trasfondo y los supuestos propios de la constitución y posterior significación de una imagen en el Renacimiento, partiendo sobre todo del arte de la memoria y, por otro, en cuestionarnos sobre si es posible que dichos procesos pueden tener vigencia aun hoy en día en el uso cotidiano de imágenes, sobre todo en un ámbito aparentemente tan disímil como la fotografía.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	Presentación del curso - Temática, alcances y objetivos.
6	El arte de la memoria en sus fuentes clásicas - Cicerón, <i>De oratore</i> . - Quintiliano, <i>Institutiones oratoriae</i> . - <i>Rhetorica ad Herenium</i> .

4	Las variantes del arte de la memoria en la Edad Media <ul style="list-style-type: none"> - La aportación aristotélica, <i>De memoria et reminiscentia</i>. - El arte de la memoria en el contexto cristiano. - Los alfabetos de la memoria.
6	El arte de la memoria en el Renacimiento <ul style="list-style-type: none"> - Bruno, <i>De umbris idearum, De imaginum</i>. - Ripa, <i>Iconología</i>. - Camillo, <i>La idea del teatro</i>. - Campanella, <i>La ciudad del sol</i>.
14	Experimentación en torno a las imágenes contemporáneas: Fotografía y Realidad. <ul style="list-style-type: none"> - Imágenes significativas. - La psicología del color. - Conclusiones.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

AUTOR DESCONOCIDO, *Retórica a Herenio*, Traducción de Bulmaro Reyes Coria, UNAM-Biblioteca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana, México, 2010.

ARISTÓTELES, *De memoria et reminiscentia*, en *Tratados breves de historia natural*, Traducción de Alberto Bernabé Pajares, Gredos, Madrid, 2008.

BRUNO, Giordano, *De umbris idearum*, Edición de Rita Sturlese, Disponible en la página de *La Biblioteca Ideale di Giordano Bruno*.

BRUNO, Giordano, *Sobre la composición de imágenes*, en *Mundo, Magia, Memoria*, Traducción, introducción y notas de Ignacio Gómez de Liaño, Biblioteca Nueva, Madrid, 2007.

CAMILLO, Giulio, *La idea del teatro*, Traducción de Jordi Raventós, Siruela, Madrid, 2006.

CICERÓN, *Acerca del orador*, Traducción de Amparo Gaos, UNAM-Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana, México, 1995.

FICINO, Marsilio, *Sobre el Amor. Comentario al Banquete de Platón*, Traducción Mariapia Lamberti y José Luis Bernal, UNAM, México, 1994.

- HORAPOLO, *Hieroglyphica*, Edición de Jesús María González de Zárate, Madrid, Akal, 2011.
- MACROBIO, *Comentarios al sueño de Escipión*, Edición y traducción de Jordi
- QUINTILIANO, *De institutionis oratoriae: Libri XII. Sobre la formación del orador*, Traducción de Alfonso Ortega Carmona, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 2000.
- RIPA, Cesare, *Iconología*, II Volúmenes, Traducción de Juan Barja y Yargo Barja, Akal, Madrid, 2016.
- VORÁGINE de la, Santiago, *La leyenda dorada*, II Volúmenes, Traducción de Fray José Manuel Macías, Alianza, Madrid, 2016.
- PORTAL, Frederic, *El simbolismo de los colores*, Traducción de Francesc Gutiérrez, Olañeta, Madrid, 2021.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ACASO, María, (2015), *El lenguaje Visual*, Paidós, Barcelona.
- BÁEZ Rubí, (2005), Linda, *Mnemosine novohispánica, Retórica e imágenes en el siglo XVI*, UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas, México.
- BARTHES, Roland, (2006), *La cámara lúcida, Nota sobre la fotografía*, Traducción de Joaquín Sala-Sanahuja, Paidós, Barcelona.
- BOLZONI, Lina, (2006), “El espectáculo de la memoria”, en Camillo, *La idea del teatro*, Siruela, Madrid, pp. 9-36.
- BOLOGNA, Conrado, (2017), *El teatro de la mente. De Giulio Camillo a Aby Warburg*, Traducción de Helena Aguilà, Siruela, Madrid.
- CARMONA, Juan, (2000), *Iconografía clásica. Guía básica para estudiantes*, Akal, Madrid, 2000.
- CASTELLI, Patricia, (2011), *La estética del Renacimiento*, Traducción de Juan Antonio Méndez, La balsa de Medusa, Madrid.
- ECO, Umberto, (2010), *Historia de la Belleza*, Traducción de María Pons Irazazábal, Debolsillo, Barcelona.
- FERRARIS, Maurizio, (1996), *La imaginación*, Traducción Francisco Campillo García, La balsa de Medusa, Madrid.
- FONTCUBERTA, Joan, (2016), *El beso de Judas. Fotografía y verdad*, Editorial Gustavo Gil, Barcelona.

- GOMBRICH, E. H. (2016), *La historia del arte*, Traducción de Rafael Santos Torroella, Phaidon, Nueva York.
- HELLER, Eva, (2004), *Psicología del color, Cómo actúan los colores sobre los sentimientos y sobre la razón*. Traducción de Joaquín Chamorro Mickle, Editorial Gustavo Gil, Barcelona.
- RAMÍREZ, Vidal, Gerardo, (2016), *El arte de la memoria en la Rhetorica Christiana de Fray Diego Valadés*, UNAM, México.
- ROOB, Alexander, (2011), *El museo hermético. Alquimia & Mística*, Taschen, Madrid.
- TAYLOR, René, (1987), *El arte de la memoria en el nuevo mundo*, Swan Avantos & Hakeldama, Madrid.
- WARBURG, Aby, (2010), *La supervivencia de las imágenes*, Prólogo, traducción y notas de Felisa Santos, Miluno, Buenos Aires.
- YATES, Frances A, (2005), *El arte de la memoria*, Traducción Ignacio Gómez de Liaño, Siruela, Madrid.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Por parte del profesor: Exposición magisterial, apoyada por lecturas-guía, principalmente de fuentes directas, pero también de intérpretes. Asimismo, uso de elementos gráficos (presentaciones, videos, iconografía de la época, etc.) que puedan apoyar a reforzar lo visto en clase.
- Por parte de los estudiantes: Lectura de los textos encargados para cada sesión, participación en clase y elaboración de las entregas solicitadas para cumplir con la evaluación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los criterios de evaluación de las entregas son los siguientes:

- Reconocimiento de las ideas centrales.
- Elaboración de entregas acordes a lo solicitado.
- Razones sólidas y suficientes para sostener una conclusión.
- Presentación de avances en clase para retroalimentación.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

La evaluación dependerá de dos entregas, una a mitad del semestre y otra a finales:

- 1) Una imagen creada a partir de los elementos explorados en clase, con su correspondiente explicación en torno al por qué de la elección de los elementos utilizados.
- 2) Un pequeño conjunto de imágenes significativas y entrelazadas entre sí, junto con su respectiva explicación.

Se tomarán en cuenta los siguientes porcentajes en la evaluación:

- 1) Entrega de las imágenes: 80%.
- 2) Presentación en clase de dichos puntos para retroalimentación tanto por parte del profesor como de los compañeros de clase: 20%.