

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
LICENCIATURA EN FILOSOFIA
U.N.A.M.

CURSO: Problemas en Teoría del Conocimiento y Filosofía de la Ciencia

Semestre 2024-2
Dra. Claudia Lorena García
Programa

DESCRIPCION DEL CURSO

En este curso nos aproximaremos una cuestión tradicional muy importante en la filosofía de la ciencia cognitiva: la de si hay una noción de lo innato que sea teóricamente interesante en relación con los últimos descubrimientos que se han hecho en las áreas de la biología del desarrollo, la genética, las neurociencias, la psicología cognitiva, etc.

REQUISITOS DEL CURSO

Un ensayo crítico sobre algunos de los temas discutidos en clase. Este ensayo requerirá que los alumnos hagan su propia investigación sobre el tema escogido.

(a) Un mes antes de la fecha límite para su entrega, cada alumno entregará un *esquema* del ensayo que incluirá el tema elegido, las partes que compondrán su desarrollo y una bibliografía tentativa.

(b) El ensayo será a máquina (o impresora) a doble espacio, en hojas tamaño carta engrapadas. Por favor, no traer el ensayo en folders o engargolado. Máximo 15 páginas.

(c) Citar las fuentes usadas de manera completa; esto incluye autor, nombre de la obra o artículo, editorial o lugar en el que se encuentra el artículo, año de edición, autor de traducción (cuando sea pertinente), páginas citadas, etc.

(d) EVITAR EL PLAGIO. Es fácilmente detectable y muy costoso para el estudiante.

INNATISMO EN FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y BIOLOGÍA.

1. Innatismo en la Biología.

Desde una perspectiva naturalizada, abordaremos en las áreas de la biología del desarrollo, la genética y la biología evolutiva la cuestión acerca de qué podría significar el que ciertas capacidades, estados, comportamientos de cierto organismo son innatos, y la cuestión acerca de si tales capacidades, estados, etc. existen o no.

SD Barberis – “Innatismo y control genético.” Manuscrito, 2013 - SciELO
Brasil

Claudia Lorena García, “Innatismo y biología: Hacia un concepto biológico de lo innato” en *Theoria: An International Journal for Theory, History and Foundations of Science*, Vol. 20/2, No. 53, (2005), pp. 167-182.

2. Innatismo en Psicología y Filosofía de la Mente.

En la psicología abundan las afirmaciones innatistas de diferentes tipos: se habla de constreñimientos innatos, representaciones innatas totales o parciales, formas de razonamiento innatas, etc. En esta sección nos preguntaremos acerca del significado y la legitimidad teóricas de tales afirmaciones.

Jerry Fodor, *La Modularidad de la Mente*. Ediciones Morata, S. A. 1986. Madrid.

Tim Crane, *La Mente Mecánica*. Breviarios del Fondo de Cultura Económica, 2008. Mexico.

Claudia Lorena García, “El concepto de lo innato en la psicología evolucionista” *Diánoia*, Vol. 50, No. 54, (2005), págs. 75-99.

Lecturas opcionales

Jeffrey L. Elman, *et al.*, *Rethinking Innateness*. Cambridge: The MIT Press, 1996. Capítulo 1.
P. E. Griffiths, “Developmental Systems and Evolutionary Explanation” en *The Journal of Philosophy*, Vol. XCI, No. 6, 1994.

William Wimsatt, “Developmental Constraints, Generative Entrenchment and the Innate-Acquired Distinction” en Bechtel W. (ed.), *Integrating Scientific Disciplines*, (Dordrecht, The Netherlands: Marinus Nijhoff Pubs., 1986), págs. 185-208.

Susan Carey and Rochel Gelman (eds.), *Epigenesis of Mind*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1991. Capítulos 1 y 6.

Rochel Gelman, “Structural Constraints on Cognitive Development” en *Cognitive Science* Vol. 14, Nos. 3-9, 1990, págs. 3-

Richard Samuels, “What Brains Won’t Tell Us About the Mind: A Critique of the Neurobiological Argument Against Representational Nativism”, en *Mind and Language* Vol. 13, No. 4, 1998, págs. 548-570.

P Carruthers, S Laurence, SP Stich, eds, *The innate mind*. 2005.
Books.google.com