



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA ENFILOSOFÍA**

**ASIGNATURA: PROBLEMAS DE TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y FILOSOFÍA  
DE LA CIENCIA**

“Filosofía política de la ciencia y de la tecnología iberoamericana: crítica al capitalismo, humanismo, republicanismo y transformación social”

**CICLO: 2024-2**  
**PROFESOR: CÉSAR DE ROSAS RAMÍREZ**  
[cesar.r@filosoficas.unam.mx](mailto:cesar.r@filosoficas.unam.mx)

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
	32		32	4

**Carácter:** Optativo

**Tipo:** Teórico

**Modalidad:** curso presencial

**Asignatura precedente:** No aplica

**Asignatura subsecuente:** No aplica

### INTRODUCCIÓN

Este curso tiene como finalidad reflexionar sobre las características fundamentales que comparten las y los filósofos que se enmarcan dentro de la tradición de la filosofía política de la ciencia y la tecnología iberoamericana. Para ello, se realizará un recorrido histórico por una selección de autores con la intención de mostrar los elementos que la atraviesan como son la crítica al desarrollo tecnocientífico en el capitalismo así como la insistencia en la visión humanista y democrática de estos planteamientos filosóficos. Pero, esta tradición también se caracteriza por no detenerse en la crítica sino que ha construido una serie de valiosas propuestas para la construcción de una opción al paradigma científico y tecnológico dominante. En este sentido, se revisarán algunas visiones contemporáneas y se fomentará el

trabajo interdisciplinario con invitados que abordan los problemas de la praxis científico-tecnológica desde otros ámbitos como la historia del arte y la inteligencia artificial. En este curso se da continuidad a las reflexiones realizadas en el semestre 2024-1 en torno a pensadores y pensadoras iberoamericanas que han aportado desde diferentes disciplinas a la reflexión y planteamiento de alternativas concretas para la construcción de un paradigma científico-tecnológico y su correspondiente orden social alternativos.

## OBJETIVOS

- 1) Realizar un análisis de los diferentes tópicos que caracterizan las propuestas filosóficas de las y los autores seleccionados.
- 2) Evaluar la pertinencia de estas propuestas teóricas para pensar los problemas contemporáneos de la actividad científico-tecnológica frente a la sociedad.
- 3) Realizar un diálogo entre la filosofía y otras disciplinas para construir una visión más integral de los temas del curso.

Núm. de hrs. por unidad	TEMARIO
<b>Sesión 1</b> 2 hrs.	<b>Introducción al curso</b> Lectura: [1] Programa del curso
<b>Sesión 2</b> 2 hrs.	<b>La filosofía de la ciencia y la Guerra Fría</b> Lectura: [1] Reisch, G. - Cómo la Guerra Fría transformó la filosofía de la ciencia.
<b>Sesión 3</b> 2 hrs.	<b>La filosofía política de la ciencia y la tecnología iberoamericana</b> Lectura: [1] Velasco, A. - Toward a Political Philosophy of Science [2] Pendiente.
<b>Sesión 4</b> 2 hrs.	<b>Ortega y Gasset: pionero iberoamericano de la filosofía de la técnica</b> Lectura: [1] Ortega y Gasset, J. – Meditación sobre la técnica
<b>Sesión 5</b> 2 hrs.	<b>El modo de ser vehicular de lo técnico: tiempo y aceleración</b> Lectura: [1] Gaos, J. – <i>Filosofía de la técnica</i>
<b>Sesión 6</b> 2 hrs.	<b>Fin de la libertad y colapso de la civilización tecnológica</b> Lectura: [1] Nicol, E. – El porvenir de la filosofía
<b>Sesión 7</b> 2 hrs.	<b>La función liberadora de la técnica</b> Lectura: [1] Ellacuría, I. El concepto filosófico de tecnología apropiada
<b>Sesión 8</b> 2 hrs.	<b>Técnica moderna y capitalismo</b> Lectura: [1] Echeverría, B. – Modernidad y blanquitud
<b>Sesión 9</b> 2 hrs.	<b>Despliegue histórico de la <i>ratio technica</i>: De la técnica a la meta-técnica</b> Lectura: [1] Mayz Vallenilla, E - Fundamentos de la meta-técnica
<b>Sesión 10</b> 2 hrs.	<b>Ciencia, tecnología y dominación</b> Lectura: [1] Paris, C. - Crítica de la civilización nuclear
<b>Sesión 11</b> 2 hrs.	<b>Lo estético del objeto técnico e industrial</b> Lectura: [1] Sánchez Vázquez, A. – Lo estético técnico
<b>Sesión 12</b> 2 hrs.	<b>Técnica, naturaleza e historia: fundamentos ontológicos para habitar la Tierra</b> Lectura: [1] Duque, F. – Filosofía de la técnica de la naturaleza

<b>Sesión 13</b> 2 hrs.	<b>Filosofía política del conocimiento</b> <b>Lectura:</b> [1] Broncano, F. – Conocimiento expropiado
<b>Sesión 14</b> 2 hrs.	<b>La rebelión de los usuarios contra el tecno-imperialismo</b> <b>Lectura:</b> [1] Echeverría, J. – S. Almendros, L. - Tecnopersonas. Cómo las tecnologías nos transforman.
<b>Sesión 15</b> 2 hrs.	<b>Diálogo interdisciplinario con Bárbara Cuadriello*</b> <b>“La relación dialéctica entre arte y técnica”</b> <b>Lectura:</b> [1] Pendiente. *Candidata a doctora en Historia del Arte (FFyL, UNAM). Seminario de investigación sobre tecnología y filosofía hispanoamericana (IIFs / FFyL, UNAM / IFS, CSIC).
<b>Sesión 16</b> 2 hrs.	<b>Diálogo interdisciplinario con W. Arturo Luna Ramírez*</b> <b>“Implicaciones teórico-prácticas de la IA en el espacio económico-político”</b> <b>Lectura:</b> [1] Pendiente. *Dr. en Ciencias de la computación (Universidad de Essex). Profesor-Investigador (UAM-Cuajimalpa). Seminario de investigación sobre tecnología y filosofía hispanoamericana (IIFs / FFyL, UNAM / IFS, CSIC).

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA\*

- BRONCANO, Fernando. *Conocimiento expropiado. Epistemología política en una democracia radical*. Madrid, Akal, 2020.
- DUQUE, Félix, *Filosofía de la técnica de la naturaleza*. Madrid, Abada, 2019.
- EHEVERRÍA, Bolívar, *Modernidad y blanquitud*. México, D.F., Era, 2010.
- EHEVERRÍA, Javier y Lola S. Almendros, *Tecnopersonas: Cómo las tecnologías nos transforman*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Grama, en prensa.
- ELLACURÍA, Ignacio, “El concepto filosófico de tecnología apropiada”, en *Revista de Estudios Centroamericanos* (ECA), n.º 366, 1979, 213-223.
- GAOS, José, *Filosofía de la técnica*. Edición de Ma. Antonia González Valerio y Nicole C. Karafyllis. Ciudad de México, Herder, 2022.
- MAYZ VALLENILLA, Ernesto, *Fundamentos de la meta-técnica*. Caracas, Monte Ávila / Instituto Internacional de Estudios Avanzados, 1990.
- NICOL, Eduardo. *El porvenir de la filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica, 1972.
- \_\_\_\_\_, *La reforma de la filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica, 1980.
- ORTEGA Y GASSET, José, “Meditación sobre la técnica” en *Obras completas. Tomo V (1933-1941)*. Madrid, Revista de Occidente, 1964, 6ª ed. pp. 317-375.
- PARIS, Carlos, *Critica de la civilización nuclear*. Madrid, Ediciones Libertarias, 1985.
- REISCH, George A., *Cómo la Guerra Fría transformó la filosofía de la ciencia: hacia las heladas laderas de la lógica*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, 2009.
- VELASCO, Ambrosio, “Toward a Political Philosophy of Science” en *Philosophy Today*, Volume 48, Issue Supplement, 2004, pp. 116-121.

\*Se agregarán durante el semestre las lecturas pendientes en acuerdo con los invitados a los diálogos interdisciplinarios y los y las alumnas.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ALONSO, Marcos, *Ortega y la técnica*. Madrid / CDMX, Consejo Superior de Investigaciones Científicas / Plaza y Valdés, 2021.
- Asociación Ernst Mach, “La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena”, *Redes* [En línea], vol. 9, no. 18, 2002, pp. 105-149. <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/659>
- GARCÍA CONDE, Gustavo, “Modernidad y capitalismo en la técnica moderna: Bolívar Echeverría como filósofo de la técnica”. *Revista Ciencias Sociales*, 1(44), 2023, pp. 59–79. <https://doi.org/10.29166/csociales.v1i44.4183>
- IGLESIAS GRANDA, José Manuel y Antolín Sánchez Cuervo, “José Gaos, Eduardo Nicol, and the criticism of cybernetics in Mexico”, *History of European Ideas*, 2023. <https://doi.org/10.1080/01916599.2023.2258526>
- LINARES, Jorge. *El problema del fin de la filosofía y la negación de la historia en Eduardo Nicol*. Seminario de Metafísica, FFyL, UNAM, 1999.
- \_\_\_\_\_, *Ética y mundo tecnológico*. México: Fondo de Cultura Económica, 2008.
- LÓPEZ BELTRÁN, Carlos y Ambrosio Velasco Gómez, coords. *Aproximaciones a la filosofía política de la ciencia*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.
- REISCH, George A., *The Politics of Paradigms: Thomas S. Kuhn, James B. Conant, and the Cold War "Struggle for Men's Minds"*, Albany, State University of New York Press, 2019.
- TORRES GAXIOLA, Andrea, *La técnica del capital: Ensayos sobre Bolívar Echeverría y Karl Marx*. Ciudad de México: Facultad de Filosofía y Letras / Universidad Nacional Autónoma de México, 2021.

## ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- En cada sesión, el docente hará breves exposiciones apoyado en material visual sobre los tópicos señalados en el temario.
- Los y las estudiantes realizarán diversas actividades como: 1) lectura de la bibliografía básica para cada sesión, 2) elaboración de notas de lectura, 3) entrega de ensayo o cuestionario final. El plan detallado de las actividades se elaborará con base a la cantidad de estudiantes y será sometido a su consideración según sus intereses de investigación.

## HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA

- Google Classroom

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Breve exposición crítica de al menos una lectura obligatoria en la que se reconozcan las ideas centrales del texto y se apliquen a nuevos casos (20%).
- Entrega del ensayo o cuestionario final (80%).

## MECANISMOS DE EVALUACIÓN

El docente propondrá al grupo los siguientes mecanismos de evaluación:

- Exposición de notas de lectura (2 puntos)

El alumno escogerá una lectura del programa que sea de su interés y la presentará en clase mediante un texto de 1.5 a 2 cuartillas, en el que se respondan dos preguntas: una sobre el contenido de algún concepto central de la lectura y otra sobre el posicionamiento teórico del alumno con respecto a dicho concepto.

- Entrega de ensayo o cuestionario final (8 puntos)

ENSAYO: Texto de entre ocho y diez cuartillas que contenga desarrolladas las ideas centrales reconocidas en las lecturas, una postura propia del alumno(a), además de una conclusión. Si se opta por esta opción, el alumno deberá entregar a más tardar en la sesión 14 un texto de una cuartilla que contenga: 1) Título: debe indicar el tema central del proyecto. 2) Resumen: 4-5 líneas que respondan: ¿qué se afirma o niega en el texto?, ¿cómo va a proceder en el texto para mostrar su postura? y ¿para qué hacerlo o por qué es relevante? 3) Bibliografía: tres referencias justificadas para el anteproyecto. La entrega del *abstract* es con el fin de recibir realimentación del profesor.

CUESTIONARIO: Texto de entre ocho y diez cuartillas en el que el/la alumno(a) deberá responder a ocho preguntas mostrando la comprensión de las ideas analizadas en las lecturas y en clase. Cualquiera de las dos opciones que escojan los y las estudiantes implica un trabajo similar. La intención de las exposiciones previas es que el alumno tenga un material ya trabajado sobre el cual apoyarse para realizar el trabajo final que escoja, y que pueda mejorarlo en varias etapas durante el curso.

- Otros criterios obligatorios: (N/A)

Se espera que los miembros asistan por lo menos al 80% de las sesiones y realicen las lecturas obligatorias para poder participar en clase. También es necesario que los y las estudiantes entreguen sus actividades en los tiempos establecidos.