



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA OPTATIVA: TEMAS CONTEMPORÁNEOS DE LÓGICA

SEMESTRE 2024-2

PROFESOR: Mtro. Arturo González Yáñez

ÁREA: LÓGICA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
0852	32		32	4

Carácter: OPTATIVA NO RESTRINGIDA

Tipo: TEÓRICO

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: NINGUNA

Asignatura subsecuente: NINGUNA

INTRODUCCIÓN

La lógica ha evolucionado mucho más de lo que se suele pensar. Los primeros intentos se remontan a Aristóteles y los megárico-estoicos. Luego, diversos filósofos medievales desarrollaron la “teoría de las consecuencias”. No fue sino hasta Ramón Llull que se dio un giro importante con la ideación de una “máquina de pensar”. Aunque su propuesta fracasó, inspiró a otros filósofos a buscar una herramienta que diera certeza sobre la relación de consecuencia que se da entre las premisas y la conclusión en un argumento. Siglos después Leibniz dio un nuevo giro a lo hecho por sus antecesores y, aparte de que imaginó una “calculadora filosófica”, inspiró George Boole, un importante matemático del siglo XIX, cuyas investigaciones fueron fundamentales en el desarrollo de la informática. El siguiente punto de giro lo

constituyó Frege, quien creó casi de la nada la lógica moderna. Empero su propuesta no estuvo exenta de problemas y pronto encalló en las llamadas “paradojas de la implicación material”. Para enfrentar esta cuestión C.I. Lewis intentó suplir la implicación material por la implicación estricta, pero esta concepción generó otros problemas. Décadas después se volvió a abordar el problema de la implicación y dos lógicos, Anderson y Belnap, propusieron la *lógica relevante*, en la que se sostiene que para que un argumento sea válido las premisas deben implicar necesariamente y ser relevantes para la conclusión. Pero este intento también fracasó. ¿En dónde estamos parados?, ¿es la lógica una herramienta confiable para el análisis y elaboración de argumentos?

Obviamente, no nos detendremos a detalle en los temas propuestos en este temario, pero las exposiciones y lecturas serán suficientes para que el estudiante tenga un muy buen panorama de ellos.

OBJETIVOS

El alumno conocerá distintos problemas contemporáneos de lógica y filosofía de la lógica. Iniciaremos con la presentación de varios momentos cruciales en el desarrollo de la lógica a partir de Ramón Llull, pasando por Leibniz y Boole, hasta llegar a Frege. Posteriormente, haré una rápida presentación de las lógicas modal y relevante.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
20 horas	I. LÓGICA CLÁSICA <ol style="list-style-type: none"> 1. Antecedentes (breve presentación) <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Llull y la máquina de pensar. 1.2. Leibniz: ¡Calculemos! 1.3. Boole: <i>Las leyes del pensamiento</i>. 2. Deducibilidad clásica: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Frege: la <i>Conceptografía</i>. 2.2. Las paradojas de la implicación material 3. En defensa de la lógica clásica (presentación breve) <ol style="list-style-type: none"> 3.1. W.V. Quine y H. P. Grice. <i>Lógica y conversación</i>.
6 horas	II. LÓGICA MODAL <ol style="list-style-type: none"> 1. La implicación estricta: C. I. Lewis. 2. Las paradojas de la implicación estricta.
6 horas	III. LÓGICA RELEVANTE <ol style="list-style-type: none"> 1. Condiciones para la relevancia. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Críticas a la implicación material y a la estricta 1.2. Deducibilidad relevante 2. Entailment, la lógica de la relevancia (presentación) <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Costos de la lógica relevante. 3. ¿Puede haber relevancia en la deducibilidad clásica?

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- (1) Anderson y Belnap, 1975, *Entailment; The Logic of Relevance and Necessity*, Princeton.
- (2) Boole, G. 1948, *The Mathematical Analysis of Logic; Being an essay towards a calculus of deductive reasoning*, Philosophical Library.
- (3) Boole, G. 1958, *The Laws of Thought*, Dover Publications.
- (4) Frege, G. 2016, *Escritos sobre lógica, semántica y filosofía de las matemáticas*, UNAM.
- (5) Grice, P. 1991, *Studies in the Way of Words*, Harvard University Press.
- (6) Haack, S. 1993, "The Justification of Deduction", en Hughes, R., *A Philosophical Companion to First-Order Logic*, Hackett Publishing Company.
- (7) Haack, S. 1996, *Deviant Logic, Fuzzy Logic: Beyond the Formalism*, The Chicago University Press. (Hay traducción al español)
- (8) Hughes y Cresswell, 1968, *A New Introduction to Modal Logic*, Routledge.
- (9) Kneale & Kneale, 1984, *The Development of Logic*, Clarendon Press.
- (10) Leibniz, W. 1986, *Investigaciones Generales sobre el análisis y las ideas*, tr. Beuchot y Herrera, UNAM-IIF.
- (11) Leibniz, W. 2013, *Lengua universal, característica y lógica*, ed. Julián Valverde y Leticia Cabañas, Editorial Comares.
- (12) Leibniz, W. 2014, "Notas al cálculo lógico", tr. J. Echeverría, Gredos.
- (13) Leibniz, W. 2014, *Escritos metodológicos y epistemológicos*, J. Echeverría (ed.), Gredos.
- (14) Llull, R. 2004, *Arte breve*, tr. Josep E. Rubio, Eunsa.
- (15) ----, 1981, *Libro del amado y del amigo*, tr. Juan Zaragüeta, Aguilar.
- (16) ----, 1985, *Libro del ascenso y descenso del entendimiento*, Ediciones Orbis.
- (17) Orayen, R., 1989, *Lógica, Significado y Ontología*, UNAM,.
- (18) Quine, W.V. 1967, *Los métodos de la lógica*, 2ª ed., tr. M. Sacristán, Ariel,
- (19) Xirau, J. 2014, *Vida y obra de Ramón Llull. Filosofía y mística*, FCE.
- (20) Yates, F. 1996, *Lulio y Bruno I; Ensayos reunidos*, tr. Tomás de Segovia, FCE.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- **Profesor.**
 - Recomendación de bibliografía que, en su mayoría, subiré a Classroom.
 - Exposición de los temas propuestos con apoyo de proyector.
- **Estudiantes.**
 - Lecturas, investigación y discusión de los temas estudiados.
 - Participación en clase de los problemas planteados.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Dos videos de al menos 5 minutos sobre temas abordados en el curso, o dos ensayos. Uno de los videos (o uno de los ensayos) deberá ser entregado a la mitad del semestre; el otro al terminar el ciclo escolar.
Los dos videos o los dos ensayos constituyen el 100% de la calificación.
Fechas de entrega por determinar.