



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:

Optativa de Textos Filosóficos V

PROFESORA:

Dra. Julia Muñoz Velasco

SEMESTRE

CICLO: 2024-2

Viernes 12:00-14:00

hrs.

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
0950	32		32	

Carácter: Optativo

Tipo: Teórico

Modalidad: Curso

Asignatura precedente:

-Asignatura subsecuente: -

INTRODUCCIÓN

Margaret Cavendish fue una de las pensadoras más importantes del siglo XVII, capaz de moverse a través de varios ámbitos: la poesía, la narrativa, la filosofía y la ciencia. Es considerada como la primera mujer en publicar una obra del género que hoy calificaríamos como “ciencia ficción” con su novela *El Mundo Resplandeciente*. Esta obra fue pensada al unísono de otra de sus mayores aportaciones a la filosofía, a saber: *Observaciones sobre Filosofía Experimental*.

La idea de plasmar su pensamiento tanto en la literatura como en la filosofía surgió motivada, sobre todo, por la imposibilidad de las mujeres de acceder a una educación formal. La misma Cavendish reconoce que, por los mismos límites impuestos por motivos de género, sería mucho más fácil que las mujeres pudieran conocer su obra a través de la literatura y no de la filosofía.

Aunque Cavendish fue una autora prolífica e importante de su época, es importante mencionar que gran parte de su trayectoria como autora fue posible sólo por su matrimonio con William Cavendish quien, junto con el hermano de Cavendish, organizaba tertulias a las que asistieron figuras tan emblemáticas como Thomas Hobbes, René Descartes o Pierre Gassendi. Lamentablemente, sabemos que Margaret no fue una participante activa en estas reuniones, ya sea por timidez o por el abierto rechazo a las mujeres en el ámbito de la filosofía de su época. En el Prefacio al Lector de sus *Cartas Filosóficas*, ella misma nos dice que no entiende por qué tendría que ser vergonzoso para sus contemporáneos el dialogar filosóficamente con ella, simplemente por ser una mujer.

Tras casi 360 años de la publicación de esta obra, es difícil afirmar que la filosofía ha dejado atrás sus problemas de desigualdad de género, particularmente en la reconstrucción que se hace de la historia de la filosofía. Por esta razón, el presente curso busca ser un espacio para valorar la originalidad de la filosofía de Cavendish.

OBJETIVOS

Objetivo general:

- Generar un reconocimiento colectivo sobre la originalidad del pensamiento de Margaret Cavendish en la historia de la filosofía.

Objetivo particular:

- En muchas ocasiones, el acceso a las obras de las filósofas en la historia de la filosofía se ve obstaculizado por falta de traducciones. Por ello, el objetivo particular del curso será trabajar en el análisis y traducción de los textos de Cavendish para las cuales todavía no tenemos una traducción. **No es necesario** tener un nivel de inglés previo al curso. La traducción se trabajará de manera colectiva, con el objetivo de practicar nuestra capacidad para comprender de textos filosóficos en inglés. Si existiera alguna duda sobre este punto o sobre el temario, por favor, no duden en mandar un correo a: juliamunoz@filos.unam.mx

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO	
2	<i>El mundo resplandeciente</i>	Introducción al curso <ul style="list-style-type: none"> • ¿Quién fue Margaret Cavendish?
2		<ul style="list-style-type: none"> • Prefacio al lector • Prefacio a todas las nobles y dignas damas • La descripción de un nuevo mundo llamado el Mundo Resplandeciente pp. 61-68
2		<ul style="list-style-type: none"> • Llegada a Paraíso • Hombres-pájaro • Hombres-oso pp. 68-86
2		<ul style="list-style-type: none"> • Hombres-pep • Hombres-gusano • Hombres-mono pp. 87-100
2	<i>Observaciones sobre filosofía experimental</i>	Los tres grados de la materia <ul style="list-style-type: none"> • pp. 23-36
2		Acerca del alma racional del hombre <ul style="list-style-type: none"> • pp. 221-224
2		Sobre los colores <ul style="list-style-type: none"> • Observación XX
2		Percepción, conocimiento y autoconocimiento <ul style="list-style-type: none"> • Observación XXXV
2	<i>Cartas sociables (Una mente propia)</i>	¿Quiénes se dedican a la filosofía y la poesía? <ul style="list-style-type: none"> • Carta XIV
2		Las mujeres en el ámbito político <ul style="list-style-type: none"> • Carta XVI
2		Los "intereses" de las mujeres <ul style="list-style-type: none"> • Carta XXI
2		La construcción del género en la época de Cavendish
2	<i>Philosophical Letters</i>	Contexto de la obra: <ul style="list-style-type: none"> • To his Excellency: The Lord Marquis of Newcastle • A Preface to the Reader
2		¿Qué es la materia infinita? <ul style="list-style-type: none"> • Section I, Letter II
2		Contra la concepción cartesiana del alma y los animales:

		<ul style="list-style-type: none"> • Section I, Letters XXXV-XXXVI
2		Cierre del curso

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Cavendish, M. (1664). *Philosophical Letters: or, Modest Reflections Upon some Opinions in Natural Philosophy. Maintained by several Famous and Learned Authors of this Age*. Gutenberg Project.
- Cavendish, M. (1666/2022). *Observaciones sobre filosofía experimental* (selección). Calvente, S. (Trad. E Intro.). Siglo Dieciocho, 3, 129-152
- Cavendish, M. (1666/2001). *Observations upon Experimental Philosophy*. Eileen O’Neill (Ed.). Cambridge: Cambridge University Press
- Cavendish, M. (1666/2017). *El mundo resplandeciente*. M. A. Martí Escayol (Ed. y Trad.) Madrid: Siruela.
- Cavendish, M. (1664/2017). *Una mente propia*. Mardulce

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Calvente, S. (2023). La crítica de Margaret Cavendish a la filosofía experimental a la luz de su metafísica. *Daimon: Revista Internacional De Filosofía*, 89, 99–116. <https://doi.org/10.6018/daimon.469741>
- O’Neill, E. (2001). “Introduction.” En Cavendish, M. *Observations upon Experimental Philosophy* (pp. x-xxxvi). Cambridge: Cambridge University Press
- Garza Vazquez, T. (2010). "Feminism, Imperialism, Utopianism, and Science Fiction in Margaret Cavendish's "Blazing World"" *Theses and Dissertations - UTB/UTPA*. 500
- Leslie, M. (2012). Mind the Map: Fancy, Matter, and World Construction in Margaret Cavendish’s “Blazing World.” *Renaissance and Reformation / Renaissance et Réforme*, 35(1), 85–112. <http://www.jstor.org/stable/43446299>
- Monroy, Z. (2014). “Margaret Cavendish y sus críticas observaciones a la filosofía experimental.” En *Filósofos de la Modernidad temprana y la Ilustración*. Universidad Veracruzana: Veracruz
- Noriega, G. V. (2023). “Tejer la Nueva Ciencia con los materiales de la imaginación: Margaret Cavendish, poesía y experimentación.” *Acta Poética*, 44(2), 23–43. <https://doi.org/10.19130/iifl.ap.2023.2/100x26s472>
- Webster, E. (2011). Margaret Cavendish’s Socio-Political Interventions into Descartes’ Philosophy. *English Studies*, 92(7), 711–728. <https://doi.org/10.1080/0013838x.2011.622158>
- Walters, L. (2014). *Margaret Cavendish*. Cambridge: Cambridge University Press.

RECURSOS VIRTUALES:

- <https://www.gutenberg.org/ebooks/author/46554>
- <https://www.litcharts.com/lit/the-blazing-world/themes>
- <http://digitalcavendish.org/>

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Porcentaje	Actividad
25%	Creación de una propuesta de divulgación filosófica sobre <i>El Mundo Resplandeciente</i> .
25%	Formulación de dos preguntas de clarificación y dos preguntas de análisis con base en los pasajes revisados de las <i>Observaciones sobre Filosofía Experimental</i> .
25%	Redacción de una breve reflexión (2-3 cuartillas) en torno a la pregunta: ¿Ha cambiado nuestra concepción del género desde la época de Cavendish?
25%	Traducción colectiva de aquellas cartas y observaciones de Cavendish que todavía no tienen una traducción 'oficial' al español.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA REFLEXIÓN:

- 25% Redacción y ortografía
- 25% Citas/apoyo en las lecturas
- 50% Claridad argumentativa

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS PREGUNTAS:

- 20% Redacción y ortografía
- 40% Las preguntas de clarificación deben servir de guía para toda persona que no tenga conocimiento previo del texto. Apuntan, como su nombre lo dice, a profundizar algún concepto o argumento que podría no resultar del todo claro dentro del texto.
- 40% Las preguntas de análisis tienen como objetivo problematizar la lectura, señalando posibles tensiones de la obra (ya sean internas o con otros textos filosóficos). De igual forma, pueden guiar la reflexión hacia las consecuencias que se siguen de los argumentos de la lectura.