

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA  
ASIGNATURA: TEXTOS FILOSÓFICOS 2  
PROFESOR/A: DR. JOSU LANDA  
SEGUNDO SEMESTRE CICLO: 2024-2  
HORAS/SEMANA/SEMESTRE TOTAL DE TEORÍAS PRÁCTICAS HORAS  
CLAVE  
3114 32 0 32 6  
CRÉDITOS

Carácter: OBLIGATORIO

Tipo :

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: NINGUNA

Asignatura subsecuente: Textos Filosóficos 2

### JUSTIFICACIÓN

1. Las filosofías que surgen y se consolidan durante el periodo helenístico — delimitado convencionalmente por el año 323 a.C (en el que muere Alejandro Magno) y el 30 (año de la incorporación de Egipto al imperio romano), aunque el estoicismo, el epicureísmo y el escepticismo rebasan con mucho esta última frontera— tienen una especificidad plenamente determinada por una serie de aspectos políticos y sociales, que permiten hablar de una situación de crisis moral y política, causa de importantes efectos en todo lo que respecta a la manera de entender la filosofía y producir verdad. En general, las escuelas filosóficas que aparecen en dicha época —la mayoría bajo el influjo directo de Sócrates— asumen a la persona como centro de su atención e impulsan proyectos teóricos y prácticos a tono con la circunstancia crítica del momento. Dado que, como puede apreciarse sin mucha dificultad, nuestro tiempo también se ve afectado por los problemas sociales, políticos y éticos de un momento histórico caracterizado por la alteración acelerada de las referencias morales y políticas tradicionales, salta a la vista la posibilidad de que las escuelas helenísticas puedan resultarnos sorprendentemente afines y contemporáneas nuestras. Este hecho justifica a las claras que estudiemos con detenimiento lo que proponen el cinismo, el estoicismo, el epicureísmo, el pirronismo y sus derivaciones...

2. Dichas escuelas han ejercido, por diversas vías y de las maneras más variadas, un influjo innegable en las más importantes doctrinas y corrientes filosóficas posteriores a la época en referencia. De ese modo, conocer las tesis que proponen permitirá conocer y comprender propuestas filosóficas ulteriores de innegable proyección y relevancia. Lo cual justifica, también, la aproximación a ellas desde nuestro presente.

3. Otro aspecto que justifica el curso, tal como está concebido, es la escasa importancia que, en general, se le ha dado a la filosofía de la Época Helenística con miras a la formación de nuestros alumnos. Esa actitud no se corresponde con la real importancia de las mencionadas escuelas filosóficas, por lo cual conviene ofrecer todas las oportunidades posibles a los alumnos interesados en la más amplia formación filosófica.

### OBJETIVOS

1. Ofrecer a los alumnos la posibilidad de conocer algunos de los textos más importantes relativos a las escuelas mencionadas.
2. Garantizar una lectura rigurosa de dichos textos por parte de los alumnos. Contribuir a la formación de éstos en la lectura de obras filosóficas en general.
3. Contribuir a que los alumnos descubran y comprendan los fuertes nexos existentes entre las escuelas en referencia y momentos de la historia de la filosofía, como el humanismo renacentista, Spinoza, Kant, Nietzsche y, más cerca de nosotros, pensadores como Foucault.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD: 02

## TEMARIO

Obras a estudiar:

1. *Vida de los filósofos ilustres* [Libro VI], de Diógenes Laercio.
  2. “Carta a Heródoto”, “Carta a Meneceo” y “Máximas capitales”, de Epicuro.
  3. *Los estoicos antiguos* (Zenón de Citio: física –p. 70 a p. 115– y ética –p. 116 a p. 157–).
- Testimonios y fragmentos*, v. II (lógica –p. 11 a p. 53–, física –p. 53 a p. 155– y ética –p. 155 a p. 200–) de Crisipo de Solos.
- Enquiridión* (cap. I, II, IV, V, IX, XI, XII, XIII, XVI, XIX, XX, XXII, XXVI, XXVII, XXIX, XXXI, XLV, XLVIII, XLIX, LII) y *Disertaciones* ( libros II y IV), de Epicteto.
- Disertaciones por Arriano* [ “Sobre lo que depende de nosotros y no depende de nosotros” (pp. 56-60), “Sobre el uso de los razonamientos equívocos, hipotéticos y similares” (pp. 77-80), “Que las capacidades dialécticas no carecen de riesgo para los no instruidos” (pp. 81-82), “Sobre la satisfacción” (pp. 95-99), “Que la lógica es necesaria” (pp.107-110), “Qué actitud hay que mantener ante los tiranos” (pp. 114-117), “Sobre la imperturbabilidad” (pp. 162-165), “Sobre la indiferencia” (pp. 172-175), “Cuál es la esencia del bien” (pp. 177-181), “Cuál es el principio de la filosofía” (pp. 188-192), “Sobre la dialéctica” (pp. 192-195), “Cómo hay que luchar con las representaciones” (pp. 219-223), “A los que se dedican a presumir de filósofos con facilidad” (pp. 316-319), “Sobre el cinismo” (pp. 319-336), (pp. 362-368), “A quienes temen la pobreza”, “Sobre la libertad” (pp. 369-397), de Epicteto.
- Pensamientos* ( II, 7, 11, 14, 16, 17; III, 2, 4, 6, 9, 10, 11, 12; IV, 1, 3, 7, 10, 20, 39, 40; V, 8, 9, 13, 14, 19, 30, 33, 36; VI; XII), de Marco Aurelio.
4. *Vidas de los filósofos ilustres* [Libro IX, la parte correspondiente a Pirrón de Elis], de Diógenes Laercio.
- Esbozos pirrónicos* (I, 6, 10, 11, 12, 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31 y 32; II, 8 y 9; III, 18 y 19), de Sexto Empírico

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

CRISIPO DE SOLOS, *TESTIMONIOS Y FRAGMENTOS*, INTROD., SELEC. DE TEXTOS, TRAD. Y NOTAS DE F. JAVIER CAMPOS DAROCA Y MARIANO NAVA CONTRERAS, V. II (FRAG. 319-606), MADRID, GREDOS, 2006.

DIÓGENES LAERCIO, *VIDA DE LOS FILÓSOFOS ILUSTRES*, TRAD., INT., Y NOTAS DE CARLOS GARCÍA GUAL, MADRID, ALIANZA, COL. CLÁSICOS DE GRECIA Y ROMA, 2007.

EPICTETO, *DISERTACIONES POR ARRIANO*, TRAD., INT., Y NOTAS DE PALOMA ORTIZ GARCÍA, MADRID, GREDOS, 1993.

EPICTETO, *ENQUIRIDIÓN*, EST. INTROD., TRAD. Y NOT. DE JOSE MANUEL GARCÍA DE LA MORA, BARCELONA, ANTHROPOS – MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 1991.

EPICURO, *FILOSOFÍA PARA LA FELICIDAD*, TRAD. DE CARLOS GARCÍA GUAL Y JAVIER PALACIOS TAUSTE, MADRID, ERRATA NATURAE, 2013.

EPICURO, *OBRAS*, ESTUDIO PRELIMINAR, TRAD. Y NOTAS DE MONSERRAT JUFRESA, MADRID, TECNOS, 1991.

MARCO AURELIO, *PENSAMIENTOS*, PRÓL., TRAD. Y NOT. DE ANTONIO GÓMEZ ROBLEDO, MEXICO, UNAM, COL. BIBLIOTHECA SCRIPTORUM GRAECORUM ET ROMANORUM MEXICANA, 1992.

SEXTO EMPÍRICO, *ESBOZOS PIRRÓNICOS*, INTROD., TRAD. Y NOTAS DE ANTONIO GALLEGU CAO Y TERESA MUÑOZ DIEGO, MADRID, GREDOS, 1993.

#### BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA

BOERI, Marcelo y Ricardo Salles, *Los filósofos estoicos. Ontología, lógica, física y ética*, Santiago de Chile, Universidad Alberto Hurtado, 2014.

CICERÓN, Marco Tulio, *Disputaciones tusculanas*, int., trad. y not. de Alberto Medina González, Madrid, Gredos, 2005.

CICERÓN, Marco Tulio, *Del supremo bien y del supremo mal*, Madrid, Gredos, 2002.

CICERÓN, Marco Tulio, *Sobre la adivinación. Sobre el destino. Timeo*, Madrid, Gredos, 1999.

CICERÓN, Marco Tulio, *Sobre la naturaleza de los dioses*, int., trad. y not. de Julio Pimentel Álvarez, México, UNAM, 1986.

DARAKI, M. – Gilbert Romeyer-Dherbey, *El mundo helenístico: cínicos, estoicos y epicúreos*, trad. de J. A. Vargas Martín, Madrid, Akal, 2000.

FESTUGIÉRE, A.-J., *Epicuro y sus dioses*, Buenos Aires, Eudeba, 1960.

GARCÍA GUAL, Carlos y María Jesús Imaz, *La filosofía helenística: éticas y sistemas*, Madrid, Cincel, 1986.

HADOT, Pierre, *Ejercicios espirituales y filosofía antigua*, trad. de Javier Palacio, Madrid, Siruela, 2006.

HADOT, Pierre, *¿Qué es la filosofía antigua?*, trad. de Eliane Cazenave Tapie Isoard, México, FCE, 1998.

LANDA, Josu, *Éticas de crisis: cinismo, epicureísmo, estoicismo*, Guanajuato, Universidad de Guanajuato, 2012. Edición digital: Paso de Barca (<http://www.amazon.com/dp/B007G031XK>)

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich, *Lecciones sobre la historia de la filosofía*, v. II, trad. de Wenceslao Roces, México, FCE, 1955.

LLEDÓ, Emilio, *El epicureísmo. Una sabiduría del cuerpo, del gozo y de la amistad*, Barcelona, Montesinos, 1984.

LONG, A. A., *La filosofía helenística. Estoicos, epicúreos, escépticos*, Madrid, Alianza, 1984.

LUCRECIO Caro, Tito, *Sobre la naturaleza de las cosas*, trad. de Lisandro Alvarado, est. prelim. de Ángel J. Cappelletti, Caracas, Equinoccio (USB), 1982.

LUCRECIO Caro, Tito, *De la natura de las cosas*, introd., versión rítmica y not. de Rubén Bonifaz Nuño, México, Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Mexicana (UNAM), 1984.

NUSSBAUM, Martha, *La terapia del deseo: teoría y práctica de la ética helenística*, trad. de Miguel Candel, Barcelona, Paidós, 2003.

PLUTARCO, *Obras morales y de costumbres* XII. Tratados anti-epicúreos, Madrid, Gredos, 2004.

SALLES, Ricardo, *Los estoicos y el problema de la libertad*, México, IIF-UNAM, 2006.

SHARPLES, R.W., *Estoicos, epicúreos y escépticos. Introducción a la filosofía helenística*, trad. de Virginia Aguirre Muñoz, México, UNAM, 2009.

VEYNE, Paul, *Séneca y el estoicismo*, trad. de Mónica Utrilla, México, FCE, 1995.

VV. AA., *Los estoicos antiguos*, introd., trad. y not. de Á. J. Cappelletti, Madrid, Gredos, 1996.

#### ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Con base en los filósofos y obras señalados, lo que se espera de los alumnos son las siguientes responsabilidades y actividades:

1. Los alumnos inscritos en la asignatura deberán asistir a las sesiones con regularidad. Salvo en los casos de justificación comprobada, no se admitirán más de dos inasistencias. [No es concebible un curso para formarse en la lectura de textos filosóficos, es decir, un espacio donde se conjugan con especial énfasis la interpretación y el diálogo, sin la presencia asidua de los alumnos].
2. Todos los participantes deberán leer todos los textos asignados y presentar un resumen (no un comentario ni un estudio, sino una verdadera síntesis) de cada texto analizado en el curso.
3. Para cada sesión de dos horas, se encomendará a un grupo de alumnos la exposición de su lectura conjunta del o los textos asignados. Dicha exposición no deberá rebasar los 30 minutos; el resto de la sesión se empleará en debatir sobre las lecturas que se hayan hecho del texto del caso.

#### CRITERIOS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN

La participación de los alumnos en el curso será valorada de acuerdo con las bases siguientes:

1. Tendrán derecho a calificación final quienes asuman las responsabilidades y realicen todas las actividades indicadas en el punto anterior. Todo alumno deberá haber participado, al menos, una vez en una exposición de lectura y en la redacción del consiguiente informe de lectura.
2. Se tendrán en cuenta el interés por la materia demostrado por el alumno y la calidad de las exposiciones, de las intervenciones en los debates y, en general, de la actuación en las actividades del curso.

Ciudad de México, noviembre de 2023