



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:
Ética 2

Dra. Elisa de la Peña Ponce de León
elifilosofia@gmail.com

SEMESTRE
2024-2

CICLO: BÁSICO
ÁREA: ÉTICA

| CLAVE | HORAS/SEMANA/SEMESTRE | | TOTAL DE HORAS | CRÉDITOS |
|-------|-----------------------|-----------|----------------|----------|
| | TEORÍCAS | PRÁCTICAS | | |
| 3215 | 32 | | 32 | 8 |

Carácter: OBLIGATORIA
Tipo: TEÓRICO-SISTEMÁTICO GENERAL
Modalidad: CURSO

Asignatura Precedente: ÉTICA 1

Introducción

En Ética II se subraya el aspecto subjetivo de la acción, propuesto en la modernidad¹, para cuestionar si la ética puede o no, en qué medida y en qué sentido, sostener conocimientos objetivos. El problema que se propone resolver es si existe o no la denominada vida buena, y de ser así en

¹ A diferencia de la filosofía antigua, donde en general el objeto es el fundamento del conocimiento, y en cierto modo “garantía de verdad”. Es por ello que en la ética de la filosofía antigua se puede hablar con más facilidad de una ética bastante capaz de alcanzar un conocimiento objetivo; ejemplo de ello son las propuestas de Platón, Aristóteles, Cicerón, San Agustín y Santo Tomás.

qué consiste. Las posturas frente a esta cuestión varían. Desde el sensato escepticismo, como se observa en empiristas como Hume; pasando por la formulación de una ética que pretende alcanzar un conocimiento universal y necesario, como propone Kant; sosteniendo que la ética es un modo argumentativo-cultural de vivir como en Hegel; el rechazo de una moral colectiva como lo denuncia Nietzsche; hasta la búsqueda de un fundamento que permita sostener que la moral es objetiva, pero, claro está, llena de dilemas y aporías como lo hace Philippa Foot; y un largo etc.

El aspecto subjetivo de la acción conduce a reflexionar sobre los parámetros de tipo cultural y convencional, que existen en los juicios que reconocen la acción como buena o mala. Como se verá al analizar las diversas propuestas éticas, cuando existen parámetros normativos racionales y/o sensatos, las leyes proponen regular los intereses colectivos e individuales, de tal manera que sea asequible la vida en común, admitiendo el juicio ético sobre la acción.

En este curso se reflexiona sobre si hay o no parámetros normativos objetivos de la acción humana, teniendo en cuenta los motivos de ésta y sus consecuencias para el agente, la comunidad y la humanidad. Se trata de determinar en qué sentido al admitir la relatividad de la acción ética, como consecuencia del eminente carácter subjetivo de la acción, no se puede considerar a ésta arbitraria. A su vez, se reflexiona sobre la importancia del aspecto emotivo de la acción; intentando determinar hasta qué punto este elemento impide o permite tener criterios objetivos sobre la acción humana y la vida buena.

OBJETIVOS

Que el alumno:

- Aprenda a realizar un análisis aporético sobre el porqué de las divergencias conceptuales acerca del bien y sus repercusiones para la ética, a partir del carácter subjetivo de la acción.
- Analice la relación entre la pluralidad de las distintas posturas éticas y la libertad.
- Se proponga la tarea de pensar y actuar conforme una ética inclusiva de todo ser humano; capaz de argumentar qué acciones, como buenas o malas, no nos pueden, ni deben, mantenernos indiferentes (como el racismo, la violencia, el trato despótico, etc.).

Temario

1. Escepticismo y relativismo ético: Hobbes y Hume.
2. Consecuencialismo y utilitarismo: Stuart Mill.
3. El surgimiento de la ética deontológica: Kant.
4. La ética del reconocimiento: Hegel.

5. La emancipación del individuo ¿una ética del sujeto?: Nietzsche.
6. Conformaciones éticas a partir del discurso y el consenso racional: Appel y Habermas
7. Sobre el diálogo entre la ética del discurso y la ética de la liberación: Problemas éticos de cara a la realidad latinoamericana.
8. Algunos esfuerzos contemporáneos por reconsiderar la ética de la virtud aristotélica:
 - 8.1. Elizabeth Anscombe, Philippa Foot y Marta Nussbaum.
 - 8.2. El pluralismo-argumentativo, una propuesta neoaristotélica.

Bibliografía fundamental

- Anscombe, E., *Intuición*, traducción de Ana Isabel Stellino, Paidós, Barcelona.
- Anscombe, G. E. M (1975), 'Thought and action in Aristotle' en *Articles on Aristotle*, Ed. by Barnes J., Schofield M., Sorabji R., Duckworth, London, pp. 61-71.
- Apel, K.-O, (1986), *Estudios éticos*. Alfa, Barcelona.
- Aristóteles (1954), *Ética nicomaquea*, versión y notas de Antonio Gómez Robledo, UNAM, México.
- Aristóteles (1998), *Ética nicomáquea*, traducción y notas de Julio Pallí Bonet, Gredos, Madrid.
- Aristóteles (2009), *Ética a Nicómaco*, edición bilingüe, traducción de Julián Marías y María Araujo, CEPC, Madrid.
- Aristóteles (2000), *Política*, edición bilingüe, versión introducción y notas de Antonio Gómez Robledo, UNAM, México.
- Aristotle (1991), *The Complete Works of Aristotle*, ed. Jonathan Barnes (2 vols.). Princeton, Princeton University Press, New Jersey.
- Dussel, Enrique y Apel, Karl-Otto, (2013), *Ética del discurso y ética de la liberación*, Ed. Docencia, Buenos Aires.
- Foot, Philippa, (1994). *Las virtudes y los vicios. Y otros ensayos de filosofía moral*. Traducción de Claudia Martínez. IIF, UNAM, México.
- Habermas, J. 1985. *Conciencia moral y acción comunicativa*. Península, Barcelona.
- Hegel, G. W. F. 1999. *Principios de filosofía del derecho*. Edhasa, Barcelona.
- Hegel, G. W. F. (2000), *Fenomenología del espíritu*. Trad. W. Roces. FCE, México.
- Hegel, G. W. F. (1983), *El sistema de la eticidad*. Editora Nacional, Madrid.
- Hobbes, T. 1979. *Leviatán*. Editora Nacional, Madrid.
- Hume, - 1988. *Tratado de la naturaleza humana*. Tecnos, Madrid.
- Hume, 1993. *Investigación sobre los principios de la moral*. Alianza, Madrid.
- Kant, I. 1963. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Espasa-Calpe, Madrid.
- Kant, I. 1978. *Crítica de la razón pura*. Alfaguara, Madrid.
- Kant, I. 2001. *Crítica de la razón práctica*. UAM-I, México.
- Stuart Mill, J., (2014) *El utilitarismo*, traducido por Esperanza Guisán Seijas, Alianza, Madrid.
- Nietzsche, F., (2011), *La genealogía de la moral*, traducido por Andrés Sánchez Pascual, Alianza, Madrid.
- Nietzsche, F., (1986), *Humano, demasiado humano*, traducida por Jaime González, Editores Mexicanos Unidos, 5ª. Ed. México.
- Nussbaum, M. (1995). *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Traducción de Antonio Ballesteros. Ed. Visor.

Bibliografía complementaria

- Albert, 2002. *Razón crítica y práctica social*. Paidós, Barcelona.
- Albert, H. 1971. *Ética y metaética*. Cuadernos Teorema, Valencia.
- Apel, K.-1975. “Ensayo de una metacrítica del racionalismo crítico” en *Dianoia*, No. 21, p. 140-173. UNAM, IIF, México.
- Apel, K.-2002. *Semiótica trascendental y filosofía primera*. Síntesis, Madrid.
- Aubenque, 2004. “El lugar de la Ética a Nicómaco en la discusión contemporánea sobre ética”, en *Revista Laguna*, 15, pp. 9-18.
- Aubenque, P. 2001. “La actualidad de Aristóteles”, en *Daimón. Revista de Filosofía*, 22, pp. 9-16.
- Brink, - O. 1989. *Moral Realism and the Foundations of Ethics*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Dancy, J. 1993. *Moral Reasons*. Blackwell Publishers, Cambridge.
- Dworkin, G. 1988. *The Theory and Practice of Autonomy*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Engstrom, S. 1997. “Kant’s Conception of Practical Wisdom”, en *Kant-Studien*, 88, pp. 16-43.
- Gadamer, 1983. “La idea de filosofía práctica”, en *El giro hermenéutico*. Cátedra, Madrid, 1998, pp. 187-196.
- Gadamer, H. G. 1976. “Hermenéutica como filosofía práctica”, en *La razón en la época de la ciencia*. Alfa, Barcelona, 1981, pp. 59-81.
- Garzón Valdés, E. 1993. “El problema ético de las minorías étnicas”, en L. OLIVÉ (compilador). *Ética y diversidad cultural*. FCE, México, pp. 31-57.
- Gauthier, - 1998. *Egoísmo, moralidad y sociedad liberal*. Paidós, Barcelona.
- Guariglia, O. 1996. *Moralidad. Ética universalista y sujeto moral*. FCE, Buenos Aires.
- Habermas, 2002. *Verdad y justificación*. Trotta, Madrid.
- Habermas, 1990. *El pensamiento posmetafísico*. Taurus, Madrid.
- Habermas, 1999. *La inclusión del otro*. Estudios de teoría política. Paidós, Barcelona.
- Habermas, 2000. *Aclaraciones a la ética del discurso*. Trotta, Madrid.
- Habermas, J. 1985. *Conciencia moral y acción comunicativa*. Península, Barcelona.
- Honneth, 1998. “Entre Aristóteles y Kant. Esbozo de una moral del reconocimiento”, en *Logos. Anales del Seminario de Metafísica*, 1, pp. 17-37.
- Honneth, A 1999. “Comunidad. Esbozo de una historia conceptual”, en *Isegoría*, 20, pp. 5-15.
- Honneth, A. 1996. “Reconocimiento y obligaciones morales”, en *Revista Internacional de Filosofía Política*, número 8.
- Kymlicka, W. 1996. *Ciudadanía multicultural*. Una teoría de los derechos de las minorías. Paidós, Barcelona.
- Lafont, C. 1994. *La razón como lenguaje*. Una revisión del “giro lingüístico” en la filosofía del lenguaje alemana.
- Locke, J. 1982. *Ensayo sobre el entendimiento humano*. FCE, México.
- Macintyre, 1992. *Tres versiones rivales de la ética*. Rialp, Madrid.
- Macintyre, 1994. *Justicia y racionalidad*. Eiusa, Madrid.
- Macintyre, A. 1987. *Tras la virtud*. Crítica, Barcelona.
- Mackie. J. L. 2000. *Ética. La invención de lo bueno y lo malo*. Gedisa, Barcelona.
- Macpherson, C. B. 2005. *La teoría política del individualismo posesivo*. Trotta, Madrid.
- Nagel, T. 2004. *La posibilidad del altruismo*. FCE, México.
- Olivé, L. & F. SALMERÓN (editores). 1994. *La identidad personal y la identidad colectiva*. UNAM, México.

- Odenbaugh, Jay, 2017, “Nothing in Ethics Makes Sense Except in the Light of Evolution? Natural Goodness, Normativity, and Naturalism”, *Synthese*, 194(4): 1–25. doi:10.1007/s11229-015-0675-7.
- Rawls, J. 2000. Teoría de la justicia. FCE, México.
- Ricoeur . 2002. “Ética y moral”, en C. Gómez (editor). *Doce textos fundamentales de la ética del siglo xx*. Alianza. Madrid, pp. 241-255.
- Ricoeur, P. 1993. *Amor y justicia*. Caparrós, Madrid.
- Ricoeur, P. 2001. “La razón práctica”, en *Del texto a la acción*. Ensayos de hermenéutica II. FCE, Buenos Aires, pp. 219-239.
- Rorty, R. 2001. *Contingencia, ironía y solidaridad*, Paidós, Barcelona.
- Russell, 1987, *Sociedad humana*, Cátedra, Madrid.
- Russell. B. 1951. *Religión y ciencia*, FCE, México.
- SANDEL, M. 2000. *El liberalismo y los límites de la justicia*. Gedisa, Barcelona.
- Scanlon, T. M. 2003. *Lo que nos debemos unos a otros. ¿Qué significa ser moral?* Paidós, Barcelona.
- Sen, A. K. 1986. “Los tontos racionales: una crítica de los fundamentos conductistas de la teoría económica”, en F. HANH & M. HOLLIS (compiladores). *Filosofía y teoría económica*. FCE, México, pp. 172-217.
- Sen, A. K. 2000, ‘La racionalidad antes que la identidad’, en *Letras libres*, México.
- Sen, A. K., 2000, *Nuevo examen de la desigualdad*, Alianza libro universitario No. 104, Madrid.
- Sen, A. K., 2001. ‘La gente más allá de la identidad’, en *Letras libres*, México.
- Sen, A. K., 1996. “Vidas y capacidades” *apud La calidad de vida* compilación hecha por Martha C. Nussbaum y Amartya Sen Fondo de cultura económica, México.
- Sen, A. K., 1998. *Bienestar, justicia y mercado*, con la introducción de Damián Salcedo, Paidós, Barcelona.
- Taylor, 1985. *Human Agency and Language. Philosophical Papers 1*. Cambridge University Press, Cambridge.
- TAYLOR, C. 1983. Hegel y la sociedad moderna. FCE, México.
- Taylor, C. 1993. *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*. FCE, México.
- Taylor, C. 1994, *La ética de la autenticidad*. Paidós, Barcelona.
- Thiebaut, C. (1988), *Cabe Aristóteles*, La balsa de Medusa, Madrid.
- Thiebaut , C. 1992. *Los límites de la comunidad*. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid.
- THIEBAUT , C. 1998. *Vindicación del ciudadano. Un sujeto reflexivo en una sociedad compleja*. Paidós, Barcelona.
- WALZER. M. 1983. *Spheres of justice*, Basic Books, NYC
- WITTGENSTEIN, L. 2009. *Cuadernos de notas (1914-1916)*. Síntesis, Madrid.
- WOLF, U. 1999. *La filosofía y la cuestión de la vida buena*. Síntesis, Madrid, 2002.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Análisis de texto directo, con interpretación crítica

Disquisiciones hermenéuticas y debates en torno a la idea de bien

Análisis de caso y debate

Exposición del docente

Lecturas de trabajo de investigación

Videos

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Actividades durante el semestre 1/3

Trabajo de investigación final 1/3

Examen final 1/3

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Análisis crítico, debate, exposición y reportes y/o exámenes de lectura conceptual.

Examen final y/o trabajo de investigación.