



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

TEORÍA DEL CONOCIMIENTO 2

PRIMER SEMESTRE

CICLO: 2024-2

| CLAVE | HORAS/SEMANA/SEMESTRE | | TOTAL DE HORAS | CRÉDITOS |
|-------|-----------------------|-----------|----------------|----------|
| | TEÓRICAS | PRÁCTICAS | | |
| | 32 | 0 | 32 | 8 |

Carácter: Obligatorio

Tipo: Teórico

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: Teoría del Conocimiento 1

INTRODUCCIÓN

¿Qué garantiza que el mundo es como pensamos que es? ¿Qué significa que unas maneras de conocer sean más "racionales" que otras? ¿Cómo es que a través de una cantidad finita de experiencias de los sentidos —con un aparato cognitivo apenas distinto que el de otros grandes simios— podemos llegar a tener conocimiento sobre las leyes de la naturaleza y la estructura última de la realidad? ¿Hasta qué punto la sociedad y la época a la que pertenecemos determinan el contenido y la forma de cómo conocemos? ¿Cómo se relacionan los fenómenos epistémicos con lo político? Estas son algunas de las preguntas que se abordarán durante el curso.

CONTACTO

Grupo de Telegram: <https://t.me/+ePLWbaXMSzxmZWEx>

Correo: vazquezdelmercado@gmail.com

OBJETIVO GENERAL

El objetivo de este primer curso será examinar la posibilidad y los límites del conocimiento. Esto preparará a los/as estudiantes para la asignatura subsecuente donde se tratarán temas relacionados al carácter y a la constitución del conocimiento.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluar críticamente el escepticismo sobre el mundo exterior y sus respuestas.
- Examinar las teorías contemporáneas de la justificación más importantes.
- Introducir al estudio del idealismo trascendental a través del problema crítico y el relativismo.
- Indagar sobre las dimensiones políticas y sociales de los fenómenos epistémicos.

TEMARIO

1. **Repaso sobre análisis del conocimiento y escepticismo** (1 sesión)
 - a. El análisis clásico, el problema Gettier y sus respuestas
 - b. Escepticismo cartesiano e inductivo
2. **Conocimiento a priori** (1 sesión)
 - a. El racionalismo dogmático y el conocimiento a priori
 - b. Analiticidad y el valor epistémico de la deducción.
3. **Kant y el idealismo trascendental** (3 sesiones)
 - a. El proyecto crítico: el conocimiento sintético a priori
 - b. Estética trascendental: espacio y tiempo
 - c. Lógica trascendental: categorías y juicios
4. **Teorías contemporáneas de la justificación** (4 sesiones)
 - a. El problema del regreso.
 - b. Fundacionismo, coherentismo e infinitismo.
 - c. Internismo y externismo.
 - d. Epistemología de la virtud.
5. **Epistemología política** (3 sesiones)
 - a. Injusticia epistémica
 - b. Relativismo, pluralismo y saberes tradicionales
 - c. Crítica a la ideología

Sesiones adicionales contempladas para exámenes, actividades etc.: 4

BIBLIOGRAFÍA

Descartes, René. "Meditaciones metafísicas (1641)." *Madrid: Gredos* (1997).

Cornman, James W., and Keith Lehrer. *Introducción a los problemas y argumentos filosóficos*. UNAM, 1990.

Benítez, Laura, and Laura Benítez Grobet. *El mundo en René Descartes*. Vol. 59. UNAM, 1993.

Stroud, Barry, and Leticia García Urriza. *El escepticismo filosófico y su significación*. 1991.

Dancy, Jonathan, and José Luis Prades Celma. *Introducción a la epistemología contemporánea*. Madrid: Tecnos, 1993.

Engel, Pascal. "Sobre el valor de la verdad: una crítica a Richard Rorty." *Ideas y valores* 64.157 (2015): 151-170.

Fricker, Miranda. *Injusticia Epistémica*, Herder, 2017

Hartnack, Justus, and J. Hartnack. "La teoría del conocimiento de Kant, trad: Carmen

García Trevijano y JA Lorente." *Cátedra, 8a ed., Madrid* (1997).

Hume, David. *Investigación sobre el entendimiento humano*. Vol. 216. Ediciones AKAL, 2004.

Kant, Immanuel. "Crítica de la razón pura (trad. Pedro Ribas)." *Alfaguara, Madrid* (2005).

Eraña, Ángeles, and Axel Arturo Barceló Aspeitia. "El conocimiento como una actividad colectiva." *Tópicos (México)* 51 (2016): 9-35.

Losee, John, and Antonio Montesinos. *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia*. 1976.

Rorty, Richard, and Jesús Fernández Zulaica. *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Madrid: Cátedra, 1989.

Teorías Contemporáneas de la Justificación Epistémica, García, Claudia Lorena;

Eraña, Ángeles; King Dávalos, Patricia (eds.) México: UNAM-Instituto de Investigaciones Filosóficas, 2013

Villoro, L. (2023). El concepto de ideología: y otros ensayos. Fondo de Cultura Económica.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Dirigidas por el docente: exposición, resolución de ejercicios dirigidos, discusión grupal.
- Realizadas por estudiantes: ejercicios individuales en clase, tareas, reportes de lectura.

HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA

- Google Classroom.
- Telegram

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

30% evaluación continua
20% primer examen
20% segundo examen
30% tercer examen

POLÍTICA DE HONESTIDAD

Todo el uso de fuentes (escritas y no-escritas) deberá tener una referencia adecuada según los criterios de cualquier trabajo académico; es decir, no sólo en la bibliografía sino en el cuerpo del texto o como nota a pie (dependiendo del manual de estilo). Todo uso de texto directo que no sea original deberá aparecer entrecomillado, sin importar si aparece o no citado en la bibliografía. Al entregar cualquier trabajo, el alumno se compromete a que éste, ya sea un artículo, reporte, o esquema, es de su completa autoría. Cualquier falta a las políticas de honestidad invalidará el derecho a acreditar la materia y será tratado conforme al reglamento de la universidad.

POLÍTICA DE RESPETO

Todas las interacciones entre compañeros/as relacionadas con el curso deberán llevarse a cabo de manera cordial e incluyente. La discriminación, el acoso, las burlas y otras conductas similares no serán toleradas.