



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**ASIGNATURA: Teoría del conocimiento 2**

**PROFESOR/A: Dra. Dolores Susana González Cáceres**

**SEMESTRE**

**CICLO: 2024-2**

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
3217	32	0	32	8

**Carácter: Obligatorio**

**Tipo : Teórico-Sistemático general**

**Modalidad: Curso**

**Asignatura precedente: Teoría del conocimiento 1**

**Asignatura subsecuente: Filosofía de la ciencia**

### **INTRODUCCIÓN**

Después de que los estudiantes fueron introducidos en los temas generales de las teorías del conocimiento clásicas y de que recibieron, tanto una visión histórica de los temas abordados como una discusión sistemática de dichas teorías en relación con los problemas centrales del conocimiento, se encuentran preparados para el tratamiento de algunos de los problemas epistemológicos particulares en el segundo semestre de la asignatura subsecuente de Teoría del Conocimiento 2, en donde el propósito primordial es que examinen algunas de las aproximaciones epistemológicas

contemporáneas que surgen específicamente a partir de su conexión con los planteamientos tradicionales y clásicos vistos en Teoría del Conocimiento 1. Con ello, se busca que los alumnos apliquen en casos particulares algunas de las tesis generales que se revisaron con anterioridad.

**OBJETIVO (S):** Que el alumno aprenda, a través de la vinculación, algunas de las problemáticas epistemológicas contemporáneas abiertas y generadas a partir de las clásicas (s. XVII, XVIII y XIX) que fueron expuestas y analizadas en la asignatura precedente de Teoría del conocimiento 1 (Definición tradicional o tripartita del conocimiento; la teoría del conocimiento de Descartes; la teoría del conocimiento de Hume; la teoría del conocimiento de Kant; y la teoría del conocimiento de Hegel) con el propósito de realizar un análisis filosófico sobre los contraejemplos a la definición tradicional del conocimiento, la formulación contemporánea del problema del mundo externo, el trilema de Agripa, el nuevo problema de la inducción y cuatro teorías de la justificación del conocimiento: el fundamentismo, el coherentismo, el internismo, el externismo (confiabilismo).

NUM DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	Introducción al curso
6	Contraejemplos a la definición tradicional del conocimiento
6	La formulación contemporánea del problema del mundo externo
4	El trilema de Agripa
6	El nuevo problema de la inducción de Goodman
4	Teorías de la justificación del conocimiento: el fundamentismo y el coherentismo
4	Teorías de la justificación del conocimiento: el internismo y el externismo (confiabilismo)

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Alston, W. (1976). "Has foundationalism been refuted?" *Philosophical Studies*, 29 (5), 287-305.

Ayer, A. (Ed.) (1993), *El positivismo lógico*, México, FCE.

Blasco, J. L. y Grimaltos, T. (2004), *Teoría del conocimiento*, Valencia, Universidad de Valencia.

Bonjour, L. (1978). "Can Empirical Knowledge Have a Foundation?" *American Philosophical Quarterly*, (15), 1-13.

Davidson, D. (1983). "A Coherence Theory of Truth and Knowledge". En Dieter Heinrich (ed.). *Kant oder Hegel?* (pp.471-489). Stuttgart:Klett-Cotta.

García, J. y Vázquez, R. (2013). *Nuevas perspectivas en epistemología contemporánea*, México, Trillas.

Gettier, E. (1963), "Is Justified True Belief Knowledge?", *Analysis*, 23, 121-123

Goodman, N. (2004), *Hecho, ficción y pronóstico*, Madrid, Síntesis.

Goldman, A. (1980). "The internalist Conception on Justification". *Midwest Studies in Philosophy*, (5), 27-52.

Putnam, H. (1981), *Reason, Truth, and History* (ch. 1, pp.1-21, London, Cambridge University Press.

Sexto, E. (1993), *Esbozos pirrónicos*, Madrid, Gredos.

Sosa, E. (1980). "La balsa y la pirámide: coherencia versus fundamentos en la teoría del conocimiento". En E. Sosa. *Conocimiento y virtud intelectual*, (pp. 213-249). México, FCE-UNAM.

Zuluaga, M. (2005), "El problema de Agripa", *Ideas y valores*, 128, 1-28.

## **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

Cornman, J., Lehrer, K., y Pappas, G. 1990. *Problemas y argumentos filosóficos*, trad. Castillo Espejel, UNAM, México, pp. 16-45.

Cassirer, Ernst. (1979) *El problema del conocimiento*. México: F.C.E., Tomo I, III, IV. Descartes, René (1997) *Las Meditaciones metafísicas*, Madrid, Gredos.

Ferrater, J. (1971) *Diccionario de filosofía*. Buenos Aires, Sudamericana, Tomo I, II.

Hume, David. (1998) *Tratado de la naturaleza humana*, (Introducción; Primera parte, secciones I-VI; Tercera parte, secciones I-VIII y XIV; Cuarta parte, secciones II-VI), Madrid, Tecnos.

Kant, Immanuel (1995) *Crítica de la razón pura*, Madrid, Alfaguara. Prólogo a la primera edición, Prólogo a la segunda edición e Introducción.

Popkin, Richard. 1983. *La historia del escepticismo de Erasmo a Spinoza*, FCE, México.

Platón (2008) *Teeteto*, Madrid, Gredos.

Platón (2011) *República*, Madrid, Gredos.

Platón (2012) *Menón*, Madrid, Gredos.

Sosa, E., Kim, J. 2000. *Epistemology. An Anthology*, Blackwell, Oxford.

Tomasini, Alejandro. 2001. *Teoría del Conocimiento Clásica y Epistemología Wittgensteiniana*, Plaza y Valdés Editores, México, pp. 25-52.

Villoro, Luis (ed.) 2008. *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, Volumen titulado "El conocimiento".

Williams, Michael. 2001. *Problems of Knowledge, A Critical Introduction to Epistemology*, Oxford University Press, Oxford.

Elgin, C., "Non-Foundationalist Epistemology: Holism, Coherence, and Tenability", en *Contemporary Debates in Epistemology*, Steup, M., y E. Sosa, (eds.), Blackwell, Oxford, 2005.

Van Cleve, James, "Why Coherence is not Enough: A Defense of Moderate

Foundationalism", en *Contemporary Debates in Epistemology*, Steup, M., y E. Sosa, (eds.), Blackwell, Oxford, 2005.

Greco, J., "Justification is not Internal", en *Contemporary Debates in Epistemology*, Steup, M., y E. Sosa, (eds.), Blackwell, Oxford, 2005.

Feldman, R., "Justification is Internal", en *Contemporary Debates in Epistemology*, Steup, M., y E. Sosa, (eds.), Blackwell, Oxford, 2005.

Garzón Valdés, Ernesto y Salmerón, Fernando (eds.) *Epistemología y cultura en torno a la obra de Luis Villoro*, México, UNAM, 1993.

Villoro, Luis, *Creer, saber, conocer*, México, Siglo XXI, 1982.

### **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Dirigidas por el docente:**

- Exposición oral cada sesión presencial, por medio del *Meet* del *Classroom* correspondiente o de *Zoom*, según sea el caso.
- Organización de las lecturas del grupo de la asignatura en Facebook. Lectura dirigida.
- Aclaración de nociones, conceptos y términos epistemológicos. Resolución de dudas.
- Corrección de errores.
- Elaboración, aplicación y evaluación de cuestionarios, ejercicios o cualquier tipo de trabajos escritos a casa o in situ, según sea el caso. Elaboración, aplicación y evaluación de exámenes. Orientación o asesoría filosófica.

### **Realizadas por estudiantes:**

- Atención a la exposición del profesor en cada sesión. Exposición oral de un tema en equipo.
- Ingreso continuo en el grupo de la asignatura en *Facebook*.
- Lectura completa y analítica en casa de todos los textos de la bibliografía básica y de algunos pasajes en algunas sesiones.
- Preguntar sobre dudas.  
Participación en clase.  
Realización de cuestionarios, ejercicios o cualquier tipo de trabajos escritos.  
Sustentar todos los exámenes que se realicen durante el curso.  
Solicitud para orientación o asesoría filosófica.

### **CRITERIOS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN**

- Exposición (20%)
- Cuestionario, ejercicio o trabajo escrito a casa o in situ (10 %)
  
- Examen 1 (35%)
- Examen 2 (35%)