



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO 2

SEGUNDO SEMESTRE: 2024-2

PROFESOR: MIGUEL ALBERTO ZAPATA CLAVERÍA

CICLO: BÁSICO

ÁREA: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
3217	32		32	8

Carácter: OBLIGATORIA

Tipo: TEÓRICO-SISTEMÁTICO GENERAL

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO 1

OBJETIVO(S): Analizar algunos de los distintos enfoques epistemológicos que han considerado la práctica como una dimensión ineludible para comprender el origen y justificación de nuestras creencias que permite superar las tesis representacionistas de la teoría del conocimiento. El curso se dividirá en 3 bloques. En el primero de ellos se explicarán las tesis centrales del pragmatismo clásico de Peirce, James,

Dewey y C.I. Lewis. La segunda parte del curso estará dedicada al neopragmatismo y tratará dos temas: el primero, la disputa entre Rorty y Habermas sobre la justificación y la verdad; el segundo, el inferencialismo de Brandom como una continuación del pragmatismo en clave semántica. La epistemología de las virtudes constituirá el núcleo de análisis de la tercera parte del curso. Aquí se desarrollarán los argumentos principales que esgrimen autores como Sosa y Zagzebsky para defender el carácter normativo de una epistemología que apela a la noción de virtud epistémica como criterio de justificación del conocimiento.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
10	El pragmatismo clásico <ul style="list-style-type: none"> a) Origen, influencia y características del pragmatismo b) Peirce: Hábito, conocimiento y comunidad de investigadores. c) James: La verdad como correspondencia dinámica. d) Dewey: La verdad como aserto garantizado. e) C.I. Lewis: El pragmatismo conceptualista.
10	Neopragmatismo: el pragmatismo posterior al giro lingüístico. <ul style="list-style-type: none"> a) Rorty: La disolución de la verdad en la justificación etnocéntrica. b) Habermas: Concepto de verdad y pragmática universal. c) Brandom: El inferencialismo semántico.
8	La epistemología de las virtudes Sosa: El perspectivismo como solución al fundacionalismo y el coherentismo. Montmarquet: El responsabilismo. Zagzebsky: Neoaristotelismo y epistemología de la virtud.
4	2 examenes

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Brandom, R. *La articulación de las razones*, Madrid, Siglo XXI, 2003.

Dewey, J. *La experiencia y la naturaleza*. (1948). México, Fondo de Cultura Económica.

Dewey, J. *La búsqueda de la certeza*. (1952). México, Fondo de Cultura Económica.

Habermas, J. (2002) *Verdad y justificación*, Madrid, Trotta.

- James, W. (2000) *Pragmatismo*, Madrid, Trotta.
- Lewis, C.I. (1956) *Mind and the World Order: Outline of a Theory of Knowledge*.
- Peirce, C.S. (2012) *Obras Filosóficas Reunidas, Tomos I y II*. México, Fondo de Cultura Económica,.
- _____ (2008) C. S. *El pragmatismo*, Buenos Aires, Encuentro, 2008.
- Rorty, R. (1996) *Objetividad, relativismo y verdad*, Barcelona, Paidós, 1996.
- Sosa, E. (2010) *Epistemología de las virtudes*, Oviedo, KRK.
- Zagzebski, L. (1996) *Virtues of the Mind*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Valdés, M y Fernandez, M. A. (2011) *Normas, virtudes y valores epistémicos. Ensayos de epistemología contemporánea*, México, IIF-UNAM.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bonjour, L. y Sosa, E. (2003): *Epistemic Justification*. Oxford, Blackwell
- Bernstein, R. (2010) *The Pragmatic Turn*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Brady, M & D. Pritchard (eds.) (2003) *Moral and Epistemic Virtues*, Malden, MA: Blackwell Publishing Ltd.
- Brandom, R. (2008) *Between Saying and Doing: Towards an Analytic Pragmatism*, Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Brandom, R. (2005) *Hacerlo explícito*, Madrid, Herder,
- _____ (ed.), (2000) *Rorty and his Critics*, Oxford: Blackwell.
- Dancy, J.; Sosa, E. (Ed.) (2001) *A Companion to Epistemology*. Oxford: Blackwell, 2001.
- dePaul, M & Zagzebsky (eds.) (2003) *Intellectual Virtue: Perspectives from Ethics and Epistemology*, Oxford: Clarendon Press.
- Faerna, A (1994) *Introducción a la teoría pragmatista del conocimiento*, Madrid, Siglo XXI.
- Haack, S. (ed.), 2006. *Pragmatism, Old and New*, Amherst NY: Prometheus
- Hildebrand, D.L. (2003) *Beyond Realism and Anti-Realism: John Dewey and the Neopragmatists*, Nashville: Vanderbilt University Press.

- Hookway, C. (2012) *The Pragmatic Maxim: Essays on Peirce and Pragmatism*, Oxford: Oxford University Press.
- _____. (2005) ‘The Pragmatist Maxim and the Proof of Pragmatism’, in Cognitio, 9: 25–42.
- _____. (2000) *Truth, Rationality and Pragmatism*, Oxford University Press, Oxford.
- James, W. *La voluntad de creer*, Barcelona, Marbot, 2009.
- Kitcher, P. (2012) *Preludes to Pragmatism: Towards a Reconstruction of Philosophy*, Oxford: Oxford University Press.
- Levi, I., 2012. *Pragmatism and Inquiry*, Oxford: Oxford University Press.
- Lewis, C.I., (1923) ‘A Pragmatic Conception of the A Priori’, Journal of Philosophy, 20: 169–77.
- Malachowski, A. (2013) *The New Pragmatism*, Durham: Acumen.
- Misak, C.J., 1999. *Pragmatism*, Calgary: University of Calgary Press.
- Moore, E.C., 1961. *American Pragmatism: Peirce, James and Dewey*, New York: Columbia University Press.
- Mounce, M., 1997. *The Two Pragmatisms*, London: Routledge
- Murphrey, M.G., 2005. C.I. Lewis: the Last Great Pragmatist, Albany: State University of New York Press.
- Peirce, C. *Lecciones sobre el pragmatismo*. Buenos Aires, Aguilar, 1978.
_____ *El hombre, un signo*. Barcelona, Crítica, 1988
- Price, Huw, 2013. Expressivism, Pragmatism, and Representationalism, Cambridge: Cambridge University Press.
- Putnam, H. (1994) Pragmatism, Oxford: Blackwell.
- _____. (2002) Collapse of the Fact/Value Dichotomy and Other Essays, Cambridge MA: Harvard University Press.
- Quesada, D. (Ed.). (2009) *Cuestiones de teoría del conocimiento*. Madrid: Tecnos.
- Rorty, R. (2000) *Verdad y progreso*, Barcelona, Paidós.
- _____. (2000) *El retorno del pragmatismo*, Madrid, Trotta,
- _____. (1996) *Consecuencias del pragmatismo*, Madrid, Tecnos.

_____ (1990) *El giro lingüístico: dificultades metafilosóficas de la filosofía lingüística*, Barcelona, Paidos.

_____ (1989) *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Madrid, Cátedra.
Scheffler, I., (1986) *Four Pragmatists*, London: Routledge.

Sosa, E. (1980) "The Raft and the Pyramid: Coherence versus Foundations in the Theory of Knowledge." *Midwest Studies in Philosophy* 5, pp. 3-25.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE			MECANISMOS DE EVALUACIÓN		
Exposición oral	si <input checked="" type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>	Exámenes parciales	si <input checked="" type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Exposición audiovisual	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>	Exámenes finales	si <input checked="" type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Ejercicios dentro del aula	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula	si <input checked="" type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>	Participación en clase	si <input checked="" type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Seminario	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>	Asistencia a prácticas	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>
Lecturas obligatorias	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>	Informe de investigación	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>
Trabajos de investigación	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>	Otros:		
Prácticas de campo	si <input type="checkbox"/>	no <input checked="" type="checkbox"/>			
Otros:					