



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:

FILOSOFÍA DEL LENGUAJE

SEMESTRE: CUARTO

PROFESOR: DR- JESÚS JASSO MÉNDEZ

CICLO: BÁSICO (2024-2)

ÁREA: LÓGICA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORICAS	PRÁCTICAS		
3416	32		32	8

Carácter:

Tipo: TEÓRICO

Modalidad: CURSO

Asignatura subsecuente:

INTRODUCCIÓN

Uno de los fenómenos más interesantes por explicar en términos filosóficos es el *significado*. Las respuestas a la pregunta sobre la naturaleza del significado o sobre la naturaleza de la referencia (disyunción inclusiva) han marcado gran parte de la filosofía analítica del siglo XX. A partir de diferentes programas de investigación en filosofía del lenguaje *ex. gr.* teorías descriptivas de la referencia: G. Frege (1892), B. Russell (1905, 1919), P.F. Strawson (1950), J.R. Searle (1967); teorías de la referencia directa: S. Kripke (1971), H. Putnam (1975); teorías en torno a la relación entre significado y verdad: A. Tarski (1944), D. Davidson (1967), P.F. Strawson (1969), sólo por mencionar algunos

casos; se ha intentado ofrecer una explicación de qué significa que una expresión *ex. gr. p* signifique.

El presente curso tiene la finalidad de ofrecer una respuesta a: ¿qué es el significado?, ¿en dónde está el significado?, ¿cuáles son las propiedades del significado?, ¿cómo se da la relación entre el lenguaje y el significado?, ¿cómo se da la relación entre el pensamiento y el significado (si es que existe alguna en lo absoluto)?, ¿cómo se da la relación entre el significado y la realidad no lingüística?, ¿existen teorías filosóficas específicas sobre el significado?, ¿estas teorías son consistentes internamente y consistentes entre ellas?

Las respuestas a cada una de las preguntas anteriores partirán del análisis minucioso de dos programas de investigación en filosofía del lenguaje, dos posiciones descriptivas de la referencia: Gottlob Frege (1892) y Bertrand Russell (1905). La comprensión del contenido de éstos materiales no sólo es fundamental para conocer la perspectiva clásica del significado —finales del siglo XIX e inicios del siglo XX—, sino adicionalmente sentará las bases para entender respuestas posteriores al problema de la *semántica del lenguaje*, que van desde propuestas diferenciadas semanticistas, pasando por tipos de convencionalismo, hasta considerar diferentes propuestas pragmatistas.

OBJETIVOS GENERALES

Respecto a la pregunta sobre la naturaleza del significado:

1. El alumno conocerá las aportaciones más fundamentales de Gottlob Frege considerando su monismo semántico (1879) y las aportaciones más fundamentales de éste mismo autor, a partir de su dualismo semántico (1892).
2. El alumno conocerá las aportaciones más fundamentales del descriptivismo de Bertrand Russell (1905).

OBJETIVOS PARTICULARES

1. El alumno se dará cuenta que la filosofía clásica del lenguaje, desde su vertiente analítica, se construye típicamente con base en el análisis conceptual y la aplicación de las herramientas lógicas para ofrecer de manera fina y rigurosa, respuestas respecto al significado de *p*.
2. El alumno conocerá los antecedentes teóricos inmediatos de Frege (1892) *i.e.* Bolzano (1837) y Frege (1879).
3. El alumno adquirirá y aplicará herramientas de análisis lógico, conceptual y argumentativo necesarias para comprender y polemizar las aportaciones de Frege (1892) y Russell (1905).

4. En el contexto de dos teorías descriptivas de la referencia, el alumno conocerá las diferencias entre una respuesta intensionalista (Frege, 1892) y una respuesta extensionalista sobre la naturaleza del significado (Russell, 1905).
5. El alumno identificará los retos del intensionalismo fregeano y del extensionalismo russelliano, a la hora de explicar la naturaleza del significado.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
	<p>1. Análisis conceptual (estudio básico de nociones básicas): ¿cuáles son los conceptos que debo identificar, entender y aplicar correctamente?</p> <p>1.1 Análisis básico: pensamiento, lenguaje, realidad. 1.2 Análisis básico: proposiciones y oraciones. 1.3 Análisis básico: proposiciones y creencias. 1.4 Análisis básico: creencias y conocimiento. 1.5 Análisis básico: Lógica y proposiciones. 1.6 Análisis básico: verdad, validez y argumentos.</p>
	<p>2. Introducción al monismo y dualismo semántico de Gottlob Frege: ¿Cuál es la naturaleza del significado (1)?</p> <p>2.1 Antecedentes conceptuales de la propuesta semántica de Frege (1892): Bolzano (1837). 2.2 Monismo semántico en Frege (1879). 2.3 Dualismo semántico en Frege (1892).</p>
	<p>3. Gottlob Frege (1892): Dualismo semántico. ¿Significado = Signo & Sentido & Referencia? Sí, No, ¿Por qué?</p> <p>3.1 El problema de la identidad: proposiciones del tipo ‘a=a’ y ‘a=b’. 3.2 Dualismo semántico: relaciones entre signo, sentido y referencia. 3.3 Contexto directo y Contexto indirecto de afirmación. 3.4 Cláusulas: nominales, adjetivales y adverbiales. 3.5 El problema de las actitudes proposicionales.</p>
	<p>4. Bertrand Russell (1905): ¿Intensionalismo o extensionalismo semántico?</p> <p>4.1 ¿Cuál es la naturaleza del significado?: Teoría de las descripciones. 4.2 Frases denotativas. 4.3 Paradojas (‘A es idéntico a B’...; ‘‘A es B’ o ‘A no es B’’...; A difiere de B’... Una respuesta russelliana: teoría sobre el denotar.</p>

	4.4 Significado y denotación. 4.5 Forma gramatical y forma lógica. 4.6 Nombres propios (gramaticales y lógicos) y descripciones.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Frege, Gottlob, [1892], "Sobre el sentido y la denotación", en SIMPSON, (1973).

Frege, Gottlob [1892], "Sense and Reference", en *The Philosophical Review*, Vol. 57, No. 3 (May, 1948), pp. 209-230.

[_____], [1919], "El pensamiento: una investigación lógica", en Luis M. Valdés Villanueva, (1998) Ensayos de semántica y filosofía de la lógica, Tecnos, Madrid, 1998.

Heck, G. Richard y May Robert, (2006), "Frege's Contribution to Philosophy of Language" [3']

Russell, Bertrand, [1905], "Sobre el denotar", en SIMPSON, (1973).

Russell, Bertrand, [1905], "On Denoting", en *Mind*, New Series, Vol. 114, No. 456 (Oct., 2005), pp. 873-887, URL: <http://www.jstor.org/stable/3840617>

Simpson, Thomas Moro (comp.), (1973), Semántica filosófica: problemas y discusiones, Siglo XXI. Buenos Aires y Madrid, 1973.

Valdivia, Lourdes, (1998), Palabras y Cosas, Centro de Neurobiología-Coordinación de Humanidades-UNAM, COGNIA, México D.F.

HANDOUTS

[1] Jasso, "Algunos Conceptos Básicos"

[2] Jasso, "Hacia una Semántica Contemporánea: Bolzano (1837)"

[3] Jasso, "Monismo Semántico: Frege (1879)"

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Ayer, Alfred Jules, (1973), Russell, Ed. Grijalbo, Barcelona y México D. F

Dummett, Michael, (1981), Frege. Philosophy of Language, Duckworth, Londres.

_____, "La filosofía de Frege", en Dummett, M., (1990), La verdad y otros enigmas, FCE, México D. F.

Hacking, Ian, (1979) *¿Por qué el lenguaje importa a la filosofía?*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires.

Magee, Bryan, (1990), "Frege, Russell y la lógica moderna, diálogo con A. J. Ayer", en Magee, [5].

_____, (1993), "La filosofía del lenguaje, diálogo con John Searle, en Magee [6].

_____, (1990), Los grandes filósofos, Cátedra, Madrid.

_____, (1993), Los hombres detrás de las ideas, FCE, México D. F.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Bajo la dirección del docente:

- a) El profesor expondrá los contenidos de cada clase de acuerdo con los objetivos particulares de cada sesión.
- b) El profesor contestará a preguntas de los estudiantes de acuerdo con los contenidos de cada sesión.
- c) El profesor dirigirá discusiones didácticas coherentes en función de las exposiciones del profesor y reportes de lectura elaborados por los alumnos.
- d) Los estudiantes analizarán textos relevantes para llegar a los objetivos de cada sesión.
- e) Los estudiantes realizarán y entregarán al profesor reportes de lectura del material bibliográfica que el profesor considere relevante de acuerdo con los contenidos del curso.
- f) La participación verbal de los estudiantes será importante.

Actividades que el estudiante realizará de manera independiente:

- a) Lectura del elenco bibliográfico que el profesor presente al estudiante en cada sesión.
- b) Elaborar algunos reportes de lectura: Síntesis, Comentarios personales, Localización y comentario de ideas relevantes de textos y argumentos.
- c) Los alumnos responderán a un cuestionario a la mitad del semestre para demostrar su avance y comprensión de los temas hasta entonces trabajados.
- d) Elaboración de un ensayo final.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Elaboración de preguntas razonadas a partir de las lecturas obligatorias (10 %).
2. Exposición oral y escrita de los problemas vistos en clase a partir del elenco bibliográfico obligatorio (10 %).
3. Descripción filosófica sofisticada de los problemas vistos en clase (10 %).
4. Defensa de corte argumentativo sobre las implicaciones filosóficas de los problemas vistos en clase de acuerdo a las lecturas obligatorias (10%)
6. Elaboración de un cuestionario a la mitad del semestre (30 %)
5. Elaboración de un ensayo final de corte descriptivo y argumentativo (30 %)

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

1. Asistencia
2. Tareas y Participaciones
3. Cuestionario Parcial
4. Ensayo Final