



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LICENCIATURA EN DESARROLLO Y GESTIÓN INTERCULTURALES

TERCER, CUARTO, QUINTO O SEXTO SEMESTRE

Conocimiento y diversidad cultural: problemas éticos y epistemológicos

Seminario metodológico en ciencia, política y diversidad cultural

Mtro. Ángel Ruiz Tovar

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE			TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS	SEMANAS		
0528	4	0	16	64	8

Carácter: Optativa

Tipo: Teórica

Modalidad: Curso

Seriación: Sin seriación

Asignatura precedente: Ninguna

Asignatura subsecuente: Ninguna

OBJETIVOS

Que el estudiantado tenga un andamiaje teórico mínimo para visibilizar las problemáticas que surgen en el uso de conocimientos expertos para la toma de decisiones públicas.

Que el estudiantado comprenda los enfoques generales desde los que parte una intervención de lo público, desde los ámbitos normativos y prescriptivos, hasta el planteamiento desde las injusticias y desigualdades.

Que el estudiantado cuente con herramientas de análisis de política pública, así como de formulación de proyectos consistentes, adecuados y reales, en las problemáticas donde se cruzan la ciencia, la política y la diversidad cultural.

Que el estudiantado conozca y domine el lenguaje del diseño, ejecución, análisis y evaluación de la política pública y de los proyectos de desarrollo a nivel profesional.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
8	Unidad 1. Derechos y desigualdades en contextos de diversidad cultural 1.1 Marcos institucionales: derechos, desarrollo y diversidad cultural 1.2 Enfoque de capacidades, sistémico y otras apuestas para complejizar el desarrollo 1.3 Enfoque de derechos: enfoque garantista y planteamientos normativos 1.4 La vía negativa: planteamientos desde injusticias y desigualdades
10	Unidad 2. Ciencia y política: modelos de participación social 2.1 Nociones sobre ciencia y democracia: gobernanza y política científica 2.2. Participación social en ámbitos científico-tecnológicos 2.3 La nueva gestión pública: gobierno abierto y gestión por resultados (GpR) 2.4 Ciencia y razón pública: notas sobre un debate
10	Unidad 3. Aspectos metodológicos: fiabilidad y manejo de datos 3.1 Prolegómenos de tradiciones metodológicas: cuantitativas, cualitativas y la necesidad de enfoques mixtos 3.2 Manejo mínimo de bases de datos: casos, variables, matrices 3.3 Calidad y pertinencia de datos e información

8	<p>Unidad 4. Búsqueda, manejo y creación de recursos de información</p> <p>4.1 Recursos: sociodemográficos, enciclopédicos y periodísticos.</p> <p>4.2 Bases de datos temáticas, buscadores especializados y gestores de información</p> <p>4.3 Manejo de datos e información: tabulaciones, proyecciones y visualizaciones</p> <p>4.4 Indicadores: conceptualización, temporalidad y tipos de medición</p>
14	<p>Unidad 5. Análisis de política científica</p> <p>5.1 Definición y operación de la política científica</p> <p>5.2 Consecuencias del pluralismo: público objetivo y actores sociales</p> <p>5.3 Consecuencias del pluralismo: datos e indicadores</p> <p>5.5 Búsqueda y tratamiento de información pública</p> <p>5.4 Marcos de análisis: marco lógico y teoría de cambio en política pública</p>
12	<p>Unidad 6. Herramientas de gestión en ciencia, política y diversidad cultural</p> <p>6.1 Fundamentación de proyectos: diseños con marco lógico y teoría de cambio</p> <p>6.2 Esquemas y herramientas de participación pública</p> <p>6.3 Esquemas y herramientas de toma de decisiones</p> <p>6.4 Investigación exploratoria y creación de diagnósticos</p> <p>6.4 El trabajo colegiado en la gestión intercultural</p>
64	TOTAL DE HORAS

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Arvizu, V. (2018). *Metodología del marco lógico para la planificación, implementación y evaluación de proyectos de desarrollo y gestión interculturales*, tesis para obtener el título de Licenciado en Desarrollo y Gestión Interculturales, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Disponible en: <http://132.248.9.195/ptd2018/abril/0772897/Index.html>

BID (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Broncano, F. (s/f). Dar la palabra: los expertos en la democracia deliberativa. Disponible en: http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/grupos_investigacion/hermes/Fernando_Broncano_Rodriguez/Losexpertosenlademocraciadeliberativ.doc

Coneval (2017). *Términos de referencia de la evaluación de consistencia y resultados*. Documento de trabajo. México: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

D'Ignazio, C. (2018). "¿Cómo sería una visualización de datos feminista?" Blog School of Data. Disponible en: <https://es.schoolofdata.org/2018/05/11/como-seria-una-visualizacion-de-datos-feminista/>

Esquivel, G. (2021). "Indicadores de desigualdad. Conceptos y evidencia para México", en *Lecturas sobre lo que indican los indicadores, cómo utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México, vol II*, Heath, J. (coord), México: Museo Interactivo de Economía, pp. 231-246. Disponible en: <https://dev.midedigital.museum/wp-content/uploads/2021/10/LECTURAS-EN-LO-QUE-INDICAN-LOS-INDICADORES-V2-JONATHAN-HEATH.pdf>

Funtowicz, S. & Strand, R. (2007). De la demostración experta al diálogo participativo. *Revista CTS*, No. 8, vol. 3, abril de 2007 (pág. 97-113). Disponible en: <http://www.revistacts.net/volumen-3-numero-8/60-dossier/140-de-la-demostracion-experta-al-dialogo-participativo>

Fricker, M. (2011). "Rational Authority and Social Power: Towards a Truly Social Epistemology", A. Goldman and D. Whitcomb (eds.) *Social epistemology: essential readings*, New York: Oxford University Press.

González, P. (2014). "Bienestar subjetivo integral, capacidades y políticas públicas", en *Realidad, datos y espacio. Revista internacional de estadística y geografía*, Vol. 5, núm. 1, ene-abril 2014. Disponible en: https://rde.inegi.org.mx/rde_11/doctos/rde_11_art1.pdf

Heath, J. (2012). *Lo que indican los indicadores: cómo utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México*, México: INEGI. Cap. 1: "Aspectos conceptuales y estadísticos de los indicadores económicos", pp. 7-30. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/indican_indi/indica_v25iv12.pdf

INEGI (2017). Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. En *En Números: Documentos de análisis y estadísticas*, Vol. 1, Núm. 8, ene-mar 2017. Disponible en: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espano/lbvinegi/productos/nueva_estruc/702825092917.pdf

Jasanof, S. (2017). "Science and Democracy" en *The handbook of science and technology studies (fourth edition)*, Felt, U., Fouché, R., Miller, C.A., y Smith-Doerr, L. (editors), Cambridge: The MIT Press, pp. 259-287.

_____ (2012). "Restoring reason: causal narratives and political cultural" y "Technologies of humility: Citizen participation in governing science", en *Science and Public Reason*, New York: Routledge, pp. 59-77, 167-184.

Konrad, L., van Lente, H., Groves, C., y Selin, C. (2017). "Performing and Governing the Future in Science and Technology", en *The handbook of science and technology studies (fourth edition)*, Felt, U., Fouché, R., Miller, C.A., y Smith-Doerr, L. (editors), Cambridge: The MIT Press, pp. 465-494.

Longino, H. (2013). *Studying Human Behavior: How Scientists Investigate Aggression and Sexuality*. Chicago: University of Chicago Press.

Ortegon, E., Pacheco, F., Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*, Santiago de Chile: ILPES-CEPAL-Naciones Unidas.

ONU Mujeres (2013). *Guía de evaluación de programas y proyectos con perspectiva de género, derechos humanos e interculturalidad*. México: ONU Mujeres-CLEAR. Disponible en: <https://clear-lac.org/3d-flip-book/guia-de-evaluacion-onu-mujeres/>

Pedrero Nieto, M. (2012). "Metodología cuantitativa para reforzar estudios cualitativos" en *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*. Norma Blazquez Graf, Fátima Flores Palacios, Maribel Ríos Everardo, coordinadoras. México: UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Disponible en: <http://computo.ceiich.unam.mx/webceiich/docs/libro/Investigacion%20Feminista.pdf>

Poteete, A., Janseen, M. & Ostrom, E. (2012). *Trabajar juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*, México: UNAM, CEIICH, CRIM, FCPS, FE, IIEc, IIS, PUMA; IASC, CIDE, Colosan, CONABIO, CCMSS, FCE, UNAM. 1. "Superar los desafíos metodológicos".

Ramírez, J. (2013). "Innovación metodológica en una época de ruptura. Apuntes para su comprensión", en *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Tarrés, M. (coord), México: El Colegio de México-FLACSO, pp. 339-364.

Reygadas, L. Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional. Polít. cult. [online]. 2004, n.22, pp.7-25. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422004000200002&lng=es&nrm=iso

Shklar, J. (2013). “Desventura e injusticia” y “El sentido de la injusticia” en *Los rostros de la injusticia*, Barcelona: Herder.

Tarrés, M. (2013). “Lo cualitativo como tradición”, en *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Tarrés, M. (coord), México: El Colegio de México-FLACSO, pp. 37-58.

Wynne, B. (1989). Sheepfarming after Chernobyl: A case study in communicating scientific information. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 31(2), 10-39.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Camacho, et. al. (2001). *El Enfoque del marco lógico: 10 casos prácticos. Cuaderno para la identificación y diseño de proyectos de desarrollo*. Madrid: CIDEAL.

Funtowicz, S., & Ravetz, J. R. (1993). Science for the post-normal age. *Futures*, 25(7), 739-755.

INEGI (2013). *Sistema de Cuentas Nacionales de México: Cuenta satélite del sector salud de México 2008-2011: Año base 2003* México: INEGI. Disponible en: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espano/lbvinegi/productos/derivada/satelite/salud/2008_2011/702825049539.pdf

INEGI (2015). *Estadística de nacimientos: marco metodológico*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espano/lbvinegi/productos/nueva_estruc/702825075026.pdf

INEGI (2015). *Estadística de nacimientos: descripción de la base de datos nacional*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Disponible en: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espano/lbvinegi/productos/nueva_estruc/702825076566.pdf

INEGI (2016). *Atlas de género*. Disponible en: http://gaia.inegi.org.mx/atlas_genero/docs/ListaDeIndicadoresAtlasDeGenero.pdf

INEGI (2017). Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. En *En Números: Documentos de análisis y estadísticas*, Vol. 1, Núm. 8, ene-mar 2017. Disponible en: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espano/lbvinegi/productos/nueva_estruc/702825092917.pdf

de la Torre, R. (2021). “Lo que dice la medición oficial de la pobreza en México”, en *Lecturas sobre lo que indican los indicadores, cómo utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México, vol II*, Heath, J. (coord), México: Museo Interactivo de Economía, pp. 185-200. Disponible en: <https://dev.midedigital.museum/wp-content/uploads/2021/10/LECTURAS-EN-LO-QUE-INDICAN-LOS-INDICADORES-V2-JONATHAN-HEATH.pdf>

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE		MECANISMOS DE EVALUACIÓN	
Exposición oral	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Exámenes parciales	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Exposición audiovisual	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Exámenes finales	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Ejercicios dentro del aula	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Participación en clase	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Seminario	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Asistencia a prácticas	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Lecturas obligatorias	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Informe de investigación	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
Trabajos de investigación	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Otros:	
Prácticas de campo	SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>		
Otros:			