



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LICENCIATURA EN DESARROLLO Y GESTIÓN INTERCULTURALES

CUARTO SEMESTRE

Procesos de Investigación 3

Profesora: Dra. Minerva Rojas Ruiz

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE			TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS	SEMANAS		
4404	4	0	16	64	8

Carácter: Obligatoria

Tipo: Teórica

Modalidad: Curso

Seriación: Indicativa

Asignatura precedente: Procesos de investigación 2

Asignatura subsecuente: Procesos de investigación 4

OBJETIVOS

Que lxs alumnxs adquieran bases teórico-epistemológicas sólidas que les permitan posteriormente construir marcos teórico-conceptuales apropiados para sus objetos de estudio y congruentes para sus investigaciones. Para ello, aprenderán a identificar adecuadamente los seis esquemas de inteligibilidad de las ciencias sociales, sus respectivos programas de investigación y las teorías que se desprenden de cada uno. Comprenderán el vínculo entre posicionamiento epistemológico, comprensión teórica y construcción de una estrategia metodológica, así como la relevancia del estudio metateórico para entender y

seleccionar las perspectivas teóricas pertinentes para realizar análisis de información.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
12	<p>Unidad 1. Correspondencia entre las perspectivas epistemológica, teórica y metodológica.</p> <p>1.1 A manera de introducción: contrapunteos entre Filosofía de la Ciencia y Epistemología de las Ciencias Sociales.</p> <p>1.2 El estudio de las Ciencias Sociales: sistemas abiertos, pluralismo explicativo y transdisciplinariedad de las Ciencias Sociales.</p> <p>1.3. El ciclo vital de las Ciencias Sociales: del patrimonio disciplinar originario a la recombinación y transdisciplina en la investigación.</p> <p>1.4. Esquemas de inteligibilidad de las Ciencias Sociales: núcleo lógico, forma lógica, programa.</p>
40	<p>Unidad 2. Los esquemas de inteligibilidad y sus respectivos programas de investigación en las Ciencias Sociales.</p> <p>2.1. El esquema de relación causal.</p> <p>2.2. La explicación funcionalista.</p> <p>2.3. El estructuralismo.</p> <p>2.4. La explicación hermenéutica.</p> <p>2.5. Los programas del esquema actancial.</p> <p>2.6. La tradición dialéctica en ciencias sociales.</p> <p>—>Aplicación de esquemas de inteligibilidad a lecturas teóricas.</p>

12	<p>Unidad 3. Para leer teoría y seleccionar un marco teórico: Dimensiones metateóricas</p> <p>3.1. La teoría como base para interrogar la realidad social.</p> <p>3.2. Dimensión interna-intelectual.</p> <p>3.3. Dimensión interna-social.</p> <p>3.4. Dimensión externa-intelectual.</p> <p>3.5. Dimensión externa-social.</p>
64	TOTAL DE HORAS

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- *Berthelot, Jean-Michel (1990). *L'intelligence du social. Le pluralisme explicatif en sociologie*. Paris: Presses Universitaires de France.
- *Bourdieu, Pierre (2001). *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Madrid: Siglo XXI.
- *Giménez, Gilberto (2004). "Pluralidad y unidad de las ciencias sociales". *Estudios sociológicos*. No. XXII: 65. México.
- *Mills, W.C. (1961). "La promesa". *La imaginación sociológica*. México: FCE.
- *Ritzer, G. (1993). "Sociological Metatheory: A Defense of a Subfield by a Delineation of its Parameters". *Sociological Theory*. V. 6, no. 2 University of Maryland.
- *Wallerstein, Immanuel [coord.] (2007). *Abrir las ciencias sociales*. México: UNAM-Siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- *Moya, L. A. (2007). "Reflexión conceptual en la sociología". Zabłudovsky, G. (coord.) *Sociología y cambio conceptual*. México: FCPyS-UNAM, UAM-A, Siglo XXI.

*Ragin, Charles C. (2007). *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores-Universidad de los Andes.

*Zabludovsky, G. (2007). "Teoría y metateoría en las ciencias sociales contemporáneas". *Sociología y política, el debate clásico y contemporáneo*. México: FCPyS-UNAM, Porrúa.

*Zemelman, Hugo (2005). "Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social". *Voluntad de conocer: el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. México: Anthropos, pp. 63-80.

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE			MECANISMOS DE EVALUACIÓN		
Exposición oral:	SÍ <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	Exámenes parciales:	SÍ <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Exposición audiovisual:	SÍ <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	Exámenes finales:	SÍ <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Ejercicios dentro del aula:	SÍ <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	Participación en clase:	SÍ <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula:	SÍ <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula:	SÍ <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Seminario:	SÍ <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>	Asistencia a prácticas:	SÍ <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>
Lecturas obligatorias:	SÍ <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	Informe de investigación:	SÍ <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>
Trabajos de investigación:	SÍ <input checked="" type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	Otros:		
Prácticas de campo:	SÍ <input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>			
Otros:					