

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA**

TEORÍA PEDAGÓGICA
La construcción del conocimiento sobre lo educativo¹
(Semestre 2024 - 2)

Omar Escutia Girón²
(omarescutiag@filos.unam.mx)

Introducción

Este curso, diseñado para desarrollarse a lo largo de dos semestres, tiene como objetivo trazar una cartografía mínima acerca de las disputas en torno a la construcción del conocimiento sobre el objeto de estudio de la pedagogía: la educación. El curso está dirigido a estudiantes de los dos primeros semestres de la licenciatura en Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras.

Es necesario aclarar la noción de cartografía, la cual se entiende, a decir de Rodrigo Parrini, como “la representación posible de un espacio, imaginario o real, que entrega algunas coordenadas para conocerlo y orientarse en él” (2012: 16). Esta metáfora explica la propuesta de trabajo en este curso, esto es, un ejercicio exploratorio que ofrece herramientas de análisis para comprender la constitución teórica y epistemológica del campo de estudio al cual se adentra el estudiantado.

Esta exploración intentará dar pistas sobre el origen y estatuto epistémico de las teorías sobre la educación, las cuales al generarse en el interior de un campo de conocimiento están marcadas por la organización interna de cada disciplina con respecto a los objetos de los cuales habla, los métodos que emplea, las preposiciones que considera verdaderas, las definiciones y las reglas empleadas para producir nuevos conocimientos (Foucault, 2008: 33). Es dicha estructura y las lógicas que le dan forma las que interesan en este curso, esto es, cuáles son los marcos que posibilitan la aparición de nuevos conocimientos.

Al escudriñar las lógicas internas de los campos de conocimiento nos encontramos con que la disciplina es uno de los mecanismos de producción y distribución de los discursos (Foucault), lo cual nos anuncia la existencia de límites y reglas sobre lo que puede ser dicho al interior de un campo de conocimiento. Nos encontramos, además, frente al hecho de que al interior de las disciplinas se establecen polémicas sobre el estatuto de los discursos que configuran sus límites, sobre su pertenencia o no a la *verdad* de cada disciplina. ¿Cómo se producen y operan dichas reglamentaciones en el campo de lo educativo?

En el campo de lo educativo interesan dos polémicas (de Alba, 1995), primero, una ajena, la que se formula sobre la construcción del conocimiento (en general) y su concreción en el caso

¹ Este curso tiene como antecedente el trabajo docente que desempeñé de 2013 a 2022 con la Dra. Ana Laura Gallardo Gutiérrez, profesora del Colegio de Pedagogía (FFyL-UNAM) e investigadora del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

² Licenciado en Pedagogía (FFyL-UNAM)

de las Ciencias Sociales y Humanas; y después esa misma polémica sobre lógicas de construcción del conocimiento determinando o influenciado al campo de la pedagogía y de la educación en la que replican algunas de esas tensiones de la primera polémica, aunque con sus propios bemoles debido a nuestro objeto de estudio.

Por lo anterior el objetivo de este curso, la cartografía que trazaremos, indagará el modo en que esas discusiones delimitan la producción del conocimiento sobre lo educativo. Esto resulta pertinente por la relación que tiene el posicionamiento teórico en el actuar profesional; en otras palabras, las distintas formas en que las y los profesionales de la educación interviene y producen efectos en distintos espacios educativos tiene que ver con la posición teórica que se asume.

Por lo anterior, tener presente dichas discusiones puede ser útil para asumir conscientemente una posición ética y política con respecto a cómo entendemos nuestro papel como profesionales de la educación, y a la necesidad de leer críticamente la realidad en estos turbulentos momentos que nos toca vivir, así como por la vorágine de discursos educativos que se producen desde distintas disciplinas y registros epistemológicos e ideológicos acerca de la educación y lo educativo.

Ejes de trabajo ³

Como en un mapa, este curso se organiza temáticamente en ejes de trabajo que nos permitirán construir un camino exploratorio en distintos niveles. Hay de dos tipos: transversal y de análisis. El primero, se concretan a lo largo del semestre no como un contenido en sí, sino como temas-actividades que intentan ser un laboratorio de reflexión sobre las habilidades y conocimientos que se requieren para el trabajo teórico y académico. Por su lado los ejes de análisis refieren al desarrollo de los contenidos académicos planteados para la materia.

- **Eje de análisis 1. La construcción del conocimiento en la historia de la filosofía occidental**
Los temas que conforman este eje tienen como propósito comprender de manera panorámica los problemas que se han planteado al interior de la epistemología en occidente.
- **Eje de análisis 2. La construcción del conocimiento científico social**
En este eje se analizará, desde distintas ópticas, la historia epistemológica de las ciencias sociales en su relación con la filosofía para entender cómo opera el cambio epistémico, es decir, cómo se da y organiza la construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales y Humanas.
- **Eje de análisis 3. Relación entre la construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales y Humanas y la noción y constitución del conocimiento sobre Lo Educativo**

³ En este semestre el trabajo se centrará en el Eje de análisis 3 regresando constantemente a los elementos de los dos primeros ejes, por lo que en las primeras semanas repasaremos elementos tanto de estos ejes como del eje transversal.

Este eje aborda la tesis central del curso: *lo que sucede en la construcción del conocimiento en las Ciencias Sociales y Humanas determina la construcción del conocimiento sobre la educación y por tanto influye en la producción de las teorías pedagógicas.*

○ **Eje transversal. Herramientas para el aprendizaje y formación del profesional en la Pedagogía y las humanidades**

Este eje refiere al desarrollo de habilidades para la redacción, ortografía y uso del aparato crítico, propios del lenguaje académico.

Evaluación y acreditación (procesos más que productos)

Se evaluará durante todo el semestre con productos individuales y grupales⁴. El sentido de los trabajos es el de estudiar los contenidos, por lo que no se les asignará una calificación, sino que se centrará en la retroalimentación, la corrección y la evaluación constante. Estos mismos trabajos servirán para la acreditación y se organizan en los siguientes rubros:

Criterio	Descripción	%
Trabajo individual y grupal	Se refiere a las mallas, mapas conceptuales, cuestionarios, ensayos, tareas, organizadores gráficos, entre otros productos definidos para el estudio de los temas.	30%
Ejercicios de integración	Se refiere a los trabajos individuales o grupales que tiene como objetivo recuperar lo abordado en varias clases y que marcan los cortes y cambios de eje.	30%
Trabajo Final	Suele ser cuestionario de preguntas abiertas sobre los contenidos vistos en clase (el formato puede cambiar según el perfil del grupo y previo acuerdo entre el docente y el grupo).	40%
Autoevaluación	Se refiere a la entrega de un cuestionario escrito, así como la asistencia a la sesión de evaluación al final del semestre.	10%
	Total:	110%

Bibliografía básica

- Carr, W. (2007) “Educación sin teoría”, *El docente investigador en educación. Textos de Wilfred Carr*, Chiapas, UNACH, pp. 49-89
- Caballero, R. (1995) “Educación y pedagogía”, en Bartomeu, Monserrat (et al) (Coords.), *En nombre de la pedagogía*, México, UPN, pp.7-12.

⁴ Durante el semestre se trabajará a partir del análisis de textos mediante exposiciones, diversas técnicas de trabajo grupal y lecturas colectivas; de las cuales se derivarán todos estos productos a evaluar. Así mismo se decidirá con las personas que conformen el curso si se trabajará empleando alguna plataforma para el seguimiento de las actividades.

- De Alba, A. & C. A. Hoyos Medina (2021) *Teoría y Educación: la pedagogía en los avatares de la epistemología y la ontología*, México, IISUE-UNAM
- De Alba, A. (1990) *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*, México, CESU-UNAM.
- Durkheim, Emilio. (1979), “Naturaleza y método de la pedagogía”, en De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, México, D.F. (1987), CESU, págs.85-96
- Dewey, John. (1964), “La ciencia de la educación”, en De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, (1987), México, CESU, pp. 97-122
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación: una introducción a la filosofía de la educación*. Madrid: Morata.
- Escolano, Agustín, (1978), “Las ciencias de la educación. Reflexiones sobre algunos problemas epistemológicos”, De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, (1987), México, CESU, pp.365-374
- Follari, R. (1990), “Filosofía y educación: Nuevas modalidades de una vieja relación”, De Alba, Alicia, *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*, México, CESU-UNAM, pp. 66- 77
- Foucault, M. (2009) *El orden del discurso*, México, Tusquets
- Foucault, M. (2010) *La arqueología del saber*, México, Siglo XXI
- Gallardo, A. L. (2021) “Pedagogía y Epistemología: cartografía mínima de una polémica para la formación teórica”, *Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, pp. 2-21, disponible en: <http://revistafyl.filos.unam.mx/pedagogia-y-epistemologia-cartografia-minima-de-una-polemica-para-la-formacion-teorica/>
- Gallardo, A. L. (2005) *Tendencias y paradigmas de las investigaciones en educación ambiental en México 1990-2000*, México, UNAM, tesis
- Mardones, J. M. (1991) *Filosofía de las ciencias humanas y sociales, Materiales para una fundamentación científica*, México, Anthropos. pp.19-57
- Mialaret, Gaston. (1981). “Capítulo 3. Cuadro general de las ciencias de la educación” y “Capítulo 4 Inter e intradisciplinariedad en las ciencias de la educación”, en Mialaret, Gaston, *Ciencias de la educación*, Barcelona, oikos-tau, págs. 43-81
- Moreno y de los Arcos, E. (1995) “Los orígenes y el desarrollo del término pedagogía”, en Bartomeu, Monserrat (et al) (Coords.), *En nombre de la pedagogía*, México, UPN, pp.77-83.
- Moreno y de los Arcos, E. (s/f) *El lenguaje de la pedagogía*
- Sánchez Puentes, R. (1984) “La investigación científica en Ciencias Sociales”, *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 46, no. 1, (jun-mar 1984), pp. 129-160
- Vigarello, G. (1987) “¿Una especificidad teórica para las ciencias de la educación?”, De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, México, CESU, pp. 392-395
- Villoro, L. (1993) “Filosofía para un fin de época”, *Revista Nexos*, num. 185 mayo 1993, México, pp. 43-50, disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=6760>
- Von Cube, F. (1981). “La ciencia de la educación” en De Alba, Alicia (recopiladora), *¿Teoría pedagógica? Lecturas introductorias*, (1987), México, CESU, pp.123-149
- Weiss, E. (1990) “Pedagogía y filosofía hoy”, De Alba, Alicia, *Teoría y educación. En torno al carácter científico de la educación*. México, CESU-UNAM, pp. 53-65
- Xirau, R. (1998) *Introducción a la historia de la filosofía*, México, UNAM, 572 p.

- Zemelman, H. (2021) “Pensar Teórico y Pensar Epistémico: los retos de las Ciencias Sociales latinoamericanas”, *Espacio Abierto*, vol. 30, núm. 3, pp. 234-244