

| | | | |
|--|---------------------|---------------------|--|
| UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta | | | |
| Asignatura: Introducción a la filosofía y principios y técnicas de la investigación filosófica II Profesor Pedro Joel Reyes López | | | |
| Clave: 1207 | Semestre: 2022-2 | Créditos: 8 | Área de conocimiento: PROPEDÉUTICA Y MÉTODO DE LA FILOSOFÍA |
| Modalidad: Curso (X) | | Tipo: Teórico (X) | |
| Carácter: Obligatorio (X) | | Horas: 3 | |

INTRODUCCIÓN GENERAL

Los planteamientos filosóficos se caracterizan por ofrecer razones respecto a las propuestas que analiza un autor. En general podemos considerar que importa más la argumentación que se sostiene o refuta una idea que la idea misma. Uno de los rasgos centrales de la argumentación es la ofrecer una fundamentación que permite aceptar o rechazar una tesis. En muchas ocasiones las personas tienen ideas originales acerca de algún aspecto de nuestra existencia pero no son capaces para ofrecer una argumentación razonada que permita aceptarla como verdadera, en estos casos se suele apelar a algún tipo de autoridad religiosa, política o académica que respalde el valor de una afirmación. O bien, suele apelarse a la experiencia personal o colectiva como una referencia que valida una afirmación, es muy frecuente el referirse a la mayoría para sostener una tesis. Si bien en el ámbito político la apelación a la mayoría puede aceptarse como válida en la filosofía y en la investigación científica no lo es, como tampoco vale apelar a una elite o una minoría privilegiada que aduce la posesión la verdad.

La filosofía se caracteriza por el ejercicio del pensamiento, es decir por el análisis profundo y riguroso de las razones que apoyan o debilitan una idea. La argumentación no necesariamente es concluyente, por lo cual muchos autores

analizan los pros y los contras de algunos aspectos de la argumentación con el propósito de aceptar con el mayor grado de certeza el valor de una postura. Como veremos en las lecturas que estudiaremos en este curso, la argumentación presenta varios aspectos que habrán de tomarse en cuenta, los principales consisten en la coherencia interna de la argumentación, dicho en términos clásicos que las relaciones entre las premisas y la conclusión estén precisamente aclaradas, que los términos, nociones o conceptos que integran una idea estén claramente definidos, que no estén estructuradas de manera circular, por ejemplo sostener que la ética analiza los actos morales y que los actos morales corresponden a lo estudiado por la ética; por otra parte, a pesar de que las ideas que sostiene la filosofía tienen como uno de sus rasgos el presentarse como universales es indispensable considerar los casos en los que aplica, por ello es fundamental prestar atención a los ejemplos que se ofrecen para ilustrarlas o proponerlas, podemos sostener que si una idea no tiene ejemplos que la apoyen, o que sean particularmente escasos, constituye una razón para al menos ponerla en duda.

Por otra parte, es necesario considerar que en muchos casos la argumentación es la vía a través de la cual se construye una idea. En lo anteriormente expuesto se ofrece una imagen de la argumentación que se enfrenta a una idea ya propuesta, pues suele ser la manera más común de ingresar al estudio de la filosofía pues sabemos que Platón sostuvo la teoría de las ideas; que Descartes sostuvo el cogito como fundamento de la certeza; que para Kant sostuvo la tesis del sujeto trascendental como principio del conocimiento, etcétera. Sin embargo, es necesario resaltar cómo estas ideas, como muchas otras, son resultado de una argumentación cuidadosa.

Los textos que analizaremos en el curso presentan diversos aspectos que deberán identificarse como elementos de argumentación filosófica. Identificarlos constituye el resultado de una lectura cuidadosa. El Análisis que realizamos de los textos implica también el

manejo de controles que permitan constatar que sus resultados son adecuados o correctos. **El primer paso es el mostrar la comprensión** del argumento presentado por cada autor, para ello se expone una síntesis de los aspectos fundamentales de la argumentación, apoyada con citas y referencias del texto, y el contenido de cada paso y se exponen los resultados de la misma. **El segundo paso es el exponer la relevancia** de la postura sostenida por

el autor mediante el análisis de la aplicación general de las tesis, se revisa la pertinencia de los ejemplos presentados por el autor y se considera si en otras circunstancias, como las del presente, las ideas son aún vigentes. **Por último, se exponen críticas a la postura presentada**, ya sea en sus aspectos fundamentales o en algún aspecto secundario que podría modificar el sentido general de una propuesta. Este paso es el difícil de alcanzar, pero todo estudiante de filosofía debe aspirar a alcanzar una postura crítica y constructiva frente a los textos filosóficos. Por último vale considerar algunas cuestiones relacionadas con algunas recomendaciones para la lectura de los textos.

Primero es necesario asumir que el texto al que nos enfrentamos es un texto fijo, es decir todos los aspectos que aparecen en él deben considerarse como necesarios para la adecuada comprensión del contenido, no vale eliminar o suprimir momentáneamente algún aspecto bajo el supuesto según el cual al hacerlo se puede comprender el sentido del texto. Por lo anterior, es conveniente acudir a las versiones más serias y cuidadosas de las obras, pues en ellas no se encuentran problemas de tipo literario o de edición que obstruyan la comprensión del texto. En segundo lugar, deben identificarse las definiciones ofrecidas por el autor y respetar tanto sus términos como el sentido que presentan. En tercer lugar, debe asumirse que la estructura argumentativa de los textos representa una exposición detallada y cuidadosa por lo cual el lector no debe anticipar los resultados, ni confiar que todos los supuestos que sostienen una postura serán aclarados, pero tampoco debe leer los textos como si se tratase de una novela de suspenso en la cual al final se develarán todos los misterios. Por ello, la lectura de los textos debe apegarse a los límites que el autor exponga para posteriormente, en lo tocante a la

cuestión de la relevancia de la postura del autor, considerar si esos límites son aceptables.

OBJETIVO GENERAL

Analizar las características de la reflexión filosófica a través de la lectura de textos fundamentales de la historia de la filosofía.

Objetivo específico

Analizar los elementos fundamentales de la argumentación en los textos filosóficos para exponer por escrito las razones presentadas por los autores para sostener sus propuestas.

Unidad 1: Análisis del Hípias Mayor o de lo bello de Platón.

Objetivo

Exponer por escrito los diversos argumentos que se presentan en el Diálogo respecto a la definición de lo bello.

Introducción

Este Diálogo tiene una importancia central para comprender las características de la reflexión filosófica en tanto que el tema de lo bello aparece por primera vez en la historia de la filosofía, esto representa una oportunidad para conocer cómo se trata un tema desde una perspectiva filosófica. Es necesario considerar seriamente la postura de Hipias en tanto que las respuestas que ofrece podemos considerarlas como adecuadas en lo general, no deben considerarse únicamente cómo una ejemplificación de la sofística y por ello cómo falsas. El análisis recorre tres niveles, el primero corresponde a la definición de lo bello a partir de ejemplos; la segunda corresponde a la búsqueda de respuesta a partir de la adecuación de los materiales que constituyen a las cosas con respecto a su propósito y , en tercer lugar, la definición de lo bello como una relación. En medio de la discusión se exponen dos aspectos centrales de la filosofía que se mencionan en un pasaje donde Sócrates recurre al tema del daimón, uno es el referente al **carácter dialógico de la filosofía**, la respuesta al tema de lo bello no puede encontrarse en soledad sino en el análisis compartido de los

argumentos. El segundo aspecto al que se refiere Sócrates con el daimón consiste en una metáfora sobre el necesario **apego al rigor en el análisis más allá de consideraciones de amistad o de trato social** que el mismo Sócrates considera indispensable no respetar obligado, según él, por un daimón que lo golpeará si no se presenta ante él con una solución. **Tema de reflexión:** la problemática del diálogo puede extenderse a otros valores, como lo bueno, lo justo, el significado de las palabras y el valor del dinero. Exponga apegándose a la estructura expuesta por Platón algunas preguntas y respuestas respecto a uno de estos valores.

Unidad 2: Análisis del *Discurso del método* de Descartes.

Objetivo

Analizar los elementos fundamentales de la propuesta cartesiana para el desarrollo del conocimiento verdadero

Introducción

El *Discurso del método* es una de las grandes obras de la filosofía debido a que en él Descartes plantea una nueva concepción de la reflexión filosófica que integrará lo que se denomina pensamiento moderno. El *Discurso* tiene un fuerte contenido biográfico y por ello la primera impresión que obtenemos es la de que se trata de un texto narrativo y no argumentativo; sin embargo no es así, en la exposición Descartes presenta una argumentación que fundamenta su postura y por lo tanto tendrá que ser rastreada en la lectura. Los rasgos fundamentales de esta propuesta están centrados en la desconfianza sobre el conocimiento adquirido y la apuesta a favor del sentido común, es decir del ejercicio libre del pensamiento, de la experiencia y de la argumentación clara y distinta, cuyo modelo es el análisis matemático.

Tema de reflexión: en la segunda parte del *Discurso* Descartes expone cuatro principios para el análisis de cualquier problema: no aceptar nada por verdadero sin la evidencia correspondiente; dividir cada dificultad en sus componentes más simples para analizarlos correctamente; iniciar el análisis de manera ordenada a partir de los

elementos más simples y fáciles de conocer, para luego avanzar hasta los complejos; y por último elaborar enumeraciones completas para no omitir nada del tema. El ejercicio es el siguiente: elija un tema o un problema y trate de aplicar el método para aclarar si el conocimiento que posee al respecto es verdadero.

Unidad 3 Análisis de la Fundamentación de la metafísica de las costumbres de Kant

Introducción

La *Fundamentación* se enfrenta a un problema derivado del desarrollo de la ciencia moderna, por un lado la física newtoniana establece que todos fenómenos están determinados por causas y, en segundo lugar, eliminó en sus explicaciones todas las referencias a entidades abstractas como causa de los acontecimientos.

Kant presenta una respuesta al primer aspecto señalando que existe una esfera de acontecimientos cuya causa es la libertad de la voluntad, en esa esfera podemos

afirmar que somos responsables de nuestras acciones y no marionetas que responden a los elementos de la naturaleza. En lo que respecta al segundo aspecto, Kant debe fundamentar el valor de los actos morales sin recurrir a la idea Dios. Si bien, no elimina del todo el recurso a lo divino, la *Fundamentación* se enfrenta a la necesidad de establecer una respuesta a la pregunta ¿ si no es posible fundamentar la moral en la idea de Dios , cómo podemos hacerlo? Kant propone una fundamentación deontológica(*deontos* significa deber)de la moral.

El valor de los actos morales requiere un fundamento universal, valido bajo cualquier circunstancia, por lo cual expone una serie de argumentos a favor de una concepción basada en la **buena voluntad** como el único bien sin restricciones y en el **respeto** a la ley moral.

Tema de reflexión: la postura kantiana basada en el imperativo categórico parece ir más allá de las disposiciones normales de las personas. Sin embargo proporciona una enorme ventaja pues permite,

una vez que la persona reconoce el valor universal de una máxima, la acción según principios y no requiere estar basada en el cálculo de resultados. Si aceptamos que la moral no puede fundarse en ninguna noción religiosa ni en ningún tipo de recompensa presente o futura ¿ qué otra propuesta podría ofrecer al respecto?

Bibliografía Básica

DESCARTES, Rene KANT,I

PLATON

Discurso del método, tr. Estudio preliminar y notas Risieri Frondizi. Madrid, Alianza Editorial, 18a reimpresión, 1997. 172 pp. (col. El libro de bolsillo,736)

Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Crítica de la razón práctica. La paz perpetua, estudio introd. y análisis de las obras Francisco Larroyo. México, Editorial Porrúa, S.A., 6a edición, 1986.254 pp.(col sepán cuántos, 212)

“Hippias Mayor o de lo bello” *en Obras completas*, tr. del griego, preámbulos y notas por María Araujo *et al.* Madrid, Aguilar S. A. de ediciones,4a reimpresión, 1979 ,1715 pp. [118-135]

Bibliografía complementaria

KRAUZE, Rosa *Introducción a la investigación filosófica*. México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras,1986,216 pp. (colección

Opúsculos/serie investigación, Colegio de Filosofía)

ROSADO, Juan Antonio *Cómo Argumentar,Antología y práctica*. México, Editorial Praxis, 2004,139 pp.

WESTON, Anthony *Las claves de la argumentación*, trad. Mar Vidal. México, Ediciones culturales Paidós, 2013, 126 pp. (col. Ariel Letras).