



<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
<b>Asignatura: Materia del Área de Filosofía e Historia Social I</b> <b>Profesora/ Profesor: Dr. Alberto Ruiz Méndez</b>			
Clave: 1701	Semestre: Séptimo	Créditos:	Área de conocimiento:
Modalidad:	Curso ( X ) Taller ( ) Laboratorio ( ) Seminario ( )	Tipo:	Teórico ( X ) Práctico ( ) Teórico/Práctico ( )
Carácter:	Obligatorio ( X ) Optativo ( )	Horas:	

## 1. INTRODUCCIÓN

La democracia es un concepto problemático y polisémico, como forma de gobierno presenta una serie de características que permiten la convivencia de la pluralidad pero sin eliminar las tensiones ni los conflictos, con qué elementos normativos y con qué estrategias prácticas contamos para analizar y solventar aquellas tensiones y retos.

## OBJETIVOS

### 2.1 General

Conocer e identificar los fundamentos filosóficos y sociales de la democracia a través de la lectura de los textos filosóficos que le dieron forma al concepto y, una vez definidos esos fundamentos, identificar los retos por venir.

### 2.2. Particulares

- Identificar los componentes normativos mínimos de la democracia.
- Conocer los fundamentos filosóficos liberales que construyeron la democracia.
- Conocer los fundamentos filosófico-sociales que construyeron la democracia.
- Identificar los problemas conceptuales y prácticos que enfrenta hoy la democracia.



<b>2. TEMARIO</b>	
<b>Unidad 1. ¿Qué es la democracia?</b>	
1.1 Concepto 1.2 Problema 1.3 Valores	
<b>Unidad 2. Fundamentos Filosóficos</b>	
2.1 Isonomía e Isegoría 2.2 El poder de la comunidad: John Locke 2.3 El contenido de la libertad: Benjamin Constant 2.4 La ingeniería constitucional (estado de derecho): Montesquieu	
<b>Unidad 3. Fundamentos Sociales</b>	
3.1 Las mujeres: Mary Wollstonecraft 3.2 La igualdad: Alexis de Tocqueville 3.3 La representación: John Stuart Mill 3.4 Las sufragistas	
<b>Unidad 4. Los límites de la democracia</b>	
4.1 Una concepción formal de la democracia 4.2 La tiranía de la mayoría 4.3 Formas denegarlas 4.4 Democracias no liberales y los retos por venir	

<b>3. ACTIVIDADES</b>		
<b>Unidad 1.</b>		
1.1.	Actividad 1. A partir de la lectura de “I. El futuro de la democracia”, desarrolle lo siguiente:	
	Tipo de actividad	Explica cada una de las promesas incumplidas de la democracia y menciona un problema actual que sea ejemplo de esas promesas.
<b>Unidad 2.</b>		
2.1.	Actividad 2. A partir de la lectura de “La democracia clásica: Atenas”, desarrolle lo siguiente:	
	Tipo de actividad	Con base en las características de la democracia ateniense, argumenta cuál de ellas permanece en la democracia mexicana actual o cuál es un



		concepto de aquella que se pueda aplicar a esta.
2.2.	Actividad 3. A partir de la lectura de “De la libertad de los antiguos comparada con la de los modernos”, desarrolle lo siguiente:	
	Tipo de actividad	Desarrolla un ejemplo para cada una de las formas de libertad que debe proteger un sistema de gobierno.
<b>Unidad 3.</b>		
3.1.	Actividad 4. A partir de la lectura de <i>Vindicación de los derechos de las mujeres</i> , desarrolle lo siguiente:	
	Tipo de actividad	Reconstruye el argumento según el cual la participación pública de las mujeres beneficia a la estructura social.
3.2.	Actividad 5. A partir de la lectura de “Capítulos 3-7” en <i>Consideraciones sobre el gobierno representativo</i> , desarrolle lo siguiente:	
	Tipo de actividad	Describe cuál es la importancia de los límites al gobierno y de las minorías para la democracia.
<b>Unidad 4.</b>		
4.1.	Actividad 6. A partir de la lectura de "Segunda parte, Caps. VII y VIII" en <i>La democracia en América</i> , desarrolle lo siguiente:	
	Tipo de actividad	Reconstruye el argumento de la “tiranía de la mayoría”.
4.2.	Actividad 7. A partir de la lectura <i>Pleonocracia. Crítica de la democracia mayoritaria</i> , desarrolle lo siguiente:	
	Tipo de actividad	Describe los peligros que Bovero identifica para la democracia actual.

#### 4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para acreditar este curso se entregará un ensayo del tema libre pero relacionado con alguno de los autores principales del curso. El ensayo deberá tener una extensión máxima de 10 cuartillas (sin contar portada ni bibliografía) y estar escrito en letra Arial o Times New Roman del número 12, interlineado 1.5 y márgenes de 2.5 cm de cada lado. El ensayo es la única herramienta de evaluación cuantitativa del curso. La asistencia y la participación son necesarias para el buen funcionamiento del mismo, pero no tienen un valor cuantitativo que impacte en la calificación final.



## 5. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1. Bibliografía Básica

#### UNIDAD 1.

1. Bobbio, N., "I. El futuro de la democracia" en *El futuro de la democracia*, México: FCE, 1986, pp. 13-31.

#### UNIDAD 2.

2.1 Águila, Rafael del, "1. Los precursores de la idea de democracia: la democracia ateniense" en Águila, R. del, Vallespín, F., (et. al.), *La democracia en sus textos*, Madrid: Alianza Editorial, 2016, pp. 15-31.

2.1 Held, D., "La democracia clásica: Atenas" en *Modelos de Democracia*, Madrid: Alianza Editorial, 2007, pp. 27-51.

2.2 Locke, J., "Capítulos 1-3, 7-9 y 19" en *Ensayo sobre el gobierno civil*, Buenos Aires: Losada, pp. 7-21, 57-92 y 152-175.

2.3 Constant, B., "De la libertad de los antiguos comparada con la de los modernos" en Constant, B., *Escritos políticos*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1989.

2.4 Montesquieu, C. S. B. de, "Libro I, II y III" en *El espíritu de las leyes*.

#### UNIDAD 3.

3.1 Wollstonecraft, M., *Vindicación de los derechos de las mujeres*.

3.2 Tocqueville, A. de, "Segunda parte, Caps. V y VI" en *La democracia en América*, México: FCE.

3.3 Stuart Mill, J., "Capítulos 3-7" en *Consideraciones sobre el gobierno representativo*, Madrid: Alianza Editorial, 2016, pp. 72-180.

3.4 Castaño Sanabria, D., "El feminismo sufragista: entre la persuasión y la disrupción" en *Polis. Revista Latinoamericana*, volumen 15, número 43, 2016, pp. 1-15.

3.4 Jaiven, A. y Rodríguez Bravo, R., "El sufragio femenino y la Constitución de 1917. Una revisión" en *Revista Política y Cultura*, otoño 2017, número 48, pp. 57-81.

#### UNIDAD 4.

4.1 Bovero, M., "I.Elementos" en *Una gramática de la democracia*. Contra el gobierno de los peores, Madrid: Editorial Trotta, pp. 15-72.

4.2 Stuart Mill, J., "Apartados 1, 2 y 5" en *Sobre la libertad*, Madrid: Alianza, 1984.

4.2 Tocqueville, A. de, "Segunda parte, Caps. VII y VIII" en *La democracia en América*, México: FCE.

4.3 Bovero, M., *Pleonocracia. Crítica de la democracia mayoritaria*, México: INE, 2016.

4.3 Bovero, M., *Derechos débiles, democracias frágiles*, México: INE, 2016.

4.4 Democracy Index 2020, A Report by The Economist Intelligence Unit, Londres: The Economist Intelligence Unit Limited, 2021.

### 6.2. Bibliografía Complementaria

- AA. VV., (2017), *El gran retroceso. Un debate internacional sobre el reto urgente de reconducir el rumbo de la democracia*, España, Seix Barral.



- Alonso, S., Keane, J. y Merkel, W. (eds.) (2011), *The Future of Representative Democracy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Azmanova, Albena (2019), “The paradox of emancipation: Populism, democracy and the soul of the left” en *Philosophy and Social Criticism*, Vol. 45 (9-10), pp. 1186-1207.
- Bauman, Zygmunt (2004): *Identity*. Cambridge: Polity Press.
- Beck, U. (2001), “Democracia global. La política mas allá del Estado-nación”, *Metapolítica*, vol. 5, núm. 18, pp. 66-71.
- Bermejo, D. (2011), “Identidad, globalidad y pluralidad en la condición posmoderna” en D. Bermejo (ed.), *La identidad en sociedades plurales*. Barcelona: Universidad de La Rioja-Anthropos, pp. 15-76.
- Bovero, Michelangelo. (2016), *Democracia, alternancia, elecciones*. México, Instituto Nacional Electoral.
- ----- (2016), *Derechos débiles, democracias frágiles. Sobre el espíritu de nuestro tiempo*. México, Instituto Nacional Electoral.
- ----- (2018), *Pleonocracia: crítica de la democracia mayoritaria*. México, Instituto Nacional Electoral.
- ----- (2002), *Una gramática de la democracia. Contra el gobierno de los peores*. Madrid, Editorial Trotta.
- Calderón, F. (comp.) (2017), *Los límites de la democracia*. Buenos Aires. CLACSO.
- Castells, Manuel (2015): *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*. Cambridge: Polity Press.
- ----- (2017): *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*. Madrid: Alianza Editorial.
- CEPAL (2020), *Construir un nuevo futuro: una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad*, Octubre.
- Cheresky, I. (2015), *El nuevo rostro de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Covarrubias, I. (2015), *Los espejos de la democracia. Ley, espacio público y exclusión*. México: Editorial Gedisa / UACM.
- Crouch, C. (2004), *Post-democracy*. Cambridge: Polity Press (traducción al castellano: *Posdemocracia*. México: Taurus, 2005).
- *Democracy Index 2020: in sickness and in health? A Report by The Economist Intelligence Unit* (2021). Londres: The Economist Intelligence Unit Limited.
- Fernandez Santillán, José. (2018), *Populismo, democracia y globalización*, Ciudad de México: Editorial Fontamara.
- Filmus, Daniel. (2016), “Una década de transformaciones en América Latina” en Trotta, N. y Gentili, P. (comps.), *América Latina: la democracia en la encrucijada*. Buenos Aires. Editorial La Página.
- Fraser, Nancy (2019), *¡Contrabegemonía ya! Por un populismo progresista frente al neoliberalismo*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- ----- (2010), *Scales of Justice: Reimagining Political Space in a Globalizing World*. New York: Columbia University Press. (traducción al castellano: *Escalas de Justicia*. Barcelona: Herder, 2008).
- Fukuyama, F. (2015), *Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy*. Londres: Profile Books.
- Fukuyama, F. (2017), “Los peligros de una democracia intolerante” en *Puntos de Quiebre*. Volumen V, México, The New York Times/Excelsior, Febrero.
- García Berger, M. (2017), “Democracia y liberalismo: una relación pragmática” en *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, Vol. 38, No. 117, pp. 25-37.
- Grijalba Uche, M. (2017), “The Neglect of Injustice. Two Complementary Analyzes: J. Shklar and A. Arteta” en *Oxímora*. Revista Internacional de Ética y Política, Vol. 0, Iss. 10, pp. 101-119.
- Held, D., (2007), *Modelos de democracia*, Madrid: Alianza Editorial.
- Ionescu, Ghita y Gelner, Ernest (1970), *Populismo. Sus significados y características*, Buenos Aires: Amorrortu.
- Laclau, Ernesto. (2006), *La razón populista*, México: FCE.



- Mackinnon, María Moira y Petrone, Alberto (comps.). (1998), *Populismo y neopopulismo en América Latina: el problema de la Centésima*, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Morandé L., F., (2016), “A casi cuatro décadas del Consenso de Washington. ¿Cuál es su legado en América Latina?” en *Estudios Internacionales*, número 135, pp. 31-58.
- Mueller, Alex (2019), “The meaning of ‘populism’” en *Philosophy and Social Criticism*, Vol. 45 (9-10), pp. 1025-1057.
- Müller, Jean-Werner (2017), *¿Qué es el populismo?*, México: Grano de Sal.
- Nussbaum, M. (2007), *Las fronteras de la justicia*. Barcelona: Paidós.
- O’Neil, Shannon K. (2016), “Latin America’s Populist Hangover. What to Do When the People’s Party Ends” en *Foreign Affairs*, número 27, septiembre.
- Pappas, T., (2019), *Populism and liberal democracy*. United Kingdom: Oxford University Press.
- Peña, J. A. de la; Leyva, G.; Lutz-Buchmann, M. y Ortega, A. (coords.), (2020). *Populismo y globalización en el siglo XXI*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Pérez-Liñán, A. (2017), “¿Podrá la democracia sobrevivir al siglo XXI?” en *Nueva Sociedad*, Número 267, enero-febrero, pp. 35-45.
- Pérez-Tapias, J. A. (2017), *La insoportable contradicción de una democracia cínica*. Granada: Editorial Universidad de Granada.
- Pía Lara, M. (2019), “A conceptual analysis of the term ‘populism’” en *Thesis Eleven*, Vol. 149 (1), pp. 31-47.
- ----- (2018), “The term ‘Populism’ as a combat-concept and a catchword” en *Philosophy and Social Criticism*, Vol. 45 (9-10), pp. 1144-1156.
- Prat, Césareo Rodríguez-Aguilera de (2016), “Democracias iliberales”, consultado en el 26 de febrero de 2020 en el sitio:  
[https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/opinion/seguridad\\_y\\_politica\\_mundial/democracias\\_iliberales](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/seguridad_y_politica_mundial/democracias_iliberales)
- Rasmussen, David (2019), “Reflections on the nature of populism and the problem of stability” en *Philosophy and Social Criticism*, Vol. 45 (9-10), pp. 1058-1068.
- Rivero, Ángel (2018), “Populismo: ¿cómo destruir la democracia en nombre de la democracia?” en Rivero, Ángel, Zarzalejos, Javier y Palacio, Jorge del (coords.), *Geografía del populismo: un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*, Madrid: Tecnos.
- Rivero, Ángel, Zarzalejos, Javier y Palacio, Jorge del (coords.), (2018), *Geografía del populismo: un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*, Madrid: Tecnos.
- Rosanvallon, P. (2017), “La democracia del siglo XXI” en *Nueva Sociedad*, No. 269, mayo-junio, pp. 148-162.
- Rovira Kaltwasser, C.; Taggart, P., Ochoa Espejo, P. y Ostigui, P. (eds.), (2017), *The Oxford Handbook of Populism*. United Kingdom: Oxford University Press.
- Salazar, L. (coord.) (2014), *¿Democracia o posdemocracia? Problemas de la representación política en las democracias contemporáneas*. México: Fontamara.
- Sousa Santos, Boaventura de (2017), *Democracia y transformación social*. México: Siglo XXI.
- ----- (2013), *La idea de la justicia*. México: Taurus.
- Trotta, N. y Gentili, P. (comps.) (2016), *América Latina: la democracia en la encrucijada*. Buenos Aires. Editorial La Página.
- Vargas Llosa, Álvaro (2017), *El estallido del populismo*, Barcelona: Planeta.
- Woldenberg, J. (2015), *La democracia como problema*. México: El Colegio de México.
- Zakira, Fareed (1997), “The Rise of Illiberal Democracy” en *Foreign Affairs*, número 6, noviembre-diciembre.
- Ziblatt, D. y Levitsky, S. (2020), *Cómo mueren las democracias*. Ciudad de México: Ariel.