



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: Filosofía de la ciencia Profesora/ Profesor: Dr. Jorge Alejandro Espinosa López			
Clave: 1700	Semestre:	Créditos:	Área de conocimiento: Teoría del conocimiento y filosofía de la ciencia
Modalidad:	Curso (x) Taller () Laboratorio () Seminario ()	Tipo:	Teórico (x) Práctico () Teórico/Práctico ()
Carácter:	Obligatorio (x)	Optativo ()	Horas: 3 semanales

1. INTRODUCCIÓN

El curso está dedicado al estudio de algunos de los temas más relevantes de la filosofía de la ciencia en la tradición analítica. Inicia con el estudio del positivismo lógico y nociones como verificacionismo, fundacionismo y reduccionismo científico. Posteriormente se abordará la crisis del positivismo lógico y el análisis de nociones como observación, lenguaje y conducta. Al final, se analizará también la noción de “cambio científico” dentro de las consideraciones de la llamada “nueva” filosofía de la ciencia, prestando especial atención a la inconmensurabilidad, racionalidad, experiencia y objetividad.

2. OBJETIVO

Visualizar los cambios que algunas nociones de la filosofía de la ciencia han tenido desde su formulación tradicional en el empirismo lógico hasta la nueva filosofía de la ciencia. Conocer y analizar la noción de “cambio científico”; sus antecedentes y consecuencias epistémicas y ontológicas. Evaluar las consecuencias metodológicas del “cambio científico”, específicamente el relativismo y pluralismo epistémico-ontológico.

TEMARIO
Unidad 1. Positivismo lógico
Sesión 1. El proyecto de la ciencia unificada.



Lectura: Ayer, A. J. (1992). “La eliminación de la metafísica” en *Lenguaje, verdad y lógica*. Planeta: Madrid.

Sesión 2. El proyecto reduccionista.

Lectura: Carnap, R. (1977). “La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje”, en J. Ayer (comp.), *El positivismo lógico*, FCE: Ciudad de México.

Sesión 3. El criterio verificacionista del significado.

Lectura: Carnap, R. (1977). “La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje”, en J. Ayer (comp.), *El positivismo lógico*, FCE: Ciudad de México.

Sesión 4. Neurath y los enunciados protocolares.

Lectura: Neurath, O. (1983). “The Lost Wanderers of Descartes and the Auxiliary Motive” en *Philosophical Papers 1913-1946*. Reidel Publishing Company.

Sesión 5. Racionalidad científica.

Lectura: Neurath, O. (1983). “The Lost Wanderers of Descartes and the Auxiliary Motive” en *Philosophical Papers 1913-1946*. Reidel Publishing Company.

Unidad 2. Crisis del positivismo lógico

Sesión 6. Observación científica e interpretación.

Lectura: Hanson, N. R., (2016). “Observación” en *Filosofía de la ciencia: Observación y explicación*. León Olive y Ana Rosa Pérez Ransanz (Edit.). Siglo XXI-UNAM.

Sesión 7. Imagen y lenguaje.

Lectura: Hanson, N. R., (2016). “Observación” en *Filosofía de la ciencia: Observación y explicación*. León Olive y Ana Rosa Pérez Ransanz (Edit.). Siglo XXI-UNAM.

Sesión 8. Alternativa contextualista.

Lectura: Hanson, N. R., (2016). “Observación” en *Filosofía de la ciencia: Observación y explicación*. León Olive y Ana Rosa Pérez Ransanz (Edit.). Siglo XXI-UNAM.

Sesión 9. Conducta y significado.

Lectura: Quine, W.V.O. (1969) “Relatividad ontológica” en *Relatividad Ontológica y otros ensayos*. Tecnos: Madrid.

Sesión 10. Holismo e indeterminación.

Lectura: Quine, W.V.O. (1969) “Relatividad ontológica” en *Relatividad Ontológica y otros ensayos*. Tecnos: Madrid.

Sesión 11. Relatividad ontológica.

Lectura: Quine, W.V.O. (1969) “Relatividad ontológica” en *Relatividad Ontológica y otros ensayos*. Tecnos: Madrid.



Unidad 3. Kuhn y el cambio científico
<p>Sesión 12. Naturaleza y función de los paradigmas Lectura: Kuhn, T. S. (2004) <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>, FCE: Ciudad de México.</p>
<p>Sesión 13. Ciencia normal y revolucionaria. Lectura: Kuhn, T. S. (2004) <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>, FCE: Ciudad de México.</p>
<p>Sesión 14. Cambio científico y ontológico. Lectura: Kuhn, T. S. (2004) <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>, FCE: Ciudad de México.</p>
<p>Sesión 15. Inconmensurabilidad y cambio científico. Lectura: Pérez, A. R. (1999). <i>Kuhn y el cambio científico</i>. FCE: Ciudad de México.</p>
<p>Sesión 16. Racionalidad. Lectura: Pérez, A. R. (1999). <i>Kuhn y el cambio científico</i>. FCE: Ciudad de México.</p>

ACTIVIDADES DE UNIDAD		
Unidad 1		
Entrega	Actividad	Indicaciones
Sesión 3	Mapa de dudas e impresiones	Con base a una serie de preguntas guía, redactar las reflexiones, e impresiones, que la lectura de la sesión provocó en el alumno. Entregar por Classroom.
Sesión 6	Lienzo de creencias	Con base a las lecturas complementarias y lo visto en clase, el alumno deberá redactar (en un máximo de 3 cuartillas) sus reflexiones y respuestas a las dudas planteadas en el “Mapa de dudas e impresiones”. Entregar por Classroom.
Unidad 2		
Sesión de entrega	Actividad	Indicaciones
Sesión 8	Mapa de dudas e impresiones	Con base a una serie de preguntas guía, redactar las reflexiones, e impresiones, que la lectura de la sesión provocó en el alumno. Entregar por Classroom.
Sesión 11	Lienzo de creencias	Con base a las lecturas complementarias y lo visto en clase, el alumno deberá redactar (en un máximo de 3 cuartillas) sus reflexiones y respuestas a las dudas planteadas en el “Mapa de dudas e impresiones”. Entregar por Classroom.
Unidad 3		
Sesión de entrega	Actividad	Indicaciones
Sesión 13	Mapa de dudas e impresiones	Con base a una serie de preguntas guía, redactar las reflexiones, e impresiones, que la lectura de la sesión provocó en el alumno. Entregar por Classroom.
Sesión 15	Lienzo de creencias	Con base a las lecturas complementarias y lo visto en clase, el alumno deberá redactar (en un máximo de 3 cuartillas) sus reflexiones y respuestas a las dudas planteadas en el “Mapa de dudas e impresiones”. Entregar por Classroom.



ACTIVIDAD FINAL	
Actividad	Indicaciones
Presentación final	En un máximo de 25 min y en un mínimo de 15 min, a través de un medio audiovisual, el alumno deberá presentar, exponer y desarrollar de manera breve pero detallada, uno de los temas incluidos en su “Mapa de dudas” o “Lienzo de creencias”, registrando en la descripción del material las referencias bibliográficas que utilizó para su realización. La exposición será retroalimentada por el profesor y compañeros de clase en una presentación final.

3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Actividades de unidad: 60%

Actividad final: 40%

4. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Ayer, A. J. (1992). “La eliminación de la metafísica” en *Lenguaje, verdad y lógica*. Planeta: Madrid.
- Carnap, R. (1977). “La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje”, en J. Ayer (comp.), *El positivismo lógico*, FCE: Ciudad de México.
- Hanson, N. R., (2016). “Observación” en *Filosofía de la ciencia: Observación y explicación*. León Olive y Ana Rosa Pérez Ransanz (Edit.). Siglo XXI-UNAM.
- Kuhn, T. S. (2004) *La estructura de las revoluciones científicas*, FCE: Ciudad de México.
- Lombardi, O. y Pérez A.R. (2012) *Los múltiples mundos de la ciencia: un realismo pluralista y su aplicación a la filosofía de la física*. UNAM-Siglo XXI: Ciudad de México.
- Neurath, O. (1983). “The Lost Wanderers of Descartes and the Auxiliary Motive” en *Philosophical Papers 1913-1946*. Reidel Publishing Company.
- Pérez, A. R. (1999). *Kuhn y el cambio científico*. FCE: Ciudad de México.
- Putnam, H. (1987). *The Many Faces of Realism*, Open Court: Chicago.
- Quine, W.V.O. (1969) “Relatividad ontológica” en *Relatividad Ontológica y otros ensayos*. Tecnos: Madrid.
- Stadler, F. (2011) *El Círculo de Viena. Empirismo lógico, ciencia, cultura y política*, FCE- UAM: Ciudad de México.

5. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Baghramian, M y Coliva, A. (2020): *Relativism*, Routledge, New York
- Baghramian, M. (2004): *Relativism*, Routledge, New York.
- Bernstein, R. (1983) *Beyond Pragmatism and Relativism*, University of Pennsylvania Press: Pennsylvania.
- Bernstein, R. (2010) *El giro pragmático*, UAM: Ciudad de México.
- Brown, H. I. (1998). *La nueva filosofía de la ciencia*, Tecnos: Madrid.
- Davidson, D. (1974). *On the Very Idea of Conceptual Scheme*, Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association.
- Fine. A. (2009). “Relativism, Pragmatism, and the Practice of Science” en *New Pragmatists*, Cherryl Misak (edt.). Oxford University Press: Reino Unido.
- Haack, S. (1976) “The Pragmatist Theory of Truth”, en *The British Journal for the Philosophy of Science*, Vol. 27, No. 3. (Sep., 1976), pp. 231-249.



- Hildebrand, D. (2003) *Beyond Realism and Anti-Realism: John Dewey and The Neo-Pragmatists*, Vanderbilt University Press: Nashville.
- L. Kirkham R. (1992) *Theories of Truth. A Critical Introduction*, MIT Press: Cambridge, Laudan, L. (1986) *El progreso y sus problemas: Hacia una teoría del crecimiento científico*, Encuentro: Madrid.
- Lynch, M. P. (1998) *Truth in context*, MIT press: Massachusetts.
- Newton-Smith, W.H. (1981) *The Rationality of Science*, Routledge and Kegan Paul: Boston.
- Ruphy, S. (2013) *Scientific Pluralism Reconsidered. A New Approach to the (Dis)Unity of Science*. University of Pittsburgh Press: Pittsburgh.