



<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia <b>Licenciatura en <u>Historia</u></b> Modalidad Universidad Abierta			
<b>Asignatura: <u>Teoría política</u></b> <b>Profesora/ Profesor: <u>Isaac García Venegas</u></b>			
<b>Clave: 1177</b>	<b>Semestre:</b> 2025-1	<b>Créditos:</b> 06	<b>Área de conocimiento: HUMANIDADES Y ARTES</b>
<b>Modalidad:</b>	<b>Curso (X) Taller ( )</b> <b>Laboratorio ( ) Seminario ( )</b>	<b>Tipo: Teórico (X) Práctico ( )</b> <b>Teórico/Práctico ( )</b>	
<b>Carácter:</b>	<b>Obligatorio (X) Optativo ( )</b>	<b>Horas: 3</b>	

## 1. INTRODUCCIÓN

Las relaciones entre historia y política vienen de lejos. No solamente porque uno de los objetos de estudio preferidos de la historia ha sido y sigue siendo la política, sino que ella misma, la historia, en cuanto a disciplina, saber y discurso, es extremadamente *política* (sirve para fines específicos que no se circunscriben a su “saber”), pese a que, como lo hacen ciertas corrientes del pensamiento histórico, se declaren a sí mismas neutrales, exclusivamente dedicadas a recopilar datos fehacientes. Dado que la historia apela a la interpretación del pasado, no es ni puede ser neutral. Su estatuto científico ha de tener esto en consideración al momento de investigar y presentar resultados.

El estudio de la política dentro de la formación del historiador es fundamental. En primer lugar, porque ella existe como modo de explicación de lo humano, sus formas de organización social y de su transcurrir. En segundo lugar, el estudio de la política arroja cierta luz sobre una de las organizaciones sociales más complejas que han existido en la historia humana y que nos atañe directamente: el Estado moderno, junto con sus transformaciones contemporáneas. En tercer lugar, su estudio y problematización (como la distinción entre la política y lo político) ayuda a tomar una decisión en torno a la *politicidad* de la historia, tema que ha merecido cualquier cantidad de reflexiones aglutinadas en preguntas tan concisas como “historia, ¿para qué?”.

Considerando lo anterior, el curso tiene por objeto reflexionar sobre la cultura política moderna. Ello con el fin de poner a prueba la siguiente afirmación de filósofo Bolívar Echeverría: “Nada obstaculiza



con mayor fuerza la descripción de la figura particular que presente la cultura política de una realidad social histórico-concreta que la suposición, defendida obstinadamente por el discurso moderno dominante, de que la puesta en práctica de lo político pertenece en calidad de monopolio al ejercicio de “la política”. De este modo, el tema central a discutir en el curso es, por un lado, la distinción entre “la política” y “lo político”, según lo plantea el filósofo ecuatoriano, y por el otro, cómo es que esta distinción puede contribuir al pensamiento histórico.

Esta distinción se utilizará, además, para pensar el problema central de nuestro país: la violencia y lo que se ha llamado en reiteradas ocasiones Estado fallido.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1 General

Reflexionar sobre la cultura política moderna

### 2.2. Particulares

Poder distinguir entre la política y lo político

Reflexionarán sobre la relevancia que esta distinción tiene para pensamiento histórico.

## 3. TEMARIO

<b>TEMARIO</b>
<b>Unidad 1. El ser humano como animal social</b>
1.1. El ser humano como animal social: individuo y sociedad.
<b>Unidad 2. Aspectos del pensamiento político premoderno</b>
2.1. El pensamiento político griego
2.2. El pensamiento político romano
2.3. El pensamiento político medieval
<b>Unidad 3. La política moderna</b>
3.1. Surgimiento y desarrollo de la política moderna
3.2. Estado y Nación.
<b>Unidad 4. Reflexiones generales sobre la política en la actualidad</b>
4.1. Ausencia de futuro
4.2 Fin de la democracia
4.3 Feminismo
4.4 Populismo.
<b>Unidad 5. Lo político y la política</b>
5.1. Lo cotidiano y lo excepcional, lo humano y lo profesional.
<b>Unidad 6. Reflexiones generales sobre la política en la actualidad</b>
6.1. Lo político y el pensamiento histórico.



<b>4. ACTIVIDADES</b>		
<b>Unidad 1.</b>		
1.1.	Actividad 1. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve - La dimensión social del ser humano. Analizar esta dimensión a partir de la lectura de Tzvetan Todorov y de Fernando Savater.
<b>Unidad 2.</b>		
2.1.	Actividad 2. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve - Detectar aspectos centrales de los planteamientos de Aristóteles en torno a la política.
2.2.	Actividad 3. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve - Analizar y discutir los elementos centrales del pensamiento político romano.
2.3.	Actividad 4. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve - Reflexionar sobre las continuidades y discontinuidades del pensamiento político medieval.
<b>Unidad 3.</b>		
3.1.	Actividad 5. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Se discutirá sobre el surgimiento y desarrollo de la política moderna a partir de las lecturas de Maquiavelo, Hobbes, Locke, los ilustrados.
3.2.	Actividad 6. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Se discutirá sobre el Estado y la Nación a partir de la lectura de Hegel.
<b>Unidad 4.</b>		
4.1.	Actividad 7. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Se discutirá sobre la ausencia de futuro en la política a partir de la lectura de Srnicek y Williams.
4.2.	Actividad 8. Lectura y discusión	
	Tipo de actividad	Descripción breve



	Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	-Se discutirá sobre el fin de la democracia y el populismo.
4.3.	Actividad 9.	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Se discutirá sobre algunos planteamientos políticos del feminismo.
<b>Unidad 5.</b>		
5.1.	Actividad 10.	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lecturas específicas asignadas.	Descripción breve -Se discutirá sobre la distinción entre lo político y la política a partir de la lectura de Bolívar Echeverría.
<b>Unidad 6.</b>		
6.1.	Actividad 11.	
	Tipo de actividad Reflexión sobre lo visto en el curso.	Descripción breve -Discusión sobre lo visto a lo largo del curso.

## 5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para acreditar el curso el alumno deberá entregar un control de lectura por unidad. El control de lectura no debe exceder las 5 páginas; debe tener la siguiente estructura:

- Ideas (enumerar dos o tres ideas que le parezcan importantes).
- Fuente (copiar la cita textual que sirva de fundamento a las ideas enumeradas)
- Opinión (opinión personal sobre aquello que consigna en los dos incisos anteriores).

Cada control de lectura tendrá un valor de 2 puntos máximo y la calificación final será el promedio de esos controles. En cada control se valorará su contenido. La fecha de entrega de cada control se establecerá a lo largo del curso.

**IMPORTANTE:** Es responsabilidad del alumno leer lo indicado. En clase únicamente se discutirá a partir de las dudas planteadas por los alumnos en función de lo leído. También es responsabilidad del alumno conseguir el material bibliográfico indicado. Una tarea fundamental del historiador es investigar, lo cual supone una habilidad que es necesario se desarrolle desde el comienzo de la carrera misma.



## 6. BIBLIOGRAFÍA

### 6.1. Bibliografía Básica

- Ávila Espinosa, Arturo, *Selección de Lecturas de Teoría Política*, SUA-UNAM. (La vende el mismo departamento del SUA)
- Bertelloni, Francisco, “La teoría política medieval entre la tradición clásica y la modernidad” en Roche Arenas, Pedro (Coord.), *El pensamiento político en la Edad Media*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, 2010. pp. 17-40.
- Bonilla, Gloria, “Teoría feminista, Ilustración y Modernidad: notas para un debate”, en *Cuadernos de Literatura del Caribe e Hispanoamérica*, Enero-Junio de 2010, núm. 11, pp. 191-214.
- Beard, Mary, *SPQR: una historia de la antigua Roma*, trad., Silvia Furió, Barcelona, Crítica, 2016. pp. 145-150.
- Brown, Wendy, *El pueblo sin atributos. La secreta revolución del neoliberalismo*, Malpaso, Barcelona, 2015. (Capítulos 1, 2 y 3)
- Cole, G. D. H., *La organización política*, 3ª. ed., FCE, México, 1944. 96 p.
- Déniz Espinós, José. “Populismo en un conexto de crisis, globalización y nacionalismo”, en *Ola Financiera*, Vol. II, Núm 31, Septiembre-Diciembre de 2018, México, UNAM, pp. 75-99
- Echeverría, Bolívar, “Cuestionario sobre lo político” en *El discurso crítico de Marx*, ERA, México, 1986.
- Echeverría, Bolívar, “Lo político en la política” en *Valor de uso y utopía*, Siglo XXI (teoría), México, 1998. págs. 77-93 (Se localiza en Google Books)
- Echeverría, Bolívar, “¿Ser de izquierda, hoy?” en *Vuelta de siglo*, ERA, México, págs. 261-272
- Gratius, Susanne , y Ángel Rivero. “Más allá de la izquierda y la derecha: populismo en Europa y América Latina”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, n.º 119 (21 de septiembre de 2018): 35-62.
- Hauser, Michael. “El centro vacío del populismo actual: la constitución antinómica del líder populista”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, n.º 119 (21 de septiembre de 2018): 63-84.
- Maquiavelo, Nicolás, *El príncipe*, Alianza Editorial (El libro de bolsillo, Ciencia Política, núm. 3401), 2004. 156 págs. (Hay diversas ediciones en distintas editoriales).
- None, A. y Godoy A., Óscar, Antología de "La Política de Aristóteles, en *Estudios Públicos*. 50 (mar. 1993).



- Posada Kubissa, Luisa, “Otro género de violencia. Reflexiones desde la teoría feminista como teoría crítica”, en *Asparkía. Investigación feminista*, Enero-Diciembre 2008, núm. 19, pp. 57-71.
- Ruiz Ruiz, Ramón, “La participación política en la historia” en *Derecho y realidad*, Número 21, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia. pp. 215-244.
- Savater, Fernando, *El valor de elegir*, Ariel, México, 2003. 188 p. (Primera parte: Antropología de la libertad).
- Sabine, George H., *Historia de la Teoría Política*, 3ª. Ed., trad. Vicente Herrero, Fondo de Cultura Económica (Sección de Obras de Política y Derecho), México, 2009. 700 págs.
- Serret, Estela, “Igualdad y diferencia: la falsa dicotomía de la teoría y la política feministas” en *Debate feminista*, Año 26, Diciembre de 2016, núm. 52, pp. 18-33.
- Srnicek, Nick, Alex Williams, *Inventar el futuro. Poscapitalismo y un mundo sin trabajo*, Malpaso, Barcelona, 2015. (Introducción, Capítulos 1-3).
- Todorov, Tzvetan, *La vida en común. Ensayo de antropología general*, Taurus, México, 2008. p. 17-74
- Ungurenau, Camil, y Ivan Serrano. “El populismo como relato y la crisis de la democracia representativa”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* 119 (septiembre de 2018), pp. 13-34.

## 6.2. Bibliografía Complementaria

- Altini, Carlo, *La fábrica de la soberanía. Maquiavelo, Hobbes, Spinoza y otros modernos*, El Cuenco de Plata (estudios filosóficos), Buenos Aires, 2005. 256 p.
- Boeri, Marcelo D., Antonio D. Tursi, *Teorías y proyectos políticos. I. De Grecia al Medioevo*, Fundación Universidad a Distancia “Hernandarias”, Buenos Aires, 1992. 338 p.
- Calvez, Jean-Yves, *Política*, Editorial Docencia, Fundación Universidad a Distancia “Hernandarias”, Buenos Aires, 1995. 138 p.
- Camps, Victoria, *Introducción a la filosofía política*, Crítica (Nuevos instrumentos universitarios), Barcelona, 2001. 208 p.
- Cole, G. D. H., *La organización política*, 4ª. Ed., Fondo de Cultura Económica (Colección Popular, 7), México, 1959. 96 p.
- Chatlet, Francois (dir.), *Historia de las ideologías. Tomo II. De la Iglesia al Estado (siglo IX al XVII)*, 3ª. Ed., Premia Editora (La Red de Jonás), México, 1990.



FACULTAD DE  
**FILOSOFÍA Y LETRAS**

**SUA(y)ED**  
Filosofía / Letras

Hermet, Guy, Soledad Loaeza, Jean François Prud'homme, Colegio de México, y Institut d'études politiques de Paris, eds. *Del populismo de los antiguos al populismo de los modernos*. 1. ed. México, D.F: Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 2001.

Negri, Antonio, "El monstruo político" en Giorgi, Gabriel y Fermín Rodríguez (comps.), *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida*, Paidós (Espacios del saber, 67), Buenos Aires, 2007, pp. 93-139.

Prélot, Marcel, *La Ciencia Política*, 3ª. Ed., Eudeba, Buenos Aires, 2008.

Roche Arnas, Pedro, "Dos poderes, una autoridad: Edigio Romano o la culminación del pensamiento teocrático medieval" en Roche Arenas, Pedro (Coord.), *El pensamiento político en la Edad Media*, Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid, 2010. pp. 113-140.

Sánchez Vázquez, Adolfo, *Ética y política*, Fondo de Cultura Económica/UNAM (Filosofía), México, 2007. 174 págs. (Primera y segunda conferencias).

Villacañas Berlanga, J. L. *Populismo*. Madrid: La Huerta Grande, 2015.