



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**Facultad de Filosofía y Letras**  
**División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia**  
**Licenciatura en Historia**  
Modalidad Universidad Abierta

**Asignatura:** Historiografía General II  
**Profesora/ Profesor:** Dra. Berta Gilabert Hidalgo

<b>Clave:</b> 1216	<b>Semestre:</b> 4°	<b>Créditos:</b> 6	<b>Área de conocimiento:</b> Problematización teórica
<b>Modalidad:</b>	<b>Curso (x) Taller( ) Laboratorio( ) Seminario( )</b>		<b>Tipo:</b> Teórico (x) Práctico ( ) Teórico/Práctico ( )
<b>Carácter:</b> Obligatorio (x) Optativo ( )			<b>Horas:</b> 3

## 1. INTRODUCCIÓN

El hombre moderno no inventó la Historia (disciplina), sino que ésta se remonta a algunos milenios antes de la formación de la sociedad contemporánea. Dentro de la vasta herencia historiográfica (de escritura de la Historia) nos ocupa, principalmente, estudiar aquellas obras que permiten comprender la tradición occidental de la escritura de los acontecimientos humanos.

Por lo anterior, en el presente curso se realizará la revisión de algunas obras de entre los siglos XV y XIX. Será fundamental que cada uno de los autores y de las obras revisadas sean puestos en su contexto histórico y se establezca con claridad quiénes fueron los lectores y cómo se estructuraban los circuitos culturales en los que se insertaron.

El estudio de la Historiografía es importante dentro de la currícula de la Licenciatura en Historia porque, a través de él, el estudiante entra en contacto y analiza la manera en que se ha llevado a cabo el quehacer del historiador a lo largo del tiempo, entendiendo que la construcción del conocimiento histórico no es inmóvil, sino dinámica y responde a las preocupaciones y necesidades que cada generación ha tenido en una circunstancia determinada.

Se busca que los alumnos adquieran herramientas para comprender los problemas que ha planteado el quehacer del historiador y analicen porqué se han dado determinadas soluciones y formas de interpretación.



Es fundamental que, además, se familiaricen con el lenguaje y los distintos enfoques, por ello es indispensable la lectura directa de los autores, lo que ayudará a que el futuro historiador vaya conformando su propia identidad como analista del pasado.

Esta guía está pensada para ayudar y guiar a los estudiantes en este proceso, promoviendo el análisis crítico de textos clásicos elaborados durante este periodo.

## 2. OBJETIVOS

**2.1 General:** Conocer los aspectos generales de la historiografía de entre los siglos XV y XIX, a través de la revisión de textos clásicos.

### 2.2. Particulares:

- Revisar la propuesta de interpretación histórica de los autores propuestos.
- Establecer la relación existente entre obras, autores y el contexto en el que se desarrollaron.
- Vincular el conocimiento de las fuentes elegidas con el estudio de otros periodos historiográficos

<b>3. TEMARIO</b>
<b>Unidad 1. Renacimiento.</b>
1.1. Lorenzo Valla
1.2. Jean Bodin
<b>Unidad 2. Crónica novohispana</b>
2.1. Bernal Díaz del Castillo
<b>Unidad 3. Racionalismo</b>
3.1. Giambattista Vico
<b>Unidad 4. Ilustración</b>
4.1. Marie-Jean-Antoine Nicolas de Caritat, marqués de Condorcet
4.2. Charles Louis de Secondat, Barón de Montesquieu
4.3. Francisco Javier Clavijero
<b>Unidad 5. Liberalismo</b>
5.1. Alexis de Tocqueville
<b>Unidad 6. Materialismo histórico</b>
6.1. Karl Marx
<b>Unidad 7. Positivismo</b>
7.1. Leopold von Ranke
7.2. Lucas Alamán



**Unidad 8. Romanticismo**

8.1. Jules Michelet

8.2. Numa Denys Fustel de Coulanges

**4. ACTIVIDADES**

**Unidad 1.**

	Actividad 1.	
1.1.	<p><b>Lectura:</b> VALLA, Lorenzo. “IV <i>De falso credita et ementita Constantini donatione</i>”, “Exordio” y “Capítulo IV” en, <i>Refutación de la donación de Constantino</i>, trad. Antoni Biosca. Madrid: Akal, 2011, 55-59; 83-120.</p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.
	Actividad 2.	
1.2.	<p><b>Lectura:</b> BODIN, Jean. <i>Los seis libros de la república</i>. Madrid: Tecnos, 1997, 9-23.</p> <p>▪ <b>Lectura:</b> BAYOD, Jordi. “Eternidad del mundo, voluntarismo teológico y progreso histórico en el <i>Metodus</i> de Jean Bodin”. <i>Éndoxa: series filosóficas</i>, n.º 34 (2015): 377-400. <a href="https://doi.org/10.5944/endoxa.34.2014.11235">https://doi.org/10.5944/endoxa.34.2014.11235</a></p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.
<b>Unidad 2.</b>		
	Actividad 3.	
2.1.	<p><b>Lectura:</b> DÍAZ DEL CASTILLO, Bernal. <i>Historia verdadera de la conquista de la Nueva España</i>. Madrid: Imprenta del Reyno, 1632, Capítulos CXXVI, CXXVII, CXXVIII, 102r-109v.</p> <p><b>Lectura:</b> MENDIOLA MEJÍA, Alfonso. <i>Bernal Díaz del Castillo: verdad romanesca y verdad historiográfica</i>. México: Universidad Iberoamericana, 1991, 125-137.</p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.



Unidad 3.		
	Actividad 4.	
3.1.	<p><b>Lectura:</b> VICO, Giambattista. <i>Ciencia nueva</i>. Madrid: Tecnos, 1995, 439-451.</p> <p><b>Lectura:</b> RIONDA ARREGUÍN, Luis. <i>Reflexiones en torno a la historia</i>. Guanajuato: Centro de Investigaciones Humanísticas, 1998, 23-42.</p> <p><b>Análisis historiográfico</b></p>	<p>El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.</p> <p>Cada alumno deberá entregar un trabajo escrito con el análisis historiográfico comparativo de los textos de Valla, Bodin y Vico, siguiendo los puntos propuestos por José Gaos: heurística, crítica, hermenéutica, etiología, arquitectónica y estilística.</p>
Unidad 4.		
	Actividad 5.	
4.1	<p><b>Lectura:</b> CONDORCET, Nicolás de. <i>Bosquejo histórico de los progresos del espíritu humano</i>. Madrid: Editora Nacional, 1980, 165-184.</p> <p><b>Lectura:</b> NEIRA, Hernán. “El silencio del progreso: la triple reducción histórico-espacial de Condorcet?”. <i>Revista Pensamiento</i>, n° 249 (2010), 1-25.</p>	<p>El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.</p>
	Actividad 6.	
4.2.	<p><b>Lectura:</b> SECONDAT, Charles Louis. <i>Consideraciones sobre las causas de la grandeza y decadencia de los romanos</i>. Tarragona: Imprenta de Miguel Puigrubi, 1835, 1-30.</p> <p><b>Lectura:</b> OAKE, Roger. “Montesquieu’s Analysis of Roman History”. <i>Jornal of the history of Ideas</i> 6, n° 1 (January 1955): 44-59.</p>	<p>El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.</p>
	Actividad 7.	
4.3	<p><b>Lectura:</b> CLAVIJERO, Francisco Javier. “Constitución física y moral de los mexicanos” en <i>Historia antigua de México</i>. México: Porrúa, 1987, 339-375.</p> <p><b>Lectura:</b> ORTEGA Y MEDINA, Juan. “Clavigero ante la conciencia historiográfica mexicana” en <i>Estudios de Historia Mexicana</i>. México:</p>	<p>El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.</p>



	UNAM, 1991, 289-307.	
<b>Unidad 5.</b>		
	Actividad 8.	
5.1	<p>▪ <b>Lectura:</b> TOCQUEVILLE, Alexis de. <i>El antiguo régimen y la revolución</i>. Madrid: Minerva, 2010, 83-103.</p> <p>▪ <b>Lectura:</b> ROMERO, Aníbal. “Tocqueville y la Revolución”. <i>Revista Enfoques</i>, núm. 6 (2007): 21-33.</p> <p><b>Análisis historiográfico</b></p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto. Cada alumno deberá entregar un trabajo escrito con el análisis historiográfico comparativo de los textos de Condorcet, Montesquieu y Tocqueville, siguiendo los puntos propuestos por José Gaos: heurística, crítica, hermenéutica, etiología, arquitectónica y estilística.
<b>Unidad 6.</b>		
	Actividad 10.	
6.1	<p><b>Lectura:</b> MARX, Carlos. <i>18 Brumario de Luis Bonaparte</i>. Madrid: Fundación Federico Engels, 2003, 10-34.</p> <p><b>Lectura:</b> SCHMIDT, Alfred. “La importancia de Marx para el pensamiento historiográfico contemporáneo”. <i>Revista de Estudios Políticos</i> (Nueva Época), n° 37, (enero-febrero de 1984): 49-65.</p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.
<b>Unidad 7.</b>		
	Actividad 10.	
7.1	<p><b>Lectura:</b> RANKE, Leopold von. <i>Historia de los papas en la época moderna</i>. México: FCE, 1943, 68-96.</p> <p><b>Lectura:</b> VOLTES, Pedro. “Crisis y renacimiento de la doctrina de Ranke”. <i>Revista de Estudios políticos</i>, n° 97 (1958): 102-111.</p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.
	Actividad 11.	
7.2	<p><b>Lectura:</b> ALAMÁN, Lucas. <i>Historia de Méjico</i>. México: Libros del bachiller Sansón Carrasco, 1985, 11-28.</p> <p><b>Lectura:</b> KRAUME, Anne. “Escribir la nación: La independencia en las obras historiográficas de Carlos María de Bustamante y Lucas Alamán”. <i>iMex. México interdisciplinario. Interdisciplinary Mexico</i>, n° 11 (2017), 73-87.</p> <p><b>Análisis historiográfico</b></p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto. Cada alumno deberá entregar un trabajo escrito con el análisis historiográfico comparativo de los textos de Marx, Ranke y Alamán, siguiendo los puntos propuestos por José Gaos: heurística, crítica, hermenéutica, etiología, arquitectónica y estilística.



Unidad 8.		
8.1.	Actividad 12.	
	<p><b>Lectura:</b> MICHELET, Jules. <i>La bruja</i>. Barcelona: Luis Tasso, 1862, 15-29.</p> <p><b>Lectura:</b> PACHECO, José Emilio. “Las brujas o las iluminadoras de la noche”. en <i>Errancia... la palabra inconclusa</i>, México: UNAM Iztacala, 2013, s/p.</p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.
8.2.	Actividad 13.	
	<p><b>Lectura:</b> FUSTEL DE COULANGES, Numa Denys. <i>La ciudad antigua. Estudio sobre el culto, el derecho y las instituciones de Grecia y Roma</i>. México: Porrúa, 2003, 33- 48.</p> <p><b>Lectura:</b> Rojas Donat, Luis. “La historiografía decimonónica y la figura de Fustel de Coulanges”. <i>Tiempo y espacio</i>, n°. 24 (2013): s/p.</p>	El alumno realizará una lectura pormenorizada, analítica y crítica y en la tutoría se realizará de manera colectiva el análisis historiográfico del texto.



## 5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO	VALOR	ELEMENTOS A EVALUAR
Ensayos	100%	Presentación, redacción y ortografía Concreción y precisión Profundidad de análisis

## 6. Fuentes de consulta

### 6.1. Básicas

ALAMÁN, Lucas. *Historia de Méjico*. México: Libros del bachiller Sansón Carrasco, 1985

BAYOD, Jordi. “Eternidad del mundo, voluntarismo teológico y progreso histórico en el *Metodus* de Jean Bodin”. *Éndoxa: series filosóficas*, n° 34 (2015): 377-400.

BODIN, Jean. *Los seis libros de la república*. Madrid: Tecnos, 1997.

CLAVIJERO, Francisco Javier. “Constitución física y moral de los mexicanos” en *Historia antigua de México*. México: Porrúa, 1987

CONDORCET, Nicolás de. *Bosquejo histórico de los progresos del espíritu humano*. Madrid: Editora Nacional, 1980.

DÍAZ DEL CASTILLO, Bernal. *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*. Madrid: Imprenta del Reyno, 1632.

FUSTEL DE COULANGES, Numa Denys. *La ciudad antigua. Estudio sobre el culto, el derecho y las instituciones de Grecia y Roma*. México: Porrúa, 2003.

KRAUME, Anne. “Escribir la nación: La independencia en las obras historiográficas de Carlos María de Bustamante y Lucas Alamán”. *iMex. México interdisciplinario. Interdisciplinary Mexico*, n° 11 (2017), 73-87.

MARX, Carlos. *18 Brumario de Luis Bonaparte*. Madrid: Fundación Federico Engels, 2003, 10-34.

MENDIOLA MEJÍA, Alfonso. *Bernal Díaz del Castillo: verdad romanesca y verdad historiográfica*. México: Universidad Iberoamericana, 1991.

MICHELET, Jules. *La bruja*. Barcelona: Luis Tasso, 1862

NEIRA, Hernán. “El silencio del progreso: la triple reducción histórico-espacial de Condorcet”. *Revista Pensamiento*, n° 249 (2010), 1-25.

OAKE, Roger. “Montesquieu’s Analysis of Roman History”. *Jornal of the history of Ideas* 6, n° 1 (January 1955): 44-59.

ORTEGA Y MEDINA, Juan. “Clavigero ante la conciencia historiográfica mexicana” en *Estudios de Historia Mexicana*. México: UNAM, 1991.

PACHECO, José Emilio. “Las brujas o las iluminadoras de la noche”. en *Errancia...la palabra inconclusa*,



México: UNAM Iztacala, 2013, s/p.

RANKE, Leopold von. *Historia de los papas en la época moderna*. México: FCE, 1943.

RIONDA ARREGUÍN, Luis. *Reflexiones en torno a la historia*. Guanajuato: Centro de Investigaciones Humanísticas, 1998.

Rojas Donat, Luis. “La historiografía decimonónica y la figura de Fustel de Coulanges”. *Tiempo y espacio*, n°. 24 (2013): s/p.

ROMERO, Aníbal. “Tocqueville y la Revolución”. *Revista Enfoques*, núm. 6 (2007): 21-33.

SCHMIDT, Alfred. “La importancia de Marx para el pensamiento historiográfico contemporáneo”. *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época), n° 37, (enero-febrero de 1984): 49-65.

SECONDAT, Charles Louis. *Consideraciones sobre las causas de la grandeza y decadencia de los romanos*. Tarragona: Imprenta de Miguel Puigrubi, 1835

TOCQUEVILLE, Alexis de. *El antiguo régimen y la revolución*. Madrid: Minerva, 2010.

VALLA, Lorenzo. “IV *De falso credita et ementita Constantini donatione*”, “Exordio” y “Capítulo IV” en, *Refutación de la donación de Constantino*, trad. Antoni Biosca. Madrid: Akal, 2011.

VICO, Giambattista. *Ciencia nueva*. Madrid: Tecnos, 1995.

VOLTES, Pedro. “Crisis y renacimiento de la doctrina de Ranke”. *Revista de Estudios políticos*, n° 97 (1958): 102-111.