



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en <u>Historia</u> Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: <u>Seminario de Tesis I</u> Profesora/ Profesor: <u>Dr. Gerardo Martínez Hernández</u>			
Clave: 1718	Semestre: 2025-1	Créditos: 16	Área de conocimiento: APLICACIÓN PRÁCTICA
Modalidad:	Curso () Taller () Laboratorio () Seminario (X)	Tipo: Teórico () Práctico () Teórico/Práctico (X)	
Carácter:	Obligatorio (X) Optativo ()	Horas: 3 horas semanales	

1. INTRODUCCIÓN

El propósito de los dos seminarios de tesis que se cursan en la licenciatura en Historia del SUAyED de la FFyL es guiar a las y los estudiantes de los últimos semestres de la carrera en la elaboración de sus proyectos de titulación. A la par de ello, su segunda finalidad es familiarizarles con la dinámica del trabajo en seminario, que conlleva, por un lado, el aprendizaje de cómo recibir críticas de terceros y, por el otro, de cómo hacer un comentario crítico, pero constructivo, del texto de alguien más.

2. OBJETIVOS

2.1 General

El objetivo general de Seminario de Tesis I es que las y los estudiantes participantes diseñen y redacten su anteproyecto de titulación.

2.2. Particulares

Los tres objetivos específicos del Seminario de Tesis I son: 1) dar a conocer a las/los alumnas/os las características, implicaciones y estructura de las diversas formas de titulación que existen hoy en día en la Facultad, así como orientarles para que seleccionen aquella que mejor se ajuste a sus necesidades e



- intereses; 2) revisar los fundamentos metodológicos esenciales para diseñar un proyecto de titulación; y
3) trabajar en la redacción y discusión de sus respectivos anteproyectos de titulación.

3. TEMARIO	
Unidad 1. Generalidades sobre el proceso de titulación	
1.1. Reglamento de opciones de titulación y Guía del Reglamento vigentes	
Unidad 2. La formulación de un proyecto de titulación	
2.1. Título, presentación y Estado de la cuestión	
2.2. Objetivos, hipótesis y metodología	
2.3. Índice, cronograma, aparato crítico y referencias	
Unidad 3. Discusión de avances	
La programación de esta parte del Seminario se establecerá el primer día de clases.	

4. ACTIVIDADES		
Unidad 1. Generalidades sobre el proceso de titulación		
1.1.	Actividad 1.	
	Tipo de actividad Discusión de lecturas	Descripción breve Las lecturas se harán antes de la asesoría semanal y se discutirán en ellas para resaltar sus puntos centrales y despejar dudas sobre el proceso de titulación.
Unidad 2. La formulación de un proyecto de titulación		
2.	Actividad 2.	
	Tipo de actividad Discusión de lecturas	Descripción breve Las lecturas se harán antes de la asesoría semanal de acuerdo con la programación del calendario de sesiones que se entregará al inicio del curso; se discutirán en dichas asesorías para resaltar sus puntos centrales y despejar dudas.
2.1.	Actividad 3.	
	Tipo de actividad Entrega y discusión de título y preguntas de investigación del proyecto (de ser el caso)	Descripción breve Con base en las lecturas realizadas, cada estudiante planteará una primera propuesta de título y, de ser el caso, sus preguntas de investigación, mismas que se discutirán en la asesoría semanal.
2.2.	Actividad 4.	



	Tipo de actividad Entrega y discusión de objetivo general y objetivos particulares	Descripción breve Con base en las lecturas realizadas, cada estudiante planteará una primera propuesta de objetivo general y objetivos particulares que se discutirá en la asesoría semanal.
Unidad 3. Discusión de avances		
3.	Actividad 5. Tipo de actividad Entrega y discusión de de avances del anteproyecto de titulación	Descripción breve Se discutirán uno o dos avances por semana, dependiendo del tamaño del grupo. Antes de cada asesoría, el avance a discutir se compartirá en la plataforma Classroom del curso para que todas las personas que integran el grupo puedan revisarlo y plantear sus observaciones en la asesoría semanal.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Se tomarán en cuenta los siguientes criterios: 1) Entrega y réplica del borrador del anteproyecto (30%); 2) Participación en la discusión de los avances escritos de las personas que integran el seminario (30%) (dicha participación podrá realizarse en las sesiones semanales); y 4) la entrega de la versión final del anteproyecto de titulación (40%). La rúbrica utilizada para calificar los avances y el anteproyecto final se dará a conocer al inicio del curso.

6. BIBLIOGRAFÍA

6.1. Bibliografía Básica

Aguilar Casas, Elsa Verónica, “Guía para la elaboración del Estado de la cuestión, a través del estudio de las asociaciones religiosas en México, 1900-1915”, en Rodrigo Vega y Ortega Baez (coord.), *Ciencia cultura y sociedad: aproximaciones metodológicas para el análisis histórico de las fuentes hemerográficas. México y América Latina 1820-1930*, México, Facultad de Filosofía y Letras (Textos de Saber: Historia), pp.25-32 <http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/2666>. [Consulta: 2 de marzo de 2021].

Aróstegui, Julio, *La investigación histórica: teoría y método*, Barcelona, Crítica, 2001 (or.1995).



Biblioteca Digital UNAM, “¿Cómo hacer citas y referencias en formato APA?”, <<https://www.bidi.unam.mx/index.php/ayuda/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa>> [Consulta: 9/III/21].

Eco, Umberto, *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, México, Gedisa, 1982 (Serie Práctica).

Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, “Modalidades de titulación”, <http://galileo.filos.unam.mx/modalidades_titulacion/> [Consulta: 3 de marzo de 2021].

- “Guía de procedimientos para el Reglamento de las opciones de titulación de licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras”, <http://www.filos.unam.mx/wp-content/uploads/2021/08/Guia_Procedimientos_de_-Reglamento_Titulacion.pdf>. [Consulta: 9 de noviembre de 2021].

- “Reglamento de las opciones de titulación de licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras”, <<http://www.filos.unam.mx/wp-content/uploads/2021/03/Reglamento-de-las-opciones-de-titulacio%CC%81n-de-licenciatura-de-la-Facultad-de-Filosofi%CC%81a-y-Letras-271120-ratif-260221.pdf>>. [Consulta: 22 de marzo de 2021].

Infante Vargas, Lucrecia, “El inicio de la investigación. Delimitación de un tema y problematización. El caso de tres revistas femeninas en la segunda mitad del siglo XIX: Argentina, Colombia y México, 1852-1884”, en Rodrigo Vega y Ortega Baez (coord.), *Ciencia cultura y sociedad: aproximaciones metodológicas para el análisis histórico de las fuentes hemerográficas. México y América Latina 1820-1930*, México, Facultad de Filosofía y Letras (Textos de Saber: Historia), pp.17-24 <http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/2666>.[Consulta: 2 de marzo de 2021].

Instituto de Investigaciones Históricas, *Normas editoriales del Instituto de Investigaciones Históricas*, México, UNAM, <<http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/lineaeditorial.html>> [Consulta: 3 de marzo de 2021].

López Valdés, Mauricio, *Guía de estilo editorial para obras académicas*, México, Ediciones Ermitaño/ Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias-UNAM, 2009.

Salmerón, Alicia y Laura Suárez de la Torre, *¿Cómo formular un proyecto de tesis? Guía para estructurar una propuesta desde el oficio de la Historia*, México, Instituto Mora/ Trillas, 2013.



Torre Villar, Ernesto de la y Ramiro Navarro de Anda, *Metodología de la investigación bibliográfica, archivística y documental*, México, McGraw-Hill, 1982.

6.2. Bibliografía Complementaria

Dabbah Mustri, Herlinda, *Técnicas bibliográficas. Guía base y cuaderno de trabajo*, México, Lengua y Literatura Hispánicas-SUA, FFyL-UNAM, 2006.

- *Técnicas bibliográficas. Selección de lecturas*, México, Lengua y Literatura Hispánicas-SUA, FFyL-UNAM, 2005.

Cassany, Daniel, *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama, 2002 (Colección Argumentos 162).

García, Gervasio Luis, *Armar la historia. (La tesis en la región menos transparente y otros ensayos)*, Río Piedras, Puerto Rico, Ediciones Huracán, 2009 (Colección Huracán Academia).

Ginzburg, Carlo, “Morelli, Freud y Sherlock Holmes: indicios y método científico”, en Umberto Eco y Thomas A. Sebeok (eds.), *El signo de los tres. Dupin, Holmes, Peirce*, Barcelona, Lumen, 1989 (or. 1983), pp.116-161.

González y González, Luis, *El oficio de historiar*, Zamora, El Colegio de Michoacán, 1988.

Grafton, Anthony, *Los orígenes trágicos de la erudición*, Argentina, F.C.E., 1999.