

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
LICENCIATURA EN HISTORIA

CURSO OPATIVO: COMPLEJIDAD Y SISTEMA: LA BASE COGNITIVA DE LA HISTORIA. SEMESTRE 2025-1

DR. FERNANDO BETANCOURT MARTÍNEZ

**I. MARCO TEMÁTICO.**

El presente curso tiene por objetivo general mostrar los nuevos planteamientos que se han desarrollado en cuanto a teoría del conocimiento. Dichas transformaciones han cambiado la tónica de los ejercicios de fundamentación formal del saber histórico y del conjunto de las ciencias, tanto sociales como naturales. Cómo se ha presentado ese cambio agudo en el horizonte de lo pensable a lo largo del siglo XX será el motivo de exposición central, pero bajo la siguiente premisa. Los elementos reflexivos previos no han logrado sostener su justificación en un cambio de paradigma que, por lo menos desde los años 70 del siglo pasado, apunta al orden operativo sistémico que gobierna la producción de conocimientos científicos.

De tal manera que la transformación ha llevado desde la típica elaboración epistemológica de la filosofía de la ciencia, finales del siglo XIX y principios del XX, hasta la emergencia de las ciencias cognitivas y de las propuestas constructivas de diverso tipo de finales de siglo. El curso tomará como marco inicial la ruptura con los dos grandes presupuestos que, previamente, articuló la filosofía de la ciencia convencional: la relación sujeto-objeto y la teoría de la verdad como correspondencia. A partir de aquí busca explicar cómo fue posible su sustitución por una variedad reflexiva que estudia a las ciencias como racionalidades operativas específicas.

No se trata de un proceso por el cual las herramientas previas alcanzan mayor profundidad y capacidad explicativa. Por el contrario, esta situación involucra una modalidad de cambio general de paradigma, donde los elementos desarrollados no guardan continuidad con aquellos que habían dominado las deliberaciones epistemológicas previas. ¿Cómo afectó ese proceso general a la disciplina histórica? ¿Qué tipo de estudio puede ser considerado en la actualidad como epistemología de la historia? Estas interrogantes exigen particularizar ese impacto de cambio de paradigma, para introducir un ejercicio de historización del propio saber histórico y analizar sus rasgos operativos más sobresalientes. En general, el intento consiste en mostrar la plausibilidad de un tratamiento sistémico aplicado a la reflexión cognitiva sobre la historia.

El marco general de esta problemática es definido en la actualidad como epistemología de la complejidad. Por eso la parte conclusiva intenta introducir de manera productiva las implicaciones que ha supuesto considerar a la historia como una modalidad específica de racionalidad que encuentra en el orden operativo sus formas cognitivas y sus límites más notorios. Aunado a lo anterior, la cualidad de complejidad alcanza sus mayores niveles en una disciplina que construye comunicaciones sobre lo contingente, mismas que son funcionales para el propio sistema social. Este tipo de problemas encuentran en la introducción de un enfoque histórico sus grandes potencialidades reflexivas, de ahí que una epistemología como la planteada no deje de lado la necesidad de historizar los propios procesos cognitivos.

Cabe aclarar que este curso se desprende de mi proyecto de investigación desarrollado en los últimos años, y que ha concluido con la redacción de un libro y de varios artículos especializados. De hecho, el contenido del curso manifiesta los desarrollos reflexivos postulados en estos trabajos, aunque también busca expresar las orientaciones de investigación que ahora constituyen los nuevos intereses rectores. El siguiente temario está

organizado por sesiones de cuatro horas, cada una de estas con materiales bibliográficos. El curso, por tanto, sigue la secuencia planteada arriba, es decir, va de los cambios más generales, visibles por lo demás en el campo filosófico y en otras disciplinas, a las implicaciones particulares que se han presentado en el propio saber histórico.

## **II. OBJETIVOS:**

El objetivo general consiste en delimitar cómo se ha operado la transformación general en los tratamientos epistemológicos y cómo ha afectado esto a la fundamentación del saber histórico.

Objetivos particulares:

- a) Revisar la discusión sobre el conocimiento en un marco filosófico amplio
- b) Precisar de qué manera se ha trasladado la discusión cognitiva hacia los propios campos de investigación científica.
- c) Revisa críticamente las distinciones habituales, tales como sujeto/objeto, ciencias empíricas/ciencias hermenéuticas.
- d) Precisar en qué consiste el denominado constructivismo operativo y qué tipo de reflexión sobre las ciencias plantea
- d) Estudiar los marcos de emergencia moderna de la historia
- e) Replantear el ejercicio de fundamentación de la historia como un análisis de su operación cognitiva.

## **III. FORMAS DE TRABAJO Y EVALUACIÓN**

Las sesiones de trabajo se organizarán a partir de materiales de lectura designados previamente y que conforma la bibliografía de este programa. Como se trata de un seminario, el trabajo consiste en la discusión grupal de dicho material. El papel de coordinación consistirá en orientar las discusiones, en presentar los textos, en realizar las precisiones en cuanto los alcances terminológicos. No se designaran responsables de exposición y cuando sea necesaria recaerá en mi propia dirección. Todo lo anterior

significa una estrategia particular de lectura que debe atender a las secuencias internas de las obras revisadas, siguiendo para ello las formas argumentativas así como la sistematicidad involucrada.

Esto se manifiesta en el tipo de decisiones teóricas, de estrategias de tratamiento, de especificación conceptual y categorial. De hecho, las sesiones de trabajo se organizarán de modo tal que seguirán esta secuencia, asignando de manera predeterminada los textos a abordar. Además se requiere aclarar la conexión paralela con otras obras y autores. En este rubro se operará dicha conexión compleja con otras obras así como los contextos de discusión al que aluden.

El criterio de evaluación final consiste en la elaboración y presentación de un ensayo de temática libre, pero relacionado directamente con algunos de los rubros del temario, con las lecturas abordadas, así como respecto a los trabajos de tesis de los participantes.

## **VI. TEMARIO**

### **Unidad 1: El problema del conocimiento y sus límites.**

1. El cambio general de paradigma: hacia una epistemología de la Complejidad operativa.
2. La distinción explicar/comprender: el problema del sentido.
3. Racionalidad material y racionalidades formales.
4. La crisis de la distinción cognitiva fundamental: sujeto/objeto.
5. Distinción ciencias empíricas y ciencias hermenéuticas: una revisión crítica.
6. La noción moderna de ciencia y su limitabilidad categorial.

### **Unidad 2: Un ejercicio de historización de la historia I: moralización, cognición y teoría social.**

1. La ruptura entre moral y conocimiento.
2. Hechos y valores: una distinción típicamente moderna.

3. El concepto de racionalidad: historia y ontología.
4. Discurso antropológico y saber histórico.
5. La introducción de un enfoque sociológico en la reflexión cognitiva.

### **Unidad 3: Un ejercicio de historización de la historia II: campo epistémico y condición de posibilidad.**

1. La ampliación del saber científico en el siglo XIX.
2. La historia y la noción ciencias del espíritu.
3. Un ejemplo de revisión histórica: Michel Foucault y su crítica al concepto ciencias humanas.
4. Configuraciones de saber: la observación y su posibilidad.
5. Relación historia y ciencias sociales: transversalidad epistémica.
6. La reproducción disciplinaria en el siglo XX: dispersión paradigmática y fragmentación teórica.
7. Un ejemplo de transdisciplinarietà: historia y psicoanálisis freudiano
8. Psicoanálisis y problematización epistemológica: la relación teoría/praxis en el freudismo.

### **Unidad 5: Racionalidad operativa y descripción epistemológica: el saber histórico como orden social emergente.**

1. El constructivismo operativo como propuesta epistemológica
2. Luhmann y su teoría de la sociedad: el aporte cognitivo de la teoría de sistemas
3. El saber histórico como sistema autopoietico: la condición de circularidad epistémica y sus consecuencias
4. Comunicación, observación, cognición
5. El orden metódico de la disciplina histórica

## **V. BIBLIOGRAFÍA**

- **Barandarian**, Xabier, Epistemología naturalizada y ciencias cognitivas. Hacia una neurofilosofía naturalizada del conocimiento”, disponible en Internet:

[http://www.sindominio.net/~xabier/old/textos/epist\\_nat/epist\\_nat.html](http://www.sindominio.net/~xabier/old/textos/epist_nat/epist_nat.html)

- **Betancourt Martínez**, Fernando, *Historia y cognición: una propuesta de epistemología desde la teoría de sistemas*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas, 2015.

Capítulo 4: "La historia y su condición cognitiva", pp. 193-262.

Capítulo V: "La ciencia histórica como orden cognitivo emergente", pp. 263-325.

- **Betancourt Martínez**, Fernando, "Michel de Certeau y la diferencia como lógica procedimental de la historia: epistemología, sistema operativo y proceso metódico", Nota: trabajo en prensa.

- **Bhaskar**, Roy, *Filosofía y realismo científico*, trad. José A. Robles, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 1993, (Cuadernos de Crítica, 48).

- **Fragio**, Alberto, "La concepción no heredada en historia y filosofía de la ciencia", en *Cuadernos de Materiales*, Universidad Complutense de Madrid, no. 32, 2011, pp. 317-336. Disponible en Internet:

<http://www.filosofia.net/materiales//numero23b.html>

- **Foerster**, Heinz von, "Por una nueva epistemología", en *Metapolítica*, núm. 8, 1998, pp. 629-641. Disponible en Internet:

<http://ecologiahumana.cl/pdf/POR%20UNA%20NUEVA%20EPISTEMOLOGIA.pdf>

- **Foucault**, Michel, *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*, trad. Elsa Cecilia Frost, 24ª ed., México, Siglo XXI, 1996.

Capítulo IX: El hombre y sus dobles, pp. 295-333.

Capítulo X: Las ciencias humanas, pp. 334-375.

- **Luhmann**, Niklas, *La ciencia de la sociedad*, trad. Silvia Pappé, Brunhilde Erker y Luis Felipe segura, bajo la coordinación de Javier Torres Nafarrate, México, Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Anthropos, 1996.

Capítulo 1: "Conciencia y comunicación", pp. 9-54.

Capítulo 2: "Observar", pp. 55-91.

Capítulo 3: "El conocimiento", pp. 93-123.

- **Luhmann, Niklas**, *Complejidad y modernidad: de la unidad a la diferencia*, edición y traducción de Josetxo Berian y José María García Blanco, Madrid, Trotta, 1998.

Capítulo 1: "Complejidad y sentido", pp. 25-30.

Capítulo 3: "El concepto de sociedad", pp. 51-67.

- **Luhmann, Niklas**, *Observaciones de la modernidad. Racionalidad y contingencia en la sociedad moderna*, traducción de Carlos Fortea Gil, Barcelona, Paidós, 1997.

Capítulo 2: "Racionalidad europea", pp. 49-85.

- **Mendiola, Alfonso**, "El giro historiográfico: la observación de observaciones del pasado", en *Historia y Grafía*, Universidad Iberoamericana, no. 15, 2000, pp. 181-208. Disponible en Internet:

<http://laimagencomofuente.wikispaces.com/file/view/El+giro+historiografico.pdf>

- **Moulines, C. Ulises**, *El desarrollo moderno de la filosofía de la ciencia (1890-200)*, trad. Xavier de Donato, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 2001,

Capítulo 4: "Crisis del positivismo lógico y consolidación de la filosofía de la ciencia clásica (1935-1970)", pp. 49-82

Capítulo 5: "Fase historicista (1960-1985)", pp. 83-108.

- *El ojo del observador: contribuciones al constructivismo*, Paul Watzlawick y Peter Krieg, comps., trad., Cristóbal Piechocki, Barcelona, Gedisa, 1995.

Capítulo 1: Glasersfeld, Ernest von, "Despedida de la objetividad", pp. 19-31.

Capítulo 2: Ceruti, Mario, "El mito de la omnisciencia y el ojo del observador" 32-59.

Capítulo 3: Luhmann, Niklas, "¿Cómo se pueden observar estructuras latentes?", pp. 60-72.

- **Rodríguez Zoya, Leonardo G.** y Julio Leónidas Aguirre, "Teorías de la complejidad y ciencias sociales. Nuevas estrategias epistemológicas y metodológicas", en *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 30, 2011. Disponible en Internet:

[http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/30/rdzzoya\\_aguirre.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/30/rdzzoya_aguirre.pdf)