

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Filosofía y Letras
Colegio de Historia

Comentario de textos 1

Crisis, crítica y horizontes de textualidad en la historia Semestre 2025-1

Dr. Gibran Bautista y Lugo
Instituto de Investigaciones Históricas
UNAM

Introducción

La asignatura Comentario de textos I forma parte del plan curricular del primer semestre de la Licenciatura del Colegio de Historia, en el Departamento de Estudios Superiores de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. El curso tiene como propósito aprender a leer, discernir y comentar de forma argumentada textos vinculados con seleccionados periodos históricos marcados por crisis y cambios políticos o sociales, caracterizados por la referencialidad de su producción textual. Para ello se parte de la necesidad de comprender el papel determinante de los textos como materia y vehículo de las Humanidades, en particular de la Historia.

Presupuesto central de este curso es la consideración del texto (*textus*) como sistema complejo, tejido de correspondencias y frecuencias de lenguaje que se conectan con diversas escalas de significación en lo social. El texto es unidad básica cultural y realización concreta de una determinada textualidad, es decir, de una expresión estructurada, lingüística y social.

La textualidad en Historia (ιστορία) se manifiesta, así, como productividad concreta que expresa capacidad de transformación en distintos ámbitos del pasado: institucionales, comunitarios, artísticos, políticos, económicos, familiares, personales, etc. Comenzar a comprender la especificidad de estas estructuras del decir supone poner énfasis en la distinción de base entre dos grandes tipos de textos: en primer lugar, aquellos que tienen pretensión de dar cuenta, explicar o comprender el pasado; en segundo lugar, aquellos que, sin tener esta pretensión, constituyen fuentes fundamentales para construir el conocimiento sobre el proceso y acto en que fueron producidos, porque son continente y contenido de experiencia, percepción y significación de su tiempo.

Así, un saber básico de nuestra profesión distingue las dos acepciones de la palabra “Historia”, como ámbito ocurrido del *continuum* pasado-presente-futuro, y como investigación escrita que lo estudia y reflexiona sobre su sentido. Dos significados diferentes de la misma concepción vuelven polisémica la palabra que dota de sentido nuestro quehacer, nuestra práctica cotidiana. No obstante, vale la pena preguntarse ¿por qué ha ocurrido una convergencia tal? Después de todo, tanto el pasado, como su conocimiento sólo son “palpables” a través de textos. Los textos pues son el objeto y el producto de nuestra profesión.

Entre unos textos, las fuentes en toda su diversidad, y los otros, los producidos por quienes las estudian, interpretan y definen (entre unos tejidos y otros) se produce un lazo (otro entretejido) pleno de interacciones cognitivas, intelectivas, valorativas y volitivas, constitutivas del quehacer de la disciplina que, de forma simultánea forman juicios y prejuicios en la producción del saber. Hacer evidente esta relación resulta central en la práctica profesional de quienes se dedican a la Historia, puesto que, cada texto, historiográfico o no, es producto de las circunstancias y los contextos de su producción, la articulación entre fuente e historiografía suscita la transformación del pasado mediante la conexión entre sus respectivos contextos. Aprehender los aspectos de este

vínculo intertextual implica ejercitarse en el comentario, es decir, en un conjunto de acciones de lectura, estudio, reflexión, meditación racional y escritura ordenada acerca de un tema.

Comentar textos es un ejercicio fundamental en todas las ciencias humanas. En cierto sentido, los resultados de toda investigación filológica, filosófica, histórica o literaria se presentan como un extenso comentario de textos. Y es que lo propio de la experiencia humana es la lengua y su elaboración como *praxis* vinculadora.¹ Aun cuando sólo se tengan registros de comunicación escrita a partir de los últimos 7000 años en el marco de una presencia humana con registros que la retrotraen 300 000 años, se trata de una experiencia específica precedida por prácticas comunicativas fónicas y pictóricas que se diversificaron y marcaron los derroteros de la posterior aparición de sistemas de lenguaje y escritura.²

Los diversos planos del comentario implican la crisis o separación (κρίσις) del texto en sus partes; fónicas y fonológicas, morfosintácticas, así como semánticas y lógicas, siempre en relación con los ámbitos de su recepción. De ahí la necesidad de la elaboración crítica, es decir, del análisis, la descomposición de los actos textuales para reconocer las funciones, características y aspectos de sus conexiones. Así, el trayecto de cada tema que compone el curso comienza por la experiencia de lectura directa, con sus retos de traducción y comprensión, de reconocimiento de sus ámbitos discursivos y de contenido, con el propósito de aprehender las expresiones que en el tiempo de su producción las cargaron de un significado vinculado a la percepción de una crisis. Una vez señaladas y anotadas estas experiencias de lectura se pasará de la percepción de la “crisis en el mundo” a la identificación de la crisis como herramienta para la crítica (del gr. κριτικοζ, capaz de juzgar o discernir, de la misma raíz que crisis), el análisis textual. Reconocidos los nexos de estas dos percepciones en la intertextualidad de las lecturas de cada tema, se emprenderá el camino hacia el comentario escrito, cuyo recorrido irá de la crisis textual a la comprensión crítica del mundo en que se produjeron los textos a comentar. Esos lazos serán objeto privilegiado de estudio durante el curso.

El ciclo completo de la asignatura se propone así reflexionar sobre el carácter de las relaciones intertextuales en algunos testimonios de periodos descritos e interpretados como “de crisis” por los estudios históricos posteriores, basados, en esas y otras fuentes. Teniendo en cuenta todo lo anterior, el comentario se procurará a partir del discernimiento de dos sentidos. El primero, en los vínculos entre fuente y estudio gnoseológico e historiográfico que la interpreta en épocas posteriores, como expresividad de los procesos reconocidos como “de crisis” productoras de textos, en el tropo en que se produjo la fuente y en el régimen de historicidad en que se produjo su interpretación. El segundo, en la separación de las partes constitutivas de los dos tipos de textos, con el objetivo de reconocer sus nexos. A través de la experiencia textual e intertextual, se escudriñarán los aspectos epistémicos, valorativos y sociales involucrados en su producción. En virtud de ello, el curso está constituido por dos grandes ejes: el primero, las prácticas de lectura, comprensión y discusión histórica de textos; el segundo, la reflexión teórica derivada del análisis de sus textualidades y los problemas de su interpretación.

Organización del curso, estrategias y método de enseñanza

Cada curso está organizado en cuatro unidades. Cada unidad tiene el objetivo de comentar la relación entre textos fuente, en diversos formatos y códigos, algunos vinculados con las primeras

¹ Barthes, *El grado cero de la escritura*; Habermas, *Teoría de la acción comunicativa*.

² Smail, *Deep History and the brain*. Luis Fernando Lara, *Una exploración de la facultad de lenguaje*.

expresiones codificadas de los seres humanos, muchos de ellos reconocidos como literarios o filosóficos, y textos científicos, de divulgación o historiográficos que ofrecen interpretaciones sobre aquellos, mediante un ejercicio ambivalente; aproximarse a la textualidad de la crisis y emplear la crisis (separación) como unidad de acción básica, herramienta para el análisis crítico intertextual. Para poner en práctica lo anterior, cada unidad se articula con base en dos ejercicios genéricos. El primero está determinado por experiencias de lectura, que permitan su análisis estructural, comprensión, interpretación y anotación al margen. El segundo tiene el propósito de generar experiencias de escritura, desde la toma de conciencia³ de las referencias, correspondencias, componentes de cada grupo o par de lecturas relacionadas que permitan analizar sus nexos, con el objetivo de acometer los diversos niveles de comprensión y producción comentada.

Cada unidad está integrada, a su vez, por cuatro temas. Cada tema se desarrolla en dos sesiones semanales. Durante la primera parte de cada sesión se abordarán los ejercicios correspondientes a la lectura, contextualización y anotación de fuentes; durante la segunda se abordarán aquellos relativos a la lectura, análisis y comentario de textos gnoseológicos o historiográficos vinculados con las fuentes trabajadas, con el objetivo de reconocer sus nexos a partir de sus respectivas partes. Al final de la semana, para cada tema se realizarán ejercicios de comprensión escrita.

El núcleo estratégico y metodológico del curso es el tema semanal, compuesto por dos sesiones. En cada sesión se realizarán lecturas en voz alta de fragmentos de las fuentes seleccionadas, sucedidas de una pequeña exposición docente que servirá de contextualización y a la vez introducirá las actividades derivadas de la lectura: Ejercicios individuales de identificación y separación de las partes del texto; redacción de notas individuales; revisión de los textos secundarios previamente leídos en casa; identificación de las partes del texto, el argumento principal y las fuentes empleadas; discusión en grupo acerca de los nexos entre los textos comentados.

Objetivos principales

- Aprender a analizar los textos en sus partes, hacerlos entrar en crisis, para comprenderlos, comentarlos e interpretar su contexto de producción.
- Distinguir e identificar las estructuras textuales correspondientes a la forma fuente, de aquellas correspondientes a la forma “estudio” o “historiografía”.
- Emplear las herramientas descriptivas y de interpretación de la teoría textual, crítica y de la recepción en fuentes, textos historiográficos y otros vinculados con la historia como disciplina.
- Identificar, comparar y analizar elementos intertextuales entre fuente e historiografía con el fin de comentarlos y conectar sus ámbitos de producción social.

Objetivos secundarios

- Incorporar herramientas de otras disciplinas para enriquecer la lectura, el pensamiento y la escritura históricas; especialmente de la filología, la semiología, la filosofía, la crítica literaria y la sociología.
- Aprender a distinguir figuras retóricas de los textos comentados, sus partes y sus vínculos con otras estructuras textuales.
- Reconocer elementos de las diversas vertientes de la teoría de la recepción en la producción textual propia.

³ Jean Piaget, *La toma de conciencia*, Morata, 1978. Piaget, *La equilibración de las estructuras cognitivas*, Siglo XXI, 1978.

Evaluación

La evaluación se integrará con el promedio de los resultados de tres actividades:

- 1) Notas de lectura analítica en los ejercicios de cada unidad;
- 2) Prácticas escritas de comentario de textos;
- 3) Redacción de un ensayo semestral a partir de una obra completa de las seleccionadas para cada curso.

1. Notas de lectura

Durante las sesiones que componen cada tema se realizarán ejercicios de lectura de textos o fragmentos de textos que permitan desarrollar habilidades de descripción, separación de elementos textuales, anotación y análisis estructural. Esta actividad cotidiana resultará en notas de lectura en cada sesión como evidencia de trabajo.

2. Prácticas de escritura

Para cada tema que compone una unidad se realizarán ejercicios de comentario escrito de textos, con base en las prácticas de anotación, que permitan desarrollar habilidades de comprensión, reconocimiento de correspondencias intertextuales, vínculos con ámbitos extratextuales y contextuales, elementos estructurales conectores de textualidades. De esta actividad semanal resultarán pequeños comentarios de no más de una o dos cuartillas. Para cada texto se describirán sus características formales, estructura discursiva, núcleos de contenido, código y sistema de la lengua, así como contexto de producción.

3. Ensayo semestral

Cada unidad del curso se orienta a suscitar experiencias de lectura y comprensión textual situadas, a partir de procesos específicos de crisis en un periodo específico del pasado. Cada participante del curso elegirá un texto fuente de los abordados o sugeridos durante el curso y al menos dos textos gnoseológicos con pretensión de pasado o directamente historiográficos relativos a la fuente seleccionada. Al final del semestre se entregará un ensayo cuyo contenido central será el comentario extenso y ordenado de los elementos intertextuales que vinculan los tres textos; el ejercicio buscará explícitamente incorporar las técnicas y herramientas aprendidas durante el curso. El ensayo no deberá exceder las 8 cuartillas, tendrá un título que explicita su argumento central, estará organizado de forma general en introducción, contenido y conclusiones. Deberá incluir aparato crítico y bibliografía utilizada.

Temario

Tema introductorio. Coordenadas básicas del curso

Sesión 1. El texto. Presentación del curso y del grupo.

Práctica. Cadáver exquisito

Descripción: Cada participante escribirá una frase relativa a lo que entiende por “texto”. Organizados los equipos por filas redactarán líneas de manera compartimentada a partir de las frases individuales, hasta conformar un solo texto.

Sesión 2. Crisis como operación base del comentario

Práctica. Leer la crisis. Batería de preguntas para reflexionar de forma individual y grupal, sucedidas de una exposición docente.

- ¿Qué nexos encuentra entre crisis y crítica?
- ¿Qué significa criticar?
- ¿Cómo se lee haciendo crisis?
- ¿Cómo se describe la crisis?

Unidad I. Cosmos (κόσμος)

Tema 1. Fotografiar el pasado. Historia profunda y el telescopio espacial James Webb

La luz del pasado y la difracción del presente
Entre la super especialización y la divulgación científica

Tema 2. Los universos simbólicos del Homo Naledi

¿Cómo comentar los primeros
códigos de homínidos?

Tema 3. Olduvai: una cuna, muchas cunas...

La gran falla del Rift y el creciente fértil
África: Entre lo posible y lo deseable

Unidad II. Areté (αρετη) parte I

Tema 1. Un salto en el tiempo: Madinet Habu

Una nueva edad oscura
Los pueblos del mar y el miedo de Ramsés II

Tema 2. Mundos arcaicos, mundos conectados

Hesíodo, el mundo de quienes se quedan
Homero, las memorias de migrantes
Safo, cantar desde las islas

Tema 3. El mito y su desvelamiento (αληθεια)

La filosofía naturalista y su base religiosa
Los mitos fundamentales del horizonte heleno

Unidad III. Teatro y política

Tema 1. Virtud en la polis y sabiduría trágica

El teatro como texto histórico de Esquilo a Eurípides
Sófocles, la generación de pautas duraderas

Tema 2. La polis y la comedia

Aristóteles y Aristófanes: la razón y la crítica
Menandro, la *Comedia nueva* y la invención de los caracteres

Unidad IV. Crisis y reconfiguración

Tema 1. Crisis de la polis

Demóstenes y Diógenes, crítica del tirano

Epicureísmo y estoicismo, la acción individual y la vida colectiva

Tema 2. La República y la moral en crisis

Sulpicia la elegiaca y Cicerón

Lucrecio y Séneca

Tema 3. Crisis antigua como transformación

La tradición retórica grecorromana: Quintiliano

La fundación de una fascinación problemática: Ovidio

Bibliografía de referencia

Barthes, Roland, “El discurso de la historia”, *Social Science Information*, VI, 4, 1967, p. 65-75.

_____, *s/z*, México, Siglo XXI, 1980.

_____, *Fragmentos de un discurso amoroso*, segunda edición, México, Siglo XXI, 2011.

_____, *El grado cero de la escritura*, México, Siglo XXI, 2000.

_____, *Critica y verdad*, México, Siglo XXI, 1989.

_____, *El placer del texto* [París, 1973], y *Lección inaugural* [París, 1978], Madrid, Siglo XXI de España, 2007.

Barck, Karlheinz, “El redescubrimiento del lector. ¿La ‘estética de la recepción’ como superación del estudio inmanente de la literatura?”, *En busca del texto. Teoría de la recepción literaria*, Dietrich Rall comp., México, UNAM, 2008.

Brown, Peter, *Through the Eye of a Needle. Wealth, the Fall of Rome, and the Making of Christianity in the West, 350-550 AD*, Princeton University Press, 2012.

_____, *Authority and the Sacred. Aspects of the Cristianisation of the Roman World*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.

Marc Bloch, *Apología para la historia o el oficio del historiador*, trads. María Jiménez y Danielle Zaslavsky, México, Fondo de Cultura Económica, 2001, p. 39-96.

Cascajero, Juan, “Lucha de clases e ideología: introducción al estudio de la fábula esópica como fuente histórica”, *Gerión*, núm.9, Universidad Complutense de Madrid, 1991, p.11-58.

Certeau, Michel de, *La escritura de la historia*, México, UIA/ITESO, 1994.

Chartier, Roger, *El presente del pasado. Escritura de la historia, historia de lo escrito*, México, UIA, 2005.

_____, *¿Qué es un texto?*, Madrid, Círculo de bellas artes/ Universidad Complutense de Madrid/ Ministerio de Cultura/ Centro Español de Derechos Reprográficos, 2006.

Cottrell, Leonard, *El toro de Minos* [1953], México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

Finley, Moses I., *La economía de la antigüedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 2003.

- Frede, Michael, *Essays in Ancient Philosophy*, Minneapolis, University of Minnesota, 1987.
- _____, *A Free Will. Origins of the Notion in Ancient Thought*, University of California Press, 2011.
- Foucault, Michel, *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa, 1979.
- _____, *Arte y verdad de la palabra*, Barcelona, Paidós, 1998.
- García, Rolando, *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*, Barcelona, Gedisa, 2000.
- _____, *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, Barcelona, Gedisa, 2006.
- Grimal, Pierre, *Los extravíos de la libertad*, Barcelona, Gedisa, 1998.
- Habermas, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa*, México, Taurus, 2008, 2 vols.
- _____, *Ensayos políticos*, Barcelona, Península, 2002.
- Hartog, François, *Evidencia de la Historia. Lo que ven los historiadores*, México, Universidad Iberoamericana, 2011.
- _____, *Memoria de Ulises. Relatos sobre la frontera en la Antigua Grecia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1999.
- Heidegger, Martin, *Parménides*, Bloomington/Indianapolis, Indiana University Press, 1992.
- _____, Eugen Fink, *Heráclito*, México, Fondo de Cultura Económica, 2017.
- Agnes Heller, *Aristóteles y el mundo antiguo*, Barcelona, Península, 1998.
- Ife, B. W., *Reading and Fiction in Golden-Age Spain. A Platonist critique and some picaresque replies*, Cambridge, Cambridge University Press, 1985
- Jeager, Werner, *Paideia: los ideales de la cultura griega*, México, Fondo de Cultura Económica, 1957.
- _____, *La teología de los primeros filósofos griegos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1952.
- _____, *Demóstenes*, México, Fondo de Cultura Económica, 1945.
- Kuhn, Thomas S., *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Fondo de Cultura Económica, 1971.
- Laborda, Xavier, "Historiografía Lingüística: veinte principios del programa de la investigación hermenéutica", *Revista de Investigación Lingüística*, No. 1, Vol. 5, 2002, p.179-207.
- Language machines: Technologies of literary and cultural production*, Jeffrey Masten, Peter Stallybrass, Nancy Vickers eds., Nueva York/ Londres, Routledge, 1997.
- Loewenstein, Joseph, *The author's due. Printing and the Prehistory of copyright*, Chicago, Chicago University Press, 2002.
- Luque, Aurora, ed., intro. y trad., *Grecorromanas. Lírica superviviente de la Antigüedad Clásica*, Madrid, Barcelona, Austral, 2020.

- ____, ed., *Safo. Poemas y testimonios*, Barcelona, Acantilado, 2003.
- Malkin, Irad, *A Small Greek World. Networks in the Ancient Mediterranean*, Nueva York, Oxford University Press, 2012.
- Marcus, Leah, *Unediting the Renaissance. Shakespeare, Marlowe, Milton*, Londres/ Nueva York, Routledge, 1996.
- McKenzie, Donald, F., *Bibliografía y sociología de los textos* [Londres, 1985], Madrid, Akal, 2005.
- Mitchell, Stephen and Peter Van Neuffelen, *One God. Pagan Monotheism in the Roman Empire*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010.
- Mondolfo, Rodolfo, *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, México, siglo XXI, 1971.
- Morgan, Kathryn, *Myth and Philosophy from the Presocratics to Plato*, Nueva York, Cambridge University Press, 2006.
- Murray, Gilbert, *Eurípides y su tiempo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1949.
- Petrucchi, Armando, *La scrittura: Ideologia e rappresentazione*, Turín, Einaudi, 1986.
- Piaget, Jean, *La toma de conciencia*, Madrid, Morata, 1976.
- ____, *Las formas elementales de la dialéctica*, Barcelona, Gedisa, 2008.
- ____ y Rolando García, *Psicogénesis e historia de la ciencia*, México, Siglo XXI, 1982.
- ____, *La explicación en sociología*, Barcelona, Planeta, 1988.
- Prigogine, Ilya, “La lectura de lo complejo”, en *¿Tan sólo una ilusión? Una exploración del caos al orden*, trad. Francisco Martín, Barcelona, Tusquets, 2009, p.47-65.
- ____, *La nueva alianza: Metamorfosis de la ciencia*, trad. Manuel García Velarde, Madrid, Alianza, 1990.
- Rall, Dietrich (compilador), *En busca del texto*, México, UNAM, 1987.
- Ricoeur, Paul, “Explicar y comprender. Texto, acción, historia”, en *Hermenéutica y acción. De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción*, Buenos Aires, Prometeo, 2008, p.81-99.
- Ricardo Salles, *Los estoicos y el problema de la libertad*, México, UNAM/IIF, 2009.
- Sánchez Vázquez, Adolfo, *De la estética de la recepción a una estética de la participación*, México, UNAM-FFyL, 2005.
- Warren, James, *Epicurus and Democritean Ethics. An Archaeology of Ataraxia*, Nueva York, Cambridge Classical Studies, 2006.