



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: Problemas de ética

Título del curso: El otro como problema ético en la fenomenología francesa

Mtro. Daniel Grecco (danielalvarado@filos.unam.mx)

SEMESTRE

CICLO: 2024-2

	HORAS/SEMANA/SEMESTRE: 2/30		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
	32		32	4

Carácter: optativa

Tipo: optativa

Modalidad: presencial

Asignatura precedente:

Asignatura subsecuente:

INTRODUCCIÓN

En sus inicios, el problema del otro o de la intersubjetividad en la fenomenología estuvo revestido, principalmente, de un carácter epistemológico: como puede testimoniarse en la Vª meditación cartesiana, Husserl buscaba dar cuenta de la objetividad del mundo sin traicionar los principios de la fenomenología trascendental, a saber, la descripción del mundo desde la conciencia de quien medita y la importancia de que la descripción de los fenómenos se funde en una intuición originaria. Sin embargo, no pasó mucho tiempo para que se desprendieran las

consecuencias éticas del planteamiento husserliano. Así, Emmanuel Levinas hizo su *leitmotif* la manera en que la filosofía, particularmente la fenomenología trascendental, traicionaba la alteridad radical del otro al reducirlo a un alter ego u otro yo. Tiempo después fue Derrida quien se dio a la tarea, en primer lugar, de evaluar la pertinencia de las críticas de Levinas y, en segundo, de proponer una “vigilancia ética” que, con base en la propuesta husserliana, evitara reducir o borrar la alteridad del otro.

A la par que tenía lugar la discusión ya mencionada, otra perspectiva sobre la alteridad se erigía, si bien desde supuestos distintos: los planteamientos existencialistas. Ahora, si la fenomenología de corte husserliano insiste en aproximarse al otro desde la conciencia propia, los existencialistas, particularmente Jean-Paul Sartre, darán vuelta a la descripción y escogerán, como punto de partida, la manera en que el otro me constituye. Las implicaciones que tendrá esta constitución se jugarán siempre en un terreno ético, pues, como describieron Sartre y Simone de Beauvoir, el otro siempre me constituye como objeto y no como sujeto.

Las preguntas que guiarán el curso son:

1. ¿Por qué el otro se vuelve el lugar de predilección para cuestionamientos éticos en la fenomenología francesa?
2. ¿Toda relación con el otro guarda un rastro de violencia? De ser el caso, ¿en qué sentido se produciría dicha violencia?
3. ¿Es posible aspirar a una relación absolutamente recíproca con el otro? De no ser el caso, ¿cómo establecer una relación ética con el otro?

OBJETIVOS

1. Ofrecer un recorrido breve de la fenomenología francesa del siglo XX cuyo hilo conductor será el otro.
2. Dar herramientas a lxs estudiantes para distinguir la especificidad, en términos metodológicos y conceptuales, del tratamiento del otro en la fenomenología de corte husserliana y la existencialista.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
1. Del yo al otro: perspectivas husserlianas en torno al problema del otro	
4	1. El problema del solipsismo y la constitución del otro 1.1. La vía cartesiana como forma de acceso a la fenomenología trascendental y el problema del solipsismo (2 hrs) 1.2. La constitución del otro: presupuestos metodológicos, apareamiento (<i>Paruung</i>) y presentación analógica (2 hrs)
6	2. Levinas y la trascendencia del otro 2.1. La crítica al tratamiento fenomenológico del otro (2 hrs) 2.3. La experiencia del rostro (1era parte) (2 hrs) 2.4. La experiencia del rostro (2da parte)

6	3. ¿Una violencia trascendental u originaria? Derivas derridianas de la quinta meditación cartesiana 3.1. Derrida y su crítica a Levinas en “Violencia y metafísica” (2 hrs) 3.2. Economías de la violencia: Derrida y la cuestión de la violencia al otro en <i>De la gramatología</i> (2 hrs) 3.3. Un imperativo ético a partir de la Vª meditación cartesiana
2. Del otro al yo: perspectivas existencialistas en torno al problema del otro	
2	1. Situando el problema del otro en la fenomenología existencialista: la dialéctica del amo y del esclavo y sus interpretaciones (2 hrs)
4	2. La mirada y el otro según Sartre 2.1. La prueba de la existencia del otro en <i>El ser y la nada</i> 2.2. La dimensión afectiva de la experiencia del otro en <i>El ser y la nada</i>
4	3. Miradas asimétricas y búsqueda del reconocimiento en Simone de Beauvoir 3.1. Notas para una teoría de la proyección en <i>Para una moral de la ambigüedad</i> 3.2. Mitos y proyección en <i>El segundo sexo</i>
3. ¿Una ética de la intersubjetividad en Merleau-Ponty?	
4	3.1. La experiencia de la alteridad en <i>Fenomenología de la percepción</i> 3.2. El intermundo como principio ético
2	EVALUACIÓN FINAL

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Unidad 1:

Derrida, J. (1986). *De la gramatología* (Óscar del Barco y Conrado Ceretti, Trads.). Siglo XXI.

Derrida, J. (1989). “Violencia y metafísica (Ensayo sobre el pensamiento de Emmanuel Levinas). En *La escritura y la diferencia* (Patricio Peñalver, Trad.) (pp. 107-210). Anthropos.

Derrida, J. (2011). Tangente III. En *El tocar. Jean-Luc Nancy* (Irene Agoff, Trad.) (pp. 265-308). Amorrortu Editores.

Husserl, E. (2006). *Meditaciones cartesianas* (Mario A. Presas, Trad.). Tecnos.

Levinas, E. (1977). *Totalidad e infinito* (Daniel E. Guillot, Trad.). Ediciones Sígueme.

Levinas, E. (1998). La huella del otro. En *La huella del otro* (Esther Cohen, Silvana Rabinovich y Manrico Montero, Trads.) (pp. 45-74). Taurus.

Unidad 2:

- Beauvoir, Simone de. (1956). *Para una moral de la ambigüedad* (F. J. Solero, Trad.). Editorial Schapire.
- Beauvoir, Simone de. (2016). *El segundo sexo* (Juan García Puente, Trad.). Debolsillo. Cap. "Mitos" (solo algunas partes).
- Hegel, G. F. W. (2019[1807]). *La fenomenología del espíritu* (Wenceslao Roces, Trad.). Fondo de Cultura Económica. Cap. "La verdad de la certeza de sí mismo".
- Sartre, Jean-Paul. (1993). *El ser y la nada. Ensayo de ontología fenomenológica* (Juan Valmar, Trad.). Editorial Losada.

Unidad 3:

- Merleau-Ponty, Maurice. (1993). *Fenomenología de la percepción* (Jem Cabanes, Trad.). Planeta-Agostini.
- Merleau-Ponty, Maurice. (2010). *Lo visible y lo invisible* (Estela Consigli y Bernard Capdevielle, Trans.). Ediciones Nueva Visión.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Anderson, Ellie. (2021). Sartre's Affective Turn. *Philosophy Today*, 65 (3):709-726.
- Beauvoir, Simone de. (1956). *Para una moral de la ambigüedad* (Francisco Jorge Salero, Trad.). Schapire.
- Bennington, Geoffrey (2008). Handshake. *Derrida Today*, 1(2):167-184.
- Butler, Judith. (2012[1987]). *Sujetos del deseo. Reflexiones hegelianas en la Francia del siglo xx* (Elena Luján Odriozola, Trad.). Amorrortu editores.
- Calin, Rodolphe y Sebbah, François-David. (2005). *Le vocabulaire de Lévinas*. Ellipses.
- Campos Salvaterra, Valeria. (2018). The Original Polemos: Phenomenology and Violence in Jacques Derrida. En Gavin Rae y Emma Ingala (Eds.), *The Meanings of Violence* (pp. 148-167). Taylor & Francis.
- Campos Salvaterra, Valeria. (2019). Archi-violencia : génesis de la violencia de la génesis en la filosofía de Derrida. *Trans/Form/Ação*, 42(4): 99-124.
- Daly, Anya. (2016). *Merleau-Ponty and the Ethics of Intersubjectivity*. Palgrave Macmillan.
- Dastur, Françoise. (2011). The question of the other in French phenomenology. *Continental Philosophy Review*, 44: 165–178. <https://doi.org/10.1007/s11007-011-9175-8>.
- Depraz, Natalie. (1994). De l'altérité dans l'aperception comme structure fondamentale de la conscience : accéder à autrui par son aperception. *Études phénoménologiques*, 10(19) :11-38.
- Deutscher, Penelope. (2008). *The Philosophy of Simone de Beauvoir. Ambiguity, Conversion, Resistance*. Cambridge University Press.
- Dolezal, Luna. (2012). Reconsidering the Look in Sartre's "Being and Nothingness." *Sartre Studies International*, 18(1), 9–28. <http://www.jstor.org/stable/42705181>
- Garcia, Manon. (2021). *We Are Not Born Submissive: How Patriarchy Shapes Women's Lives*. Princeton.

Guenther, Lisa. (2011). Shame and the temporality of social life. *Continental Philosophy Review*, 44 (01):23-29.

Heinämaa, Sara y Jardine, James. (2021). Objetivación, inferiorización y proyección en la investigación fenomenológica acerca de la deshumanización. En Agata Bak (coord)., *Las fronteras del sentido. Filosofía y crítica de la violencia* (pp. 15-40). Universidad Autónoma del Estado de México.

Luft, Sebastian. (2004). Husserl's Phenomenological Reduction Revisited: An Attempt of a Renewed Account. *Anuario filosófico*, 37(1):65-104.

Morgan, Michael L. (2007). *Discovering Levinas*. Cambridge University Press.

Thornton, Simon. (2024). Levinas on Empathy, Desire, and the Caress. *Human Studies*. doi: <https://doi.org/10.1007/s10746-024-09714-9>

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Dirigidas por el docente: exposición de lecturas, conducción de discusiones y planificación de actividades durante las clases.
- Realizadas por estudiantes: realización de las lecturas y tareas asignadas para cada sesión, participación en las sesiones y en las actividades organizadas por el docente.

HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA

- Google Classroom. En caso de ser necesario, Zoom también será una opción.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Participaciones (25%)
- Realización de tareas (25%)
- Trabajo final: 50%

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Lxs estudiantes tendrán que hacer un reporte de lectura de cada texto discutido en el curso. Los reportes consistirán únicamente en presentar dos citas que haya llamado su atención. Eventualmente, las citas serán utilizadas para el trabajo final, el cual consistirá en una disertación que se realizará durante clase.

Lxs estudiantes tendrán que revisar la bibliografía secundaria del curso. Para ello, formaré equipos que: 1) prepararán la lectura del material complementario; 2) la expondrán durante la clase -en presentaciones que no tendrán que durar más de 25 minutos-. En caso de que el idioma pueda ser un obstáculo, se buscará otro material que pueda suplir al original.