



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:

Problemas de filosofía del lenguaje

Referencia y adscripciones de actitud psicológica: *de dicto, de re y de se*

PROFESORA:

Laura Campos Millán

SEMESTRE:

CICLO: 2025-1

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
0850	32		32	

Carácter: Optativo

Tipo : Teórico

Modalidad: Curso

Asignatura precedente: Ninguna

Asignatura subsecuente: Ninguna

Referencia y reportes de actitud psicológica: *de dicto, de re y de se*

Introducción

En este curso introduciremos la discusión acerca de la semántica de los reportes de actitud psicológica. Se trata de construcciones en las que aparece un verbo llamado en la bibliografía como *psicológico* o *de actitud*, por ejemplo 'creer', 'saber', 'pensar' o 'dudar'. Por

medio de estos verbos, presumiblemente, podemos formar oraciones a través de las cuales reportamos nuestros propios estados mentales o los de otros individuos. Por ejemplo, por medio de una emisión de esta construcción: 'Juan sabe que alguien lo persigue', le adscribimos a Juan cierto estado mental; mientras que por medio de la construcción 'Yo creo que estoy en peligro', podemos reportar un estado mental propio. Dar cuenta de la semántica de estas construcciones ha sido una discusión que puede rastrearse por lo menos a la filosofía del lenguaje de la Edad Media. En este curso, iniciaremos nuestro acercamiento a los problemas semánticos que suscitan estas construcciones a partir del así llamado *acertijo de Frege* y, el problema cercano pero distinto, de la falla de sustitución de términos correferenciales *salve veritate*. Como se tratará a lo largo del curso, seguiremos la ruta que, a partir de estos problemas, ha llevado a cuestionar las nociones de significado, referencia; así como el papel causal de los contenidos expresados a través del lenguaje en nuestro comportamiento observable.

OBJETIVO

El objetivo del curso es presentar y discutir textos fundamentales para introducir el debate acerca de los reportes de actitud *de dicto*, *de re* y *de se* y su relación con la noción de significado, referencia; así su papel causal en el comportamiento. El curso no pretende ser exhaustivo en la cobertura de los textos fundamentales dentro de este debate, pero sí pretende proporcionar a los y las estudiantes los elementos teóricos que les permitirán profundizar en esta discusión dentro de la filosofía del lenguaje, pero también dentro de la filosofía de la mente. En este sentido, se discutirán textos de Quine, Kripke, Russell, Perry, Lewis y Stalnaker.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
10	1. Reportes de actitud
	1.1 El acertijo de Frege
	1.2 Proposiciones singulares
	1.3 Referencia directa
	1.4 Opacidad, transparencia e inocencia
10	2. Referencia y la semántica de los reportes de actitud
	2.1 Ambigüedad <i>de dicto</i> y <i>de re</i>
	2.1 Quine y el problema de la cuantificación dentro
12	2.2 El enigma de Kripke
	3. Expresiones índicecas y actitudes <i>de se</i>
	3.1 Referencia índiceca
	3.2 Familiaridad y particulares egocéntricos
	3.3 El índiceco esencial
3.4 Convenciones y creencias <i>de se</i>	

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Amado, M. (2020). Proposiciones singulares. *Enciclopedia de la Sociedad Española de Filosofía Analítica*. URL: <http://www.sefaweb.es/proposiciones-singulares/>
- Frege, G. (2016). Sobre sentido y referencia. En *Escritos sobre lógica, semántica y filosofía de las matemáticas* (pp. 249-275). (X. de Donato, C.U. Moulines, H. Padilla y C. Pereda, Trads.). Instituto de Investigaciones Filosóficas/Universidad Nacional Autónoma de México. (Obra original publicada en 1892.)
- Kripke, S. (1996). Un enigma sobre la creencia. En Valdés, M. (Comp.). (1996). *Pensamiento y lenguaje: problemas en la atribución de actitudes proposicionales* (pp. 163-218). Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM.
- Lewis, D. (2004). El índice, el contexto y el contenido. En López, Palma H. (Comp.) (2004). *La deixis: Lecturas sobre los demostrativos y los indiciales* (pp. 235 - 255). Axac Editorial.
- Orlando, E. (2020). Atribuciones de actitudes proposicionales. En E. García Ramírez (Coord.) *La estructura del significado*. Colofón/Instituto de Investigaciones Filosóficas
- Perry, J. (2004). El problema del indicial esencial. En López, Palma H. (Comp.) (2004). *La deixis: Lecturas sobre los demostrativos y los indiciales* (pp. 195-2012). Axac Editorial.
- Quine, W.v.O. (2005). Cuantificadores y actitudes proposicionales. En L. M. Valdés Villanueva (Comp.). *La búsqueda del significado. Lecturas de filosofía del lenguaje* (pp. 171-182). Tecnos. (Obra original publicada en 1952).
- Russell, B. (2004). Los particulares egocéntricos. En López, Palma H. (Comp.) (2004). *La deixis: Lecturas sobre los demostrativos y los indiciales* (pp. 39-45). Axac Editorial.
- Skerk, L. (2008). Lo expresado, lo transmitido y lo afirmado. Proposiciones singulares; semántica y pragmática. *VII Jornadas de Investigación en Filosofía. 0-12 de noviembre de 2008*, La Plata. Recuperado de http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.503/ev.503.pdf
- Sosa, D. (1994). ¿Dónde se encuentra el enigma sobre la creencia?. *Crítica*, 26 (76-77), 7-50.
- Stalnaker, R. (2004). La creencia esencial. En López, Palma H. (Comp.) (2004). *La deixis: Lecturas sobre los demostrativos y los indiciales* (pp. 213-229). Axac Editorial.
- Vicario, I. (1997). Pensamiento y lenguaje: Problemas en la atribución de actitudes proposicionales. *Theoria*, 12 (3): 593-595.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Abbot, B. (2010). *Reference*. Oxford University Press.
- Kaplan, D. (2014). Demostrativos. En M. Ezcurdia (Comp.). *Los indécicos y la semántica de Kaplan* (pp. 51-139). México: UNAM/IIF. (Obra original publicada en 1989).

- Récanati, F. (1993). *Direct reference: from language to thought*. Blackwell.
- Richard, M. (1990). *Propositional attitudes: an essay on thoughts and how we ascribe them*. Cambridge University Press.
- Salmon, N. (1986). *Frege's puzzle*. The MIT Press.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Dirigidas por el docente:
 - Exposición detallada de los argumentos pertinentes de las lecturas obligatorias.
 - Elaboración de guías para el seguimiento de cada una de las sesiones.
 - Formulación de preguntas dirigidas a los estudiantes que incentiven su capacidad de análisis y crítica de (1) la lectura de los textos obligatorios y (2) la discusión en el aula de los mismos.
 - Proporcionar sugerencias bibliográficas pertinentes y actualizadas para la elaboración de los trabajos de los alumnos.
- Realizadas por los estudiantes:
 - Lectura de los textos obligatorios.
 - Entrega por escrito de respuestas a preguntas formuladas para cada lectura obligatoria.
 - Formular y responder preguntas pertinentes para la discusión en el aula.
 - Cuestionar los planteamientos y/o la metodología de las lecturas obligatorias.
 - Proponer soluciones originales a los problemas planteados en la discusión de las lecturas obligatorias.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Participaciones vinculadas con las lecturas obligatorias o secundarias (20%)
- Reconocimiento de las ideas y argumentos centrales en las lecturas obligatorias (20%)
- Aplicación a nuevos casos de las ideas vistas en clase (20%)
- Argumentación clara y estructurada para sostener una conclusión propia (30%)
- Uso de bibliografía pertinente y actualizada en la realización de su ensayo (10%)

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

1.	Participación en clase	20%
2.	Entrega de reportes de lectura en los que se deberá responder las preguntas previamente especificadas	30%

3	Cuestionarios	50%
----------	---------------	------------