



CIEN AÑOS
FILOSOFÍA Y
LETRAS · UNAM

#FILOS100



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras
Secretaría Académica
Colegio de Filosofía
Semestre 2025-1



Cátedra Extraordinaria Maestros del Exilio Español

Curso colectivo en línea

Filosofía política iberoamericana de la ciencia, la tecnología, el arte y los saberes: fundamentos pluralistas y multiculturales para un paradigma cognoscitivo alternativo

Coordinan:

Ambrosio Velasco Gómez - ambrosio@unam.mx
César de Rosas Ramírez - cesar.r@filosoficas.unam.mx

Lunes de 8:00 a 10:00 horas

PROGRAMA

Descripción del curso:

El curso que se propone es continuación y ampliación de los tres anteriores que se han realizado en el marco de la Cátedra Extraordinaria Maestros del Exilio español de 1939 (semestres 2023-2, 2024-1 Y 2024-2) que trataron sobre las filosofías críticas de la ciencia y la tecnología en México y en Iberoamérica, también se han trabajado los enfoques transdisciplinario y pluricultural. En estos cursos, se ha logrado realizar una crítica de los modelos y propuestas epistemocráticas colonialistas y esbozar lineamientos para la construcción de nuevos paradigmas contra-hegemónicos.

En este curso se pretende dar continuidad a las reflexiones críticas para seguir nutriendo las características fundamentales de la filosofía política iberoamericana de la

ciencia, la tecnología, el arte y los saberes (FPICTAyS), pero tendrá como objetivo fundamental plantear elementos teóricos que fundamenten un paradigma cognoscitivo alternativo, ya sea aquellos que pueden ser recuperados en nuestra tradición filosófica iberoamericana —que se ha expresado como crítica y alternativa al paradigma moderno, eurocéntrico, colonial, capitalista y patriarcal dominante, afirmando una postura filosófica humanista, republicana, dialéctica, pluralista y, entre otras características, fuertemente comprometida socialmente—, ya sean aquellos que están siendo planteados de forma original actualmente por las autoras y autores de nuestra región.

Frente a los valores, fines y principios que vertebran la visión hegemónica, que parte de fundamentos como el pseudo racionalismo tecnológico, la subsunción de la praxis científico-tecnológica a la rentabilidad y la ganancia, el colonialismo que se impone en dichas actividades y también en términos filosóficos y artísticos, la FPICTAyS opone una crítica radical a la epistemocracia (A. Velasco) en los diferentes ámbitos de la vida humana, como es el terreno del conocimiento, pero también de otros como el del arte, en los que se afirma la superioridad y dominio efectivo de un grupo social sobre otro. En oposición a los fundamentos teóricos de dicho paradigma dominante, la FPICTAyS ha construido elementos para sustentar una propuesta alternativa, como son el principio de equidad epistémica (A. Velasco), la visión compartida por diferentes pensadores iberoamericanos sobre el fomento de la ciencia y tecnología autóctonas (E. de Gortari) o pueblocéntricas (O. Varsavsky) que atiendan a las necesidades concretas de las sociedades en que se desarrollan, así como elementos que emanan del pensamiento y prácticas de nuestros pueblos originarios como son *Lekil Kuxlejal* (vida buena) y una visión distinta de la relación entre racionalidad y sensibilidad bajo el concepto de pensa-siento (M. Bolom), entre muchos otros que hacen falta recuperar, desarrollar y articular en un nuevo paradigma.

Estos y otros elementos teóricos han comenzado a encontrar aplicación en diversos campos como la inteligencia artificial, la química, la medicina y el arte para cultivar visiones críticas alternativas. Este es también el caso del concepto de equidad epistémica que ha logrado insertarse en la Ley general en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (2022). Por ello, este curso propone fomentar el trabajo interdisciplinario con invitados que abordan los problemas de la praxis científica, tecnológica y artística, planteando alternativas concretas para la construcción de un nuevo paradigma cognoscitivo, así como su correspondiente orden social alternativo.

Calendarización semanal, temas y ponentes

2 horas por unidad	TEMARIO
Sesión 1 12 de agosto	Inauguración: Presentación del documental <i>Varsavsky: El científico rebelde</i> . Director: Rodolfo Petriz. Comentan: Rodolfo Petriz, Ambrosio Velasco Gómez y César de Rosas Ramírez (IIF/FFyL-UNAM)
Sesión 2 19 de agosto	Sergio Martínez (IIF-UNAM): Título pendiente
Sesión 3 26 de agosto	Raymundo Espinoza Hernández: Crítica de la razón jurídica tecno-informática del capital
Sesión 4 2 de septiembre	W. Arturo Luna Ramírez (UAM-C): Filosofía política de la Inteligencia Artificial
Sesión 5 9 de septiembre	Javier Echeverría (Universidad del País Vasco): Título pendiente
Sesión 6 23 de septiembre	Jorge Enrique Linares (FFyL-UNAM): Título pendiente
Sesión 7 30 de septiembre	Miguel Zapata (FFyL-UNAM): Título pendiente José Manuel Iglesias Granda (U. Autónoma de Madrid / IFS-CSIC): Título pendiente
Sesión 8 7 de octubre	Antonio Diéguez (Universidad de Málaga): Título pendiente
Sesión 9 14 de octubre	Heber Vázquez Jiménez (FFyL-UNAM): Filosofía política del cambio climático. Edgar Tafoya (CES, FCPyS-UNAM): Título pendiente.
Sesión 10 21 de octubre	Rafael Guevara Fefer (FFyL-UNAM): Título pendiente
Sesión 11 28 de octubre	Juan Carlos García Cruz: Título pendiente
Sesión 12 4 de noviembre	Bárbara Cuadriello Garza (IIF/FFyL-UNAM): Equidad estética y crítica a la potestad sobre lo sensible. Haydeé García Bravo (CEIICH-UNAM): Estéticas liberadoras y descolonizadoras en y desde América Latina.
Sesión 13 11 de noviembre	Nathalie Mancilla Pérez (Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos, UNAM): Pluralismo cognoscitivo y epistemocracia en las concepciones médicas hipocrática y prehispánica: la cuestión de la naturaleza y las enfermedades de las mujeres. Astrid Dzul Hori (IIF/FFyL-UNAM): Título pendiente.

Sesión 14 25 de noviembre	César de Rosas Ramírez (IIF-FFyL, UNAM): Principios, valores y fines: elementos comunes fundamentales de la filosofía política iberoamericana de la ciencia, la tecnología, el arte y los saberes.
Sesión 15 2 de diciembre	Ambrosio Velasco Gómez (IIF-UNAM): Título pendiente.
Sesión 16 9 de diciembre	Tirso Medellín y Edgar Serna: Filosofía política mexicana de la ciencia y latecnología

Bibliografía

BRONCANO, Fernando. *Conocimiento expropiado. Epistemología política en una democracia radical*. Madrid, Akal, 2020.

DUQUE, Félix, *Filosofía de la técnica de la naturaleza*. Madrid, Abada, 2019.

DE GORTARI, Eli. *El hombre y la naturaleza*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 1987.

_____. –La significación y la función social de la ciencia y –La utilización de la tecnología autóctona. En *Indagación crítica de la ciencia y de la tecnología*. México, D. F.: Grijalbo, 1984, pp. 19-24 y 173-188.

ECHEVERRÍA, Bolívar, *Modernidad y blanquitud*. México, D.F., Era, 2010.

ECHEVERRÍA, Javier y S. ALMENDROS, Lola. *Tecnopersonas: Cómo lastecnologías nos transforman*. Gijón: Ediciones Trea, 2020.

ELLACURÍA, Ignacio, –El concepto filosófico de tecnología apropiada, en *Revista de Estudios Centroamericanos (ECA)*, n.º 366, 1979, 213-223.

GARCÍA BACCA, Juan David. *Ensayos*. Barcelona: Península, 1970.

_____. *Presente, pasado y porvenir de Marx y el marxismo*. México, D. F.:Fondo de Cultura Económica, 1985, 2ª ed.

GAOS, José, *Filosofía de la técnica*. Edición de Ma. Antonia González Valerio y Nicole C. Karafyllis. Ciudad de México, Herder, 2022.

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. *Estudio de la técnica social*. México, D. F.:Universidad Nacional Autónoma de México, 1958.

_____. *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*.

- Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2017.
- NICOL, Eduardo. *El porvenir de la filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica, 1972.
- _____, *La reforma de la filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica, 1980.
- OLIVÉ, León. *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política y epistemología*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2011.
- ORTEGA Y GASSET, José, –Meditación sobre la técnica en *Obras completas. Tomo V (1933-1941)*. Madrid, Revista de Occidente, 1964, 6ª ed. pp. 317-375.
- SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo. *A tiempo y destiempo*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- _____. *Filosofía de la praxis*, México, D. F., Siglo XXI Editores, 2003.
- _____. Filosofía, técnica y moral. En *Dialéctica*, nueva época, año 18, núm. 27, pp. 37-53.
- _____. –Racionalismo tecnológico, ideología y política. En *Ensayos marxistas sobre filosofía e ideología*. Barcelona: Océano, 1983, pp. 185-205.
- VARSAVSKY, Oscar. *Ciencia, política y cientificismo*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1969.
- _____. *Estilos tecnológicos: propuestas para la selección de tecnologías bajo racionalidad socialista*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2013.
- VELASCO GÓMEZ, Ambrosio. –Diversidad cultural, pluralismo epistémico, ciencia y democracia. Una revisión desde la filosofía política de las ciencias. *Acta Sociológica*, n.º 71, marzo, 2017, pp. 51-78.
- _____. –Epistemocracia frente a las sabidurías indígenas, y la equidad epistémica ante la pandemia de COVID-19. *EN-CLAVES Del Pensamiento. Revista de Filosofía, Arte, Literatura, Historia*, Año XV, Núm. 29, enero-junio 2021, pp. 1-29.
- _____. *Pluralismo, equidad epistémica, racionalidad y crítica a la epistemocracia*. CONAHCYT/ Fondo de Cultura Económica, (en prensa).
- _____, –Toward a Political Philosophy of Science en *Philosophy Today*, Volume 48, Issue Supplement, 2004, pp. 116-121
- VESSURI, Hebe. *Conocimiento, desarrollo y ambiente*. Reflexiones. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología, 2008.

*Se agregarán durante el semestre las lecturas pendientes en acuerdo con los invitados a los diálogos interdisciplinarios y los y las alumnas.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ALONSO, Marcos, *Ortega y la técnica*. Madrid / CDMX, Consejo Superior de Investigaciones Científicas / Plaza y Valdés, 2021.

Asociación Ernst Mach, –La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena, *Redes* [En línea], vol. 9, no. 18, 2002, pp. 105-149.
<https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/659>

CASTRO MARTINEZ, Christian J. –Utopía y política en el pensamiento científico latinoamericano de la segunda mitad del siglo XX: La contribución de Oscar Varsavskyl. *Latin American Research Review*, 57(2), 316-334. doi:10.1017/lar.2022.27

ELIZONDO, Cecilia y Raymundo Espinoza Hernández (coords.), *La política pública en ciencia. Reflexiones desde el pensamiento crítico*. CDMX:CONAHCYT / FCE, 2023.

GARCÍA CONDE, Gustavo, –Modernidad y capitalismo en la técnica moderna: Bolívar Echeverría como filósofo de la técnica. *Revista Ciencias Sociales*, 1(44), 2023, pp. 59–79.
<https://doi.org/10.29166/csociales.v1i44.4183>

IGLESIAS GRANDA, José Manuel y Antolín Sánchez Cuervo, –José Gaos, Eduardo Nicol, and the criticism of cybernetics in Mexico, *History of European Ideas*, 2023.
<https://doi.org/10.1080/01916599.2023.2258526>

LINARES, Jorge. *El problema del fin de la filosofía y la negación de la historia en Eduardo Nicol*. Seminario de Metafísica, FFyL, UNAM, 1999.

_____, *Ética y mundo tecnológico*. México: Fondo de Cultura Económica, 2008.

LÓPEZ BELTRÁN, Carlos y Ambrosio Velasco Gómez, coords. *Aproximaciones a la filosofía política de la ciencia*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.

REISCH, George A., *Cómo la Guerra Fría transformó la filosofía de la ciencia: hacia las heladas laderas de la lógica*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, 2009.

_____, *The Politics of Paradigms: Thomas S. Kuhn, James B. Conant, and the Cold War "Struggle for Men's Minds"*, Albany, State University of New York Press, 2019.

TORRES GAXIOLA, Andrea, *La técnica del capital: Ensayos sobre Bolívar Echeverría y Karl Marx*. Ciudad de México: Facultad de Filosofía y Letras / Universidad Nacional Autónoma de México, 2021.

HUI, Yuk. *Fragmentar el futuro: ensayos sobre tecnodiversidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra, 2020.

MUMFORD, Lewis. *Arte y técnica*. Logroño: Pepitas de calabaza, 2014.

_____. *El pentágono del poder. El mito de la máquina (vol. 2)*. Logroño: Pepitas de calabaza, 2ª ed., 2016.

SADIN, Éric. *La inteligencia artificial o el desafío del siglo: anatomía de un antihumanismo radical*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra, 2020.

_____. *La siliconización del mundo: la irresistible expansión del liberalismodigital*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra, 2018.

SRNICEK, Nick. *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires, Caja Negra, 2018.

ZUBOFF, Shosana. *La era del capitalismo de la vigilancia: la lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Paidós, 2020.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

En cada sesión, el docente invitado hará exposiciones apoyado en material visual sobre los tópicos señalados en el temario.

Los y las estudiantes realizarán diversas actividades como: 1) lectura de la bibliografía básica para cada sesión, 2) elaboración de notas de lectura, 3) entregade ensayo final.

HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA

Google Classroom y Zoom

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Entrega del ensayo final (100%).

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

Entrega de ensayo final (10 puntos)

Texto de entre diez y doce cuartillas que contenga desarrolladas las ideas centrales reconocidas en las lecturas y exposiciones sobre algún tema de laCátedra que sea del interés del alumno. Además, se espera que el estudiante pueda desarrollar una reflexión propia.

Se espera que los miembros asistan por lo menos al 80% de las sesiones y realicen las lecturas obligatorias para poder participar en clase. También es necesario que los y las estudiantes entreguen sus actividades en los tiempos establecidos.