



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**ASIGNATURA:  
PROBLEMAS DE LÓGICA:**

**Teorías de la argumentación: pragma-dialéctica**

**Profesor**

Mtro. Hugo Enrique Sánchez López

**SEMESTRE**

**CICLO: 2025-1**

| CLAVE | HORAS/SEMANA/SEMESTRE |           | TOTAL DE HORAS | CRÉDITOS |
|-------|-----------------------|-----------|----------------|----------|
|       | TEORÍCAS              | PRÁCTICAS |                |          |
| 0679  | 16                    | 16        | 32             | 8        |

**Carácter:** Obligatoria

**Tipo:** Teórico-práctica

**Modalidad:** Curso

**Asignatura precedente:**

**Asignatura subsecuente:**

### **INTRODUCCIÓN**

La teoría pragma-dialéctica de Van Eemeren y Grootendorst introduce un modelo integral para analizar y evaluar discusiones argumentativas, ofreciendo información sobre los elementos fundamentales para resolver diferencias de opinión. Este modelo sirve como herramienta tanto heurística como crítica,

facilitando la identificación de elementos cruciales para la resolución de disputas al mismo tiempo que evalúa la capacidad de la discusión para la resolución y señala los factores contribuyentes positivos y negativos.

El modelo Van Eemeren y Grootendorst combina elementos pragmáticos y dialécticos, considerando la argumentación como actos de habla orientados a objetivos dentro de un intercambio crítico destinado a someter los puntos de vista a escrutinio. Al establecer reglas comunicativas e interaccionales, permite el uso efectivo del lenguaje argumentativo en diversos contextos de discusión, lo que convierte a la teoría pragma-dialéctica en un instrumento adecuado para el análisis y la evaluación de la argumentación en diversos ámbitos.

## OBJETIVOS

- Que el estudiante conozca las motivaciones, alcances y límites del abordaje propuesto por la pragma-dialéctica.
- Que el estudiante comprenda la teoría de las falacias que se desprende del enfoque pragma-dialéctico.
- Que el estudiante emplee la pragma-dialéctica como herramienta de análisis de discursos y discusiones filosóficas.

| NÚM. DE HRS. POR UNIDAD | TEMARIO  |
|-------------------------|--|
| 2                       | 1. Breve historia de las teorías de la argumentación y perspectivas contemporáneas |
| 2                       | 2. Lógica, pragmática, dialéctica y retórica                                       |
| 2                       | 3. Argumentación y comunicación: el abordaje pragma-dialéctico                     |
| 2                       | 4. La argumentación como acto de habla   |
| 4                       | 5. Maniobras estratégicas en el proceso de resolución de desacuerdos               |
| 4                       | 6. La explicación pragma-dialéctica de los esquemas argumentativos                 |
| 2                       | 7. El papel de la lógica in/formal en el abordaje pragma-dialéctico                |
| 8                       | 8. La teoría pragma-dialéctica de las falacias                                     |
| 2                       | 9. Circularidad y carga de la prueba   |
| 4                       | 10. Aplicaciones   |

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA\*

Eemeren, F.H. van, y Grootendorst, R. (1987). Fallacies in pragma-dialectic perspective, *Argumentation* 1, 1987, 283-301-

Eemeren, F.H. van y Grootendorst, R. (1992). *Argumentation, communication and fallacies*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Leal, F., et al. (2015). *Argumentación y pragma-dialéctica* (1.ª ed.). Guadalajara, México: Editorial Universidad de Guadalajara.

- Eemeren, F.H. van, y Grootendorst, R. (2004). *A systematic theory of argumentation: The pragma-dialectical approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Eemeren, F.H. van (2013). Fallacies as derailments of argumentative discourse: Acceptance based on understanding and critical assessment. *Journal of Pragmatics*, 59 (B): 141-152.
- Eemeren, F.H. van (2013). Strategic maneuvering in argumentative discourse in political deliberation. *Journal of Argumentation in Context*, 2 (1): 11-32.
- Eemeren, F.H. van (2015). *Reasonableness and Effectiveness in Argumentative Discourse*. Suiza: Springer.
- Eemeren, F.H. van (2020). *La pragma-dialéctica como teoría de la argumentación*. Guadalajara, México: Editorial Universidad de Guadalajara.
- Feteris, E. (1999). *Fundamentals of legal argumentation*. Dordrecht, Países Bajos: Springer.
- Feteris, E. y Garssen, B. (2011). *Keeping in touch with pragma-dialectics*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.

\* Se proveerán traducciones de las secciones indispensables.

## **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

- Corbett, E. J. P. (1965). *Classical Rhetoric for the modern student*. EUA: Oxford University Press.
- Copi, I. E. y C. Cohen (2007). *Introducción a la lógica*. México: Limusa.
- Hansen, H. (2023). Fallacies, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Edición de primavera), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/fallacies/>>.
- Hansen, H. y R. Pinto (1995). *Fallacies: classical and contemporary readings*. EUA: Pennsylvania State University.
- Korta, K. y John P. (2020), Pragmatics, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Edward N. Zalta (ed.), URL = <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2020/entries/pragmatics/>>.

## **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

- Dirigidas por el docente:  
Este será un curso a distancia. Se compartirán lecturas y materiales audiovisuales por medio de la plataforma Classroom, seguidos de breves actividades que los estudiantes deberán realizar dentro de los tiempos establecidos. Habrá sesiones de asesoría para aclarar dudas y ampliar contenidos; éstas serán de carácter optativo y tendrán lugar en el horario de clase por medio de la plataforma Zoom.
- Realizadas por estudiantes:

Los estudiantes realizarán actividades de análisis de textos, de argumentos y de discurso, realizarán reportes de lecturas, reconstrucción y evaluación de argumentos.

### **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

- Realizar la totalidad de las actividades asignadas en la plataforma Classroom (40%)
- Realizar dos exámenes a casa (60%).