



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

**ASIGNATURA: PROBLEMAS DE TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y FILOSOFÍA
DE LA CIENCIA**

“Filosofía política iberoamericana de la ciencia, la tecnología y el arte: fundamentos para un paradigma cognoscitivo alternativo”

CICLO: 2025-1
PROFESOR: CÉSAR DE ROSAS RAMÍREZ
cesarderosas@filos.unam.mx

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
	32		32	4

Carácter: Optativo

Tipo: Teórico

Modalidad: curso presencial

Asignatura precedente: No aplica

Asignatura subsecuente: No aplica

INTRODUCCIÓN

Este curso tiene como finalidad reflexionar sobre las características fundamentales de la filosofía política iberoamericana de la ciencia, la tecnología y el arte (FPICTyA). Dicha tradición se expresa como crítica y como alternativa al paradigma moderno, eurocéntrico, colonial, capitalista y patriarcal dominante, afirmando una postura filosófica humanista, republicana, dialéctica, pluralista y —entre otras características—, fuertemente comprometida socialmente. Frente a los valores, fines y principios que vertebran la visión hegemónica, que parte de fundamentos como el pseudo racionalismo tecnológico, la subsunción de la praxis científico-tecnológica a la rentabilidad y la ganancia, el colonialismo que se impone en dichas actividades y también en términos filosóficos y artísticos, la FPICTyA opone una crítica radical a la

epistemocracia (A. Velasco) en los diferentes ámbitos de la vida humana, como es el terreno del conocimiento, pero también de otros como el del arte, en los que se afirma la superioridad y dominio efectivo de un grupo social sobre otro. En oposición a los fundamentos teóricos de dicho paradigma dominante, la tradición de la FPICTyA ha construido elementos para sustentar una propuesta alternativa, como son el principio de equidad epistémica (A. Velasco), la visión compartida por diferentes pensadores iberoamericanos sobre el fomento a la construcción de ciencia y tecnología autóctonas (E. de Gortari) o pueblocéntricas (O. Varsavsky) que atiendan a las necesidades concretas de las sociedades en que se desarrollan, así como elementos que emanan del pensamiento y prácticas de nuestros pueblos originarios como son *lekil kuxlejal* (vida buena) y una visión distinta de la relación entre racionalidad y sensibilidad bajo el concepto de pensa-siento (M. Bolom), entre muchos otros.

Estos y otros elementos teóricos han comenzado a encontrar aplicación en diversos campos como la inteligencia artificial, la química, la medicina y el arte para cultivar visiones críticas alternativas. Este es también el caso del concepto de equidad epistémica que ha logrado insertarse en la Ley general en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (2022). Por ello, este curso propone fomentar el trabajo interdisciplinario con invitados que abordan los problemas de la praxis científica, tecnológica y artística. En este curso se da continuidad a las reflexiones realizadas en el semestre 2024-1 y 2024-2 en torno a pensadores y pensadoras iberoamericanas que han aportado desde diferentes disciplinas a la reflexión y planteamiento de alternativas concretas para la construcción de un nuevo paradigma cognoscitivo, así como su correspondiente orden social alternativo.

OBJETIVOS

- 1) Realizar un análisis de los diferentes tópicos que caracterizan las propuestas filosóficas de la FPICTyA.
- 2) Evaluar la pertinencia de estas propuestas teóricas para pensar los problemas contemporáneos de la actividad científica, tecnológica y artística frente a la sociedad.

3) Realizar un diálogo entre la filosofía y otras disciplinas para construir una visión más integral de los temas del curso.

Núm. de hrs. por unidad	TEMARIO
Sesión 1 2 hrs.	Introducción al curso Lectura: [1] Programa del curso
Sesión 2 2 hrs.	La filosofía política iberoamericana de la ciencia, la tecnología y el arte Lecturas: [Principal]: VELASCO GÓMEZ, A. - Pluralismo, equidad epistémica, racionalidad y crítica a la epistemocracia. [Optativa]: HINKELAMMERT, Franz – Hacia una crítica de la razón mítica.
Sesión 3 2 hrs.	Filosofía de la técnica iberoamericana: el ser humano y su naturaleza ontocreadora Lecturas: [Principal]: SÁNCHEZ VÁZQUEZ, A. – Filosofía de la praxis. [Optativa 1] ORTEGA Y GASSET, J. - Meditación sobre la técnica. [Optativa 2] DE GORTARI, E. - El hombre y la naturaleza.
Sesión 4 2 hrs.	Crítica a la ciencia y la técnica en la modernidad capitalista: El modo de ser vehicular de lo técnico, colapso de la civilización tecnológica y técnica lúdica. Lecturas: [Principal]: ECHEVERRÍA, B. – Modernidad y blanquitud [Optativa 1] Gaos, J. – <i>Filosofía de la técnica</i> . [Optativa 2] Nicol, E. – El porvenir de la filosofía
Sesión 5 2 hrs.	La función liberadora de la técnica Lecturas: [Principal]: DUSSEL, Enrique - Filosofía de la producción. [Optativa 1]: ELLACURÍA, I. - El concepto filosófico de tecnología apropiada
Sesión 6 2 hrs.	La función social de la ciencia y ciencia politizada Lecturas: [Principal]: VARSAVSKY, O. - Ciencia, política y cientificismo. [Optativa 1]: DE GORTARI, E. - Indagación crítica de la ciencia y de la tecnología.
Sesión 7 2 hrs.	Ciencia y tecnología autóctona / pueblocéntrica Lecturas: [Principal]: DE GORTARI, E. - Indagación crítica de la ciencia y de la tecnología. [Optativa 1]: VARSAVSKY, O. - Estilos tecnológicos: propuestas para la selección de tecnologías bajo racionalidad socialista.
Sesión 8 2 hrs.	Crítica al pseudo racionalismo científico-tecnológico y políticas de izquierda en ciencia y tecnología Lecturas: [Principal]: SÁNCHEZ VÁZQUEZ, A. - Racionalismo tecnológico, ideología y política. [Optativa 1] SÁNCHEZ VÁZQUEZ, A. – Filosofía, técnica y moral.
Sesión 9 2 hrs.	Técnica social, transdisciplina y democracia Lecturas: [Principal]: GONZÁLEZ CASANOVA, P. - Las Nuevas Ciencias y las Humanidades: de la academia a la política. [Optativa 1]: GONZÁLEZ CASANOVA, P. - Estudio de la técnica social.
Sesión 10 2 hrs.	Filosofía política del conocimiento: la dimensión política de la ciencia y la tecnología y la participación ciudadana Lecturas: [Principal]: OLIVÉ, L. – La ciencia y la tecnología en la sociedad del

	conocimiento. [Optativa 1]: Broncano, F. – Conocimiento expropiado. [Optativa 2]: OLIVÉ, L. – Participación ciudadana, gestión y evaluación tecnocientífica.
Sesión 11 2 hrs.	Ciencia en la periferia, ciencia para el Sur Lecturas: [Principal]: VESSURI, H. Conocimiento, desarrollo y ambiente. [Optativa 1]: Pendiente.
Sesión 12 2 hrs.	Lo estético del objeto técnico e industrial: socialización de la creación y la recepción Lectura: [Principal]: SÁNCHEZ VÁZQUEZ, A. – Socialización de la creación o muerte del arte. [Optativa 1]: SÁNCHEZ VÁZQUEZ, A. – Lo estético técnico.
Sesión 13 2 hrs.	Epistemologías de los pueblos originarios: Lekil Kuxlejal y pensa-siento Lecturas: [Principal 1]: BOLOM PALE, M. A'iel snopel – Un ensayo sobre el lenguaje y la filosofía de los pueblos. [Optativa 1]: BOLOM PALE, M. - Chanubtasel-p'ijubtasel. Reflexiones filosóficas de los pueblos originarios.
Sesión 14 2 hrs.	Diálogo interdisciplinario con Nathalie Mancilla Pérez* “Filosofía política de la medicina” Lectura: [1] Pendiente. *Candidata a Doctora en Filosofía de la Ciencia (FFyL, UNAM). Integrante del Seminario de tecnología y filosofía iberoamericana (IIFs / FFyL, UNAM / IFS, CSIC). Secretaria Técnica del Seminario Universitario de Problemas Científicos y Filosóficos (UNAM).
Sesión 15 2 hrs.	Diálogo interdisciplinario con W. Arturo Luna Ramírez* “Filosofía política de la inteligencia artificial” Lectura: [1] La rebelión de los usuarios contra el tecno-imperialismo Lectura: [1] Echeverría, J. – S. Almendros, L. - Tecnopersonas. Cómo las tecnologías nos transforman. *Doctor en Ciencias de la computación (Universidad de Essex). Profesor-Investigador (UAM-Cuajimalpa). Integrante del Seminario de tecnología y filosofía iberoamericana (IIFs /FFyL, UNAM / IFS, CSIC).
Sesión 16 2 hrs.	Diálogo interdisciplinario con José Manuel Iglesias Granda* “Utopía frente a catástrofe: técnica y emancipación social en el pensamiento del exilio republicano español de 1939” Lectura: [1] Pendiente. *Candidato a Doctor en Filosofía (Universidad Autónoma de Madrid). Investigador en el Instituto de Filosofía (CSIC, España). Co-coordinador del Seminario de tecnología y filosofía iberoamericana (IIFs /FFyL, UNAM / IFS, CSIC).

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA*

BRONCANO, Fernando. *Conocimiento expropiado. Epistemología política en una democracia radical*. Madrid, Akal, 2020.

DUQUE, Félix, *Filosofía de la técnica de la naturaleza*. Madrid, Abada, 2019.

DE GORTARI, Eli. *El hombre y la naturaleza*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 1987.

- _____. “La significación y la función social de la ciencia” y “La utilización de la tecnología autóctona”. En *Indagación crítica de la ciencia y de la tecnología*. México, D. F.: Grijalbo, 1984, pp. 19-24 y 173-188.
- ECHEVERRÍA, Bolívar, *Modernidad y blanquitud*. México, D.F., Era, 2010.
- ECHEVERRÍA, Javier y S. ALMENDROS, Lola. *Tecnopersonas: Cómo las tecnologías nos transforman*. Gijón: Ediciones Trea, 2020.
- ELLACURÍA, Ignacio, “El concepto filosófico de tecnología apropiada”, en *Revista de Estudios Centroamericanos (ECA)*, n.º 366, 1979, 213-223.
- GARCÍA BACCA, Juan David. *Ensayos*. Barcelona: Península, 1970.
- _____. *Presente, pasado y porvenir de Marx y el marxismo*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1985, 2ª ed.
- GAOS, José, *Filosofía de la técnica*. Edición de Ma. Antonia González Valerio y Nicole C. Karafyllis. Ciudad de México, Herder, 2022.
- GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. *Estudio de la técnica social*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 1958.
- _____. *Las nuevas ciencias y las humanidades: de la academia a la política*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2017.
- NICOL, Eduardo. *El porvenir de la filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica, 1972.
- _____, *La reforma de la filosofía*. México: Fondo de Cultura Económica, 1980.
- OLIVÉ, León. *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política y epistemología*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2011.
- ORTEGA Y GASSET, José, “Meditación sobre la técnica” en *Obras completas. Tomo V (1933-1941)*. Madrid, Revista de Occidente, 1964, 6ª ed. pp. 317-375.
- SÁNCHEZ VÁZQUEZ, Adolfo. *A tiempo y destiempo*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- _____. *Filosofía de la praxis*, México, D. F., Siglo XXI Editores, 2003.
- _____. “Filosofía, técnica y moral”. En *Dialéctica*, nueva época, año 18, núm. 27, pp. 37-53.
- _____. “Racionalismo tecnológico, ideología y política”. En *Ensayos marxistas sobre filosofía e ideología*. Barcelona: Océano, 1983, pp. 185-205.
- VARSAVSKY, Oscar. *Ciencia, política y cientificismo*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1969.

_____. *Estilos tecnológicos: propuestas para la selección de tecnologías bajo racionalidad socialista*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2013.

VELASCO GÓMEZ, Ambrosio. "Diversidad cultural, pluralismo epistémico, ciencia y democracia. Una revisión desde la filosofía política de las ciencias". *Acta Sociológica*, n.º 71, marzo, 2017, pp. 51-78.

_____. "Epistemocracia frente a las sabidurías indígenas, y la equidad epistémica ante la pandemia de COVID-19". *EN-CLAVES Del Pensamiento. Revista de Filosofía, Arte, Literatura, Historia*, Año XV, Núm. 29, enero-junio 2021, pp. 1-29.

_____. *Pluralismo, equidad epistémica, racionalidad y crítica a la epistemocracia*. CONAHCYT/ Fondo de Cultura Económica, (en prensa).

_____, "Toward a Political Philosophy of Science" en *Philosophy Today*, Volume 48, Issue Supplement, 2004, pp. 116-121

VESSURI, Hebe. *Conocimiento, desarrollo y ambiente*. Reflexiones. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología, 2008.

*Se agregarán durante el semestre las lecturas pendientes en acuerdo con los invitados a los diálogos interdisciplinarios y los y las alumnas.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

ALONSO, Marcos, *Ortega y la técnica*. Madrid / CDMX, Consejo Superior de Investigaciones Científicas / Plaza y Valdés, 2021.

Asociación Ernst Mach, "La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena", *Redes* [En línea], vol. 9, no. 18, 2002, pp. 105-149. <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/659>

CASTRO MARTINEZ, Christian J. "Utopía y política en el pensamiento científico latinoamericano de la segunda mitad del siglo XX: La contribución de Oscar Varsavsky". *Latin American Research Review*, 57(2), 316-334. doi:10.1017/lar.2022.27

ELIZONDO, Cecilia y Raymundo Espinoza Hernández (coords.), *La política pública en ciencia. Reflexiones desde el pensamiento crítico*. CDMX: CONAHCYT / FCE.

- GARCÍA CONDE, Gustavo, “Modernidad y capitalismo en la técnica moderna: Bolívar Echeverría como filósofo de la técnica”. *Revista Ciencias Sociales*, 1(44), 2023, pp. 59–79. <https://doi.org/10.29166/csociales.v1i44.4183>
- IGLESIAS GRANDA, José Manuel y Antolín Sánchez Cuervo, “José Gaos, Eduardo Nicol, and the criticism of cybernetics in Mexico”, *History of European Ideas*, 2023. <https://doi.org/10.1080/01916599.2023.2258526>
- LINARES, Jorge. *El problema del fin de la filosofía y la negación de la historia en Eduardo Nicol*. Seminario de Metafísica, FFyL, UNAM, 1999.
- _____, *Ética y mundo tecnológico*. México: Fondo de Cultura Económica, 2008.
- LÓPEZ BELTRÁN, Carlos y Ambrosio Velasco Gómez, coords. *Aproximaciones a la filosofía política de la ciencia*. México, D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.
- REISCH, George A., *Cómo la Guerra Fría transformó la filosofía de la ciencia: hacia las heladas laderas de la lógica*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes, 2009.
- _____, *The Politics of Paradigms: Thomas S. Kuhn, James B. Conant, and the Cold War "Struggle for Men's Minds"*, Albany, State University of New York Press, 2019.
- TORRES GAXIOLA, Andrea, *La técnica del capital: Ensayos sobre Bolívar Echeverría y Karl Marx*. Ciudad de México: Facultad de Filosofía y Letras / Universidad Nacional Autónoma de México, 2021.
- HUI, Yuk. *Fragmentar el futuro: ensayos sobre tecnodiversidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra, 2020.
- MUMFORD, Lewis. *Arte y técnica*. Logroño: Pepitas de calabaza, 2014.
- _____. *El pentágono del poder. El mito de la máquina (vol. 2)*. Logroño: Pepitas de calabaza, 2ª ed., 2016.
- SADIN, Éric. *La inteligencia artificial o el desafío del siglo: anatomía de un antihumanismo radical*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra, 2020.
- _____. *La siliconización del mundo: la irresistible expansión del liberalismo digital*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra, 2018.
- SRNICEK, Nick. *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires, Caja Negra, 2018.
- SRNICEK, Nick y Alex Williams. *Inventar el futuro. Poscapitalismo y un mundo sin trabajo*. Barcelona: Malpaso, 2017.
- Zuboff, Shosana. *La era del capitalismo de la vigilancia: la lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Paidós, 2020.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- En cada sesión, el docente hará breves exposiciones apoyado en material visual sobre los tópicos señalados en el temario.
- Los y las estudiantes realizarán diversas actividades como: 1) lectura de la bibliografía básica para cada sesión, 2) elaboración de notas de lectura, 3) entrega de ensayo o cuestionario final. El plan detallado de las actividades se elaborará con base a la cantidad de estudiantes y será sometido a su consideración según sus intereses de investigación.

HERRAMIENTAS DIDÁCTICAS EN LÍNEA

- Google Classroom

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Breve exposición crítica de al menos una lectura obligatoria en la que se reconozcan las ideas centrales del texto y se apliquen a nuevos casos (20%).
- Entrega del ensayo o cuestionario final (80%).

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

El docente propondrá al grupo los siguientes mecanismos de evaluación:

- Exposición de notas de lectura (2 puntos)

El alumno escogerá una lectura del programa que sea de su interés y la presentará en clase mediante un texto de 1.5 a 2 cuartillas, en el que se respondan dos preguntas: una sobre el contenido de algún concepto central de la lectura y otra sobre el posicionamiento teórico del alumno con respecto a dicho concepto.

- Entrega de ensayo o cuestionario final (8 puntos)

ENSAYO: Texto de entre ocho y diez cuartillas que contenga desarrolladas las ideas centrales reconocidas en las lecturas, una postura propia del alumno(a), además de una conclusión. Si se opta por esta opción, el alumno deberá entregar a más tardar en la sesión 14 un texto de una cuartilla que contenga: 1) Título: debe indicar el tema central del proyecto. 2) Resumen: 4-5 líneas que respondan: ¿qué se afirma o niega en el texto?, ¿cómo va a proceder en el texto para mostrar su postura? y ¿para qué hacerlo o por qué es relevante? 3) Bibliografía: tres referencias

justificadas para el anteproyecto. La entrega del *abstract* es con el fin de recibir realimentación del profesor.

CUESTIONARIO: Texto de entre ocho y diez cuartillas en el que el/la alumno(a) deberá responder a ocho preguntas mostrando la comprensión de las ideas analizadas en las lecturas y en clase. Cualquiera de las dos opciones que escojan los y las estudiantes implica un trabajo similar. La intención de las exposiciones previas es que el alumno tenga un material ya trabajado sobre el cual apoyarse para realizar el trabajo final que escoja, y que pueda mejorarlo en varias etapas durante el curso.

- Otros criterios obligatorios: (N/A)

Se espera que los miembros asistan por lo menos al 80% de las sesiones y realicen las lecturas obligatorias para poder participar en clase. También es necesario que los y las estudiantes entreguen sus actividades en los tiempos establecidos.