



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:

**Problemas de teoría del conocimiento - filosofía de la ciencia
Profesor: Miguel Ángel Fernández Vargas**

SEMESTRE

CICLO: 2025-1

	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
	2			

Carácter: Optativo

Tipo : Teórico

Modalidad: Curso presencial

INTRODUCCIÓN

En las últimas dos décadas el tema de qué es lo que distingue la evaluación epistémica de nuestras creencias de otros tipos de evaluación, ha cobrado enorme importancia en la epistemología contemporánea. Las teorías que más se han discutido han sido las teorías veritistas, que sostienen que la evaluación epistémica se distingue por ser conducida desde el punto de vista según el cual la verdad es la meta fundamental de cognición. Estos temas sobre la naturaleza de la evaluación epistémica son esenciales y una persona que se gradúe de la licenciatura debe tener por lo menos un conocimiento básico de ellos. En este curso se abordan las

formulaciones más importantes de teorías veritistas y se estudian algunos problemas que enfrentan.

OBJETIVO

El objetivo de este curso es que las personas estudiantes se familiaricen y adquieran una comprensión básica de algunas de las teorías contemporáneas más importantes acerca de la naturaleza de la evaluación epistémica: las teorías veritistas, entiendan cuales son las tesis que defienden, por qué son importantes y a qué problemas se enfrentan. La comprensión de estos temas que adquieran en este curso les servirá para adentrarse en temas más especializados y avanzados de epistemología contemporánea.

TEMARIO

La creencia verdad como valor epistémico fundamental

Parte I: Formulación de la tesis de que la verdad es el valor epistémico fundamental

Sesión 1. El valor universal de la verdad en toda práctica humana

Sesión 2. La creencia necesariamente “apunta” a la verdad

Sesiones 3 y 4. Los vínculos entre evidencia, verdad y revisión de creencias

Sesiones 5 y 6. ¿Qué significa que la “meta” de la creencia sea la verdad?

Parte II: Problemas de la tesis de que la verdad es el valor epistémico fundamental

Sesiones 7 y 8. La estructura de dominios de evaluación

Sesiones 9, 10 y 11. El problema de explicar el valor del conocimiento si aceptamos que la verdad es el valor epistémico fundamental

Sesión 12. Una solución diacrónica al problema del valor del conocimiento

Sesiones 13 y 14. Otras soluciones al problema del valor del conocimiento

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Para Sesión 1.

Kornblith, H. “Normatividad epistémica”, en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.) *Normas, virtudes y valores epistémicos*. Cd. Mx.: IIFs-UNAM, 2011, pp. 415- 438.

Para Sesión 2.

Williams, B. “Decidir creer”, en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.), 2011, pp. 439- 458.

Para Sesiones 3 y 4.

Shah, N. “Un nuevo argumento a favor del evidencialismo”, en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.), 2011, pp. 459- 484.

Para Sesiones 5 y 6.

Wedgwood, R. “La meta de la creencia”, en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.), 2011, pp. 485- 528.

Para Sesiones 7 y 8.

Sosa, E. “Normatividad epistémica”, en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.), 2011, pp. 53-74.

Para Sesiones 9, 10 y 11.

Zagzebski, L. “La búsqueda de la fuente del valor epistémico”, en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.), 2011, pp. 75-98.

Sosa, E. “Cuestiones de valor en epistemología”, Cap. 3 de su *Con pleno conocimiento* (trad. M. Gómez-Alonso), Zaragoza, España: PUZ.

Para Sesión 12

Fricker, M. “El valor del conocimiento y la prueba del tiempo”, en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.), 2011, pp. 99-122.

Para Sesiones 13 y 14

Pritchard, D. "El problema del valor del conocimiento", en M. M. Valdés & M. A. Fernández (comps.), 2011, pp. 25-52.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Bondy, P. (2023) "Epistemic Value", *Internet Encyclopedia of Philosophy*.

Hazlett, A. (2013) *A Luxury of the Understanding. On the Value of True Belief*. Oxford: Oxford University Press. Capítulo 5: "The Problem of the Source of Epistemic Normativity", pp. 131-154.

Zagzebski (2009) *On Epistemology*. Belmont, CA: Wadsworth. Capítulo 1: "Epistemic Value and What we Care About", pp. 1-24; y capítulo 6: "Epistemic Good and the Good Life", pp. 131-152.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- Dirigidas por el docente: Durante cada clase el profesor introducirá durante unos 20 o 30 minutos la explicación y discusión del texto asignado para ese día, luego, realizará algunas preguntas para que las personas estudiantes traten de responderlas utilizando su lectura y notas del texto; de esta manera se motivará un diálogo/discusión sobre el texto. El profesor guiará y moderará la discusión en todo momento. Asimismo, explicará cualquier idea o concepto que resulte problemático o difícil.
- Realizadas por estudiantes: Para presentarse a cada clase, las personas estudiantes tendrán que haber estudiado la lectura asignada para ese día, lo cual significa que debieron haberla leído con atención y tomado notas sobre el texto, con el fin de poder participar de manera activa durante la clase.

FORMA DE EVALUACIÓN

El curso se evaluará según los siguientes rubros y porcentajes:

- A. Durante el semestre se realizarán 3 tareas. Cada tarea consistirá en una pregunta que los estudiantes deberán responder en un mínimo de 1,500 y un máximo de 2,000 palabras. Cada tarea se asignará al final de una**

clase y se entregará al inicio de la siguiente clase. (30% de la evaluación total).

- B. Participación competente en clase. Para poder participar durante la clase será necesario haber estudiado las lecturas asignadas y tomado notas acerca de ellas. (20% de la evaluación total).**
- C. Un ensayo final sobre algún tema del curso, de un mínimo de 2,500 y un máximo de 4,000 palabras. Al acercarse el final del curso, las personas estudiantes harán una propuesta al profesor sobre el tema sobre el que deseen realizar su ensayo final; una vez que el profesor lo apruebe podrán proceder a realizarlo. (50% de la evaluación total)**