



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**ASIGNATURA: PROBLEMAS DE TEORÍA DEL CONOCIMIENTO Y  
FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

**SEMESTRE**

**PROFESOR: MAESTRO IVÁN RODRÍGUEZ MARTÍNEZ**

**CICLO: 2025-1**

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
	32		32	8

**Carácter: OPTATIVA**

**Tipo: TEÓRICO-SISTEMÁTICO GENERAL**

**Modalidad: CURSO**

**Asignatura precedente:**

**Asignatura subsecuente:**

**INTRODUCCIÓN**

El presente curso se realizará dentro del marco de la filosofía analítica. En particular, se estudiará el problema Gettier, el cual ha sido uno de los

principales problemas en la epistemología analítica durante los últimos 60 años.

Las teorías, soluciones y argumentos vistos en el curso se abordarán mediante el análisis de textos especializados y la evaluación de los mismos.

## **OBJETIVOS:**

### Generales

- Los objetivos principales del curso son que las y los alumnos conozcan uno de los problemas más importantes en la epistemología analítica y algunas de las principales teorías que se han presentado para resolver dicho problema; que al final del curso puedan reflejar entendimiento tanto del problema como de las distintas soluciones examinadas y que sean capaces de tomar posición de manera argumentada en la discusión que nos compete.

### Particulares

- Que las y los alumnos conozcan diferentes maneras de abordar el problema Gettier.
- Que las y los estudiantes puedan evaluar distintos diagnósticos que se han dado al problema Gettier.
- Que las y los estudiantes se familiaricen con la epistemología contemporánea.

<b>NÚM.DE HRS.POR UNIDAD</b>	<b>TEMARIO</b>
<b>2</b>	Introducción al curso
<b>6</b>	<b>Unidad 1</b> El problema Gettier <ul style="list-style-type: none"><li>• El análisis del conocimiento</li><li>• Casos Gettier</li></ul>
<b>2</b>	Revisión de la primera unidad
<b>6</b>	<b>Unidad 2</b> Primeras respuestas al problema Gettier

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sin falsedades</li> <li>• ¿Se puede evitar el Problema Gettier?</li> </ul>
<b>2</b>	Revisión de la segunda unidad
<b>4</b>	<b>Unidad 3</b> Las soluciones de Goldman <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teoría causal del conocimiento</li> <li>• Fiabilismo</li> </ul>
<b>2</b>	Revisión de la tercera unidad
<b>6</b>	<b>Unidad 4</b> Suerte epistémica y derrotadores <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalidad y teoría de la seguridad</li> <li>• Teoría de la derrotabilidad</li> </ul>
<b>2</b>	Revisión de la cuarta unidad

<b>32</b>	<b>TOTAL DE HORAS SUGERIDAS 32</b>
-----------	------------------------------------

### BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Clark, M., (1963), "Knowledge and Grounds. A Comment on Mr. Gettier's Paper", *Analysis*, 24(2): 46-48. doi:10.2307/3327068.

Gettier, E., (1963), "Is Justified True Belief Knowledge?", *Analysis*, 23(6), 121-123, doi: 10.2307/3326922.

Goldman, A., (1967), "A Causal Theory of Knowing", *The Journal of Philosophy*, 64(12), 357-372, doi:10.2307/2024268.

Goldman, A. (1979), "What is Justified Belief?" in *Justification and Knowledge*, George S. Pappas (ed.), Dordrecht: D. Reidel, 1-25.

Klein, P. (2017), "The Nature of Knowledge" in *Explaining Knowledge*, Borges, R., De Almeida, C., Klein, P. D. (ed), 35-56.

Lehrer, K. (1965), "Knowledge, Truth and Evidence", *Analysis*, 25(5), 168-175, doi: 10.2307/3326431.

Platón, "Teeteto" en *Diálogos V*, Gredos, 137-318.

Pritchard, D., (2004), "Epistemic Luck", *Journal of Philosophical Research*, 29, 193-222.

Zagzebski, L., (1994), "The Inescapability of Gettier Problems", *The Philosophical Quarterly*, 44(174), 65–73. doi:10.2307/2220147.

## **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

Armstrong, D. M., (1973), *Belief, Truth, and Knowledge*, Cambridge: Cambridge University Press.

Goldman, A., (1976), "Discrimination and Perceptual Knowledge", *The Journal of Philosophy*, 73(20), 771–791. doi:10.2307/2025679.

Myers-Schulz, Blake & Eric Schwitzgebel, (2013), "Knowing that *P* without Believing that *P*", *Noûs*, 47(2), 371–384. doi:10.1111/nous.12022

Pritchard, D., (2005), *Epistemic Luck*, New York: Oxford University Press. doi:10.1093/019928038X.001.0001.

Pritchard, D. (2015), "Anti-Luck Epistemology and The Gettier Problem", *Philosophical Studies*, 172, 93-111. doi: 10.1007/s11098-014-0374-0.

Radford, C., (1966), "Knowledge—By Examples", *Analysis*, 27(1), 1–11. doi:10.2307/3326979.

Williamson, T., (2000), *Knowledge and its Limits*, Oxford: Oxford University Press. doi:10.1093/019925656X.001.0001.

## **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

- Dirigidas por el docente: exposiciones orales, preguntas guía, análisis de los textos pertenecientes a la bibliografía básica, problematización, revisión de textos producidos por los estudiantes, asesorías a las y los alumnos que lo requieran.
- Realizadas por los estudiantes: lectura y análisis de los textos pertenecientes a la bibliografía básica, elaboración de textos.

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

- Cuatro cuestionarios (100%). Se realizarán cuatro cuestionarios durante el semestre, de tal forma que cada cuestionario tendrá un valor del 25% de la calificación final.

## MECANISMOS DE EVALUACIÓN

- Cuestionarios (100%). A lo largo del semestre las y los alumnos tendrán que responder cuatro cuestionarios. Antes de que cada cuestionario esté listo para ser resuelto, habrá un repaso de los temas que vendrán en él, de tal suerte que las y los alumnos podrán reafirmar lo aprendido y aclarar dudas. En los cuestionarios se evaluará que las respuestas de las y los alumnos reflejen claridad, entendimiento, precisión y pertinencia. Los cuestionarios tendrán como fecha límite de entrega dos semanas después del día en que fueron asignados. Los cuestionarios deberán ser subidos al classroom de la clase o enviados al correo [ivanrodriguez@filos.unam.mx](mailto:ivanrodriguez@filos.unam.mx). En caso de que se presenten problemas para realizar la entrega, deberá presentar una captura de pantalla que muestre que envió el cuestionario dentro de los tiempos establecidos.