



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:

Problemas de Filosofía de la Historia y las Ciencias Sociales

SEMESTRE

CICLO: 2025-1

	HORAS/SEMANA/SEMESTRE: 2		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
	15	15	30	

Carácter: obligatorio

Tipo : teórico y práctico

Modalidad: curso presencial

Asignatura precedente:

Asignatura subsecuente:

Dr. Donovan Adrián Hernández Castellanos

e-mail: donovanhernandezc@filos.unam.mx

Título: Introducción a la Teoría de la Dependencia: conceptos y trayectorias fundamentales de una contribución latinoamericana

Planteamiento:

A través de tres unidades y un epílogo, el presente curso busca realizar una introducción detallada a la Teoría de la Dependencia, la cual, al lado de la Filosofía de la Liberación y la Teología de la Liberación, han sido consideradas como tres de los aportes latinoamericanos más relevantes del pensamiento contemporáneo en general. Así, este curso se propone hacer una revisión minuciosa de sus aportes teóricos, metodológicos y de los alcances que ha planteado en el terreno de la filosofía de la historia y las ciencias sociales.

En la primera unidad se revisarán las premisas del debate a partir de los textos filosóficos de Leopoldo Zea y de Ruy Mauro Marini. De la mano de Zea, se mostrará cuáles son los conceptos y el horizonte de problemas que abordaba específicamente la filosofía latinoamericana, las problemáticas de su postulación y los debates que trazaban sus condiciones de posibilidad; asimismo, a partir del texto seminal de Ruy Mauro Marini se hará una revisión de los principales postulados teóricos del concepto de la dependencia, con el cual se busca no sólo alumbrar la lógica del desarrollo capitalista en la región, sino, sobre todo, cuestionar los enfoques desarrollistas al uso, que siguen siendo predominantes en el pensamiento económico.

En la segunda unidad, se pasará revista a los aportes más sustanciales del enfoque de la dependencia, analizando los argumentos de Andre Gunder Franck, quien sostiene polémicamente con el marxismo que el capitalismo en América Latina no está desarrollado, sino que se mantiene en un subdesarrollo estructural precisamente por parte de la burguesía regional, que no configura una clase *per se*, sino una lumpenburguesía parasitaria y deudora del desarrollo del capitalismo metropolitano europeo; por su parte, se revisarán los aportes empíricos y sistémicos del análisis que hace Theotonio Dos Santos del imperialismo del siglo XX y su relación con el capitalismo latinoamericano.

Finalmente, en la tercera unidad, analizaremos la propuesta de Cardoso, Falleto y Bambirra, la cual nos permitirá redimensionar y comprender los alcances, límites y críticas internas a los enfoques de Gunder Franck y Dos Santos. Debates que fueron sumamente fructíferos al establecer un paradigma dentro de las ciencias sociales latinoamericanas que rivalizó, si bien se desprendió troncalmente, del marxismo en nuestra región. El epílogo, conformado por una lectura del importante libro *Crítica de la razón latinoamericana* de Santiago Castro-Gómez, nos permitirá replantear críticamente la posibilidad de identificar, sin más, a América Latina con un *locus de enunciación*.

De este modo, a partir de una serie de 7 lecturas, las y los estudiantes se adentrarán a algunas de las grandes vías de la filosofía de la historia contemporánea y las ciencias sociales en sus debates interdisciplinarios con las humanidades en América Latina.

Objetivos:

- 1.- Introducir a las y los estudiantes en los debates principales de la teoría de la dependencia latinoamericana y de sus implicaciones filosóficas.
- 2.- Que las y los estudiantes puedan identificar las líneas de debate internos a la corriente de la teoría de la dependencia, así como las críticas contemporáneas que se han planteado a la razón latinoamericana.
- 3.- Contribuir a que las y los estudiantes se familiaricen y logren aplicar estos enfoques metodológicos al análisis crítico de las realidades locales, regionales y globales.

Temario:

Bloque temático	Temario
<p>Unidad 1: Claves filosóficas de la teoría de la dependencia: liberación y colonialismo</p>	<p><i>Introducción general a la filosofía latinoamericana y a la teoría de la dependencia</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La filosofía latinoamericana como filosofía de la liberación: Leopoldo Zea 2) La dialéctica de la dependencia: Ruy Mauro Marini
<p>Unidad 2: Dos enfoques de la teoría de la dependencia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3) El enfoque de Andre Gunder Franck: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Lumpenburguesía y lumpendesarrollo 3.2. Acumulación dependiente y subdesarrollo 4) El enfoque de Theotonio Dos Santos: imperialismo y dependencia

Unidad 3: El nuevo carácter de la dependencia	<p>5) Dependencia y desarrollo en América Latina: Cardoso y Faletto</p> <p>6) El capitalismo dependiente latinoamericano: Vania Bambirra</p> <p>Epílogo</p> <p>7) Crítica de la razón latinoamericana: Santiago Castro-Gómez</p>
--	---

Bibliografía:

Bambirra, Vania, *El capitalismo dependiente latinoamericano*, México, Ed. Era, 4ª. Edición, 1977.

Cardoso, F. H. y E. Falleto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, México, Ed. Era, 1969.

Dos Santos, Theotonio, *Imperialismo y dependencia*, México, Ed. Era, 1978.

Gunder Franck, Andre, *Lumpenburguesía: lumpendesarrollo*, México, Ed. Era, 1971.
_____, *Acumulación dependiente y subdesarrollo*, México, Ed. Era, 1979.

Mauro Marini, Ruy, *la dialéctica de la dependencia*, México, Ed. Era, 1973.

Zea, Leopoldo, *Dependencia y liberación en la cultura latinoamericana*, México, Joaquín Mortiz, 1974.

Bibliografía secundaria:

Juárez Rodríguez, Ángel Adalberto, *La teología política y la filosofía de la liberación de nuestra América*, México, Ed. Torres Asociados, 2017.

Magallón Anaya, Mario, *Filósofos y políticas de la filosofía desde nuestra América en el tiempo*, México, Ed. Torres Asociados, 2015.

Actividades de aprendizaje: Se pedirá un cuadro comparativo de las tres unidades y un ensayo de temática libre.

Mecanismos de evaluación:

Cuadro comparativo 30%

Ensayo final 70%