



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:  
Textos filosóficos 1

Dra. Elisa de la Peña Ponce de León  
[elisadelapena@filos.unam.mx](mailto:elisadelapena@filos.unam.mx)

SEMESTRE  
CICLO: 2025-1

Clave	Horas/semana/semestre		Total de Horas	Créditos
	Teóricas	Prácticas		

**Carácter:**

**Tipo: teórico**

**Modalidad: curso**

**Asignatura precedente:**

**Asignatura subsecuente: Textos filosóficos 2**

**INTRODUCCIÓN**

La materia de textos filosóficos es indispensable para entender e interpretar cualquier propuesta filosófica de manera seria y especializada. El análisis riguroso de las fuentes directas acompaña la exposición de historia de la filosofía, impidiendo que se simplifiquen y/o generalicen las diversas propuestas filosóficas. Al mismo tiempo, fomenta que se comprendan de manera crítica e histórica los diversos problemas de la filosofía, así como

las principales categorías filosóficas, haciendo hincapié en el aspecto metodológico y el marco teórico del autor que se estudia.

Sobre la hermenéutica de los textos filosóficos se ha de considerar que debe haber, al menos, tres maneras de interpretación. Primera, una *directa*, la cual consiste en poder comprender qué es lo que dice el autor y cómo lo argumenta. Segunda, una *histórica*, que se cuestiona a partir del contexto específico del pensador analizado a qué responden los problemas que el autor plantea e intenta resolver. Tercera, una *crítica*, preferentemente capaz de emitir un juicio sobre la verdad o falsedad de la argumentación que el pensador estudiado propone, o al menos, suficientemente analítica para plantear, con la precisión que sea posible, las aporías que el pensamiento del autor suscita o no alcanza a resolver.

El análisis de los textos debe permitir: (a) conocer las categorías que el autor sostiene y cómo las argumenta; (b) establecer los antecedentes filosóficos e históricos del autor y (c) establecer, aunque sea de manera general, una serie de consideraciones y reflexiones propias sobre la propuesta filosófica estudiada. En este curso en concreto, la materia de textos se dedica al estudio de fuentes filosóficas de la denominada Grecia antigua desde los presocráticos hasta Platón.

Es posible sostener que la filosofía occidental, como quehacer histórico-sistemático, tiene sus orígenes en Grecia antigua. Es ahí donde por vez primera aparecen un número importante de escuelas y pensadores abocados a la comprensión del cosmos, a partir de categorías eminentemente racionales. El ideal de vida de los griegos en la antigüedad, caracterizado por la medida, la armonía y la búsqueda de la virtud aparece como un elemento constante dentro de las diversas comprensiones filosóficas. Éstas, en general, se caracterizan por comprender al cosmos como un todo ordenado, buscando reiterativamente y de diferentes formas el bien, la belleza y la perfección.

El conocimiento de los filósofos griegos parece sostener, grosso modo, que (a) hay conocimiento verdadero, que es capaz de ser alcanzado por algunos racionalmente; (b) las cosas que se perciben por medio de la sensibilidad están sujetas a cambio y mutación; (c) el conocimiento de la mayoría de los seres humanos no alcanza la verdad porque se deja guiar por el conocimiento inmediato que brindan los sentidos y no por el intelectual. Baste con recordar el *Poema del Ser* de Parménides, según el cual *pensar y ser son lo mismo*, que

corresponde con *la verdad bien redonda*, que está separada del mundo del cambio y de lo sensible; y, también, las críticas de Heráclito a los hombres que se dejan llevar por sus impresiones particulares olvidándose de la *Razón*. En este mismo contexto Platón sostiene que puesto que se conoce intelectual y verdaderamente lo que las cosas son, y que además estas verdades son referibles al mundo de lo sensorial, no es absurdo considerar que la realidad del mundo cambiante y la veracidad de nuestro conocimiento tienen un fundamento ontológico más verdadero que nuestro conocimiento y, por ende, también, que la realidad móvil. Para Platón la verdad que alcanza el intelecto se puede ver referida a las cosas sensoriales, no obstante la verdad intelectual es más verdadera que éstas, y por ende, hay un fundamento ontológico inmóvil e inmaterial de la verdad que alcanza el intelecto y las cosas sensibles.

La lectura de *Textos antiguos I* en este curso, se centra en la tensión ontológica-metafísica entre el movimiento continuo de lo fenoménico, y la verdad como algo propio del intelecto, eterno e inmutable. Para ahondar en esto se analiza: (1) el concepto de ἀρχή, brevemente, como hilo conductor de las primeras escuelas filosóficas; (2) los aforismos de Heráclito, quien más allá del conocido πάντα ρεῖ, todo fluye, sostiene que hay un λόγος respecto del cual se ha de entender el cosmos; *El poema del ser* de Parménides, según el cual el ser es el pensar; y (3) finalmente, algunos pasajes de la *República* Platón donde se abordan diversos grados ontológicos que van, desde las ideas, hasta la mera apariencia.

## OBJETIVOS

Que el alumno:

- Aprenda a realizar un análisis conceptual preciso capaz de comprender las diversas propuestas filosóficas en sus textos directos
- Sepa citar de manera especializada a los autores estudiados
- Comprenda la complejidad de la interpretación y la traducción de los textos filosóficos
- Analice y problematice las categorías filosóficas de ἀρχή, λόγος, νοῦς, τὸ ὄν, ἰδέα y οὐσία.

## Temario

1. El ἀρχή como categoría filosófica primigenia

- 1.1. ἀρχή como principio
- 1.2. ἀρχή como mando
- 1.3. ἀρχή y su relación con orden
2. Heráclito
  - 2.1. La comprensión del movimiento bajo la categoría de λόγος
  - 2.2. Λόγος y conocimiento filosófico
3. Parménides
  - 3.1. La identidad entre ser y pensar
  - 3.2. El cambio bajo la comprensión del ser y el no ser
4. Platón.
  - 4.1. La comprensión del cosmos desde el demiurgo
  - 4.2. Niveles de conocimiento y sus implicaciones ontológicas
  - 4.3. Idea y verdad
  - 4.4. Diferentes grados ontológicos
    - 4.4.1. La idea
    - 4.4.2. El ser fenoménico
    - 4.4.3. La apariencia del ser

### **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

- A.A.V.V., *Los filósofos presocráticos I*, trad. De Conrado Eggers Lan y victoria E. Juliá, Gredos, España, 1994.
- A.A.V.V., *Los filósofos presocráticos II*, trad. De Néstor Luis Cordero y Ernesto La Croce, Gredos, España, 1994.
- A.A.V.V., *Los filósofos presocráticos III*, trad. María Isabel Santa Cruz y Néstor Luis Cordero, Gredos, España, 2001.
- Kirk y Raven, (1987) *Los filósofos presocráticos*, traducido por Jesús García Fernández, 2ª. Ed.; Gredos, Madrid.
- Platón (s. IV a. C.-2000), *República*, versión de Antonio Gómez Robledo, UNAM, Ciudad de México.
- Platón (s. IV a. C.-2008), *Timeo*, Gredos, traducido por Ma. Ángeles Durán y Francisco Lisi, Gredos, Madrid.

### **BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA**

- A.A.V.V., (1984), *Presocráticos*, traducción realizada por Juan David García Bacca, FCE, México.
- Bossi, B., (2015), “Lo que Heráclito y Parménides tienen en común acerca de la realidad y el engaño” en *Logos*, Anales del Seminario de Metafísica Vol. 48, p. 21-34 <file:///C:/Users/USER/Downloads/49272-Texto%20del%20art%C3%ADculo-85352-2-10-20150921.pdf> consultado el 10 de agosto de 2020.
- Cornford, f. M.: *de la religión a la filosofía*, Barcelona, Ariel, 1984.
- Curd, P., (2015), “Thinking, Supposing, and Physis in Parmenides”, en *Etudes Platoniciennes*, No, 741, Dossier Platon et la physis consultado en <https://journals.openedition.org/etudesplatoniciennes/741?lang=fr>
- Fattal, M., (2009), “Mythos y logos en Parménides”, en *Areté*, Revista de Filosofía Vol. XXI, N° 1, pp. 9-33, traducción del francés de Cecile Michaud y José Carlos Gutiérrez,

en <http://www.scielo.org.pe/pdf/arete/v21n1/a02v21n1> consultado el 10 de agosto de 2020.

- Fränkel, H., (1993), *Poesía y filosofía de la grecia arcaica*, Visor, Madrid.
- García Quintela M. V., (1992), *El rey melancólico*, Taurus, Madrid.
- Gigon, O., (1971), *Los orígenes de la filosofía griega*, Gredos, Madrid.
- Gómez Robledo Antonio, (1986), *Platón, los seis grandes temas de su filosofía*, FCE, Ciudad de México.
- Hartmann, N., (1964), *Aristóteles y el problema del concepto; Sobre la doctrina del eidos en Platón*, Centro de Estudios Filosóficos, UNAM, Ciudad de México.
- Haynes, D., *Big D little d - The Demiurge God in Plato's Timaeus* consultado en [file:///C:/Users/USER/Downloads/Big\\_D\\_little\\_d\\_The\\_Demiurge\\_God\\_in\\_Plato%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Big_D_little_d_The_Demiurge_God_in_Plato%20(1).pdf) el 10 de agosto de 2020.
- Hülsz Piccone, E., (2005), “La unidad de la filosofía de Heráclito” en *Tópicos*, Revista de Filosofía, núm. 28, 2005, pp. 13-49 Universidad Panamericana, Ciudad de México, consultado en <https://www.redalyc.org/pdf/3230/323027317012.pdf> consultado el 10 de agosto de 2020.
- Hülsz Piccone, E., (2011), *Lógos: Heráclito y los orígenes de la filosofía*, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Jaeger W., (1995) *Paideia*, traducido por Joaquín Xirau, y Wenceslao Roces, F.C.E., Ciudad de México.
- Jaeger, W., (1977), *La teología de los primeros filósofos griegos*, F.C.E., Madrid.
- Zovko Marie-Élise, (2018) *The Divine Poet: Mimēsis and Homoiosis Theoi in Plato*, en [file:///C:/Users/USER/Downloads/The\\_Divine\\_Poet\\_Mimesis\\_and\\_Homoiosis\\_Th.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/The_Divine_Poet_Mimesis_and_Homoiosis_Th.pdf) consultado el 10 de agosto de 2020.
- Laks, A., (1990) *Legislation and demiurgy* en [file:///C:/Users/USER/Downloads/1990\\_Legislation\\_and\\_demiurgy\\_pdf.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/1990_Legislation_and_demiurgy_pdf.pdf) consultado el 10 de agosto de 2020.
- Liddell & Scott, (1968), *A Greek-English lexicon*, ed. Barber, Oxford at the Clarendon Press, London.
- Nehamas, A., (1982), “Plato on Imitation and Poetry in Republic”, en [file:///C:/Users/USER/Downloads/B\\_Plato\\_on\\_Imitation\\_and\\_Poetry\\_in\\_Repub.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/B_Plato_on_Imitation_and_Poetry_in_Repub.pdf) consultado el 10 de agosto de 2020.
- Malcolm Schofield, *Plato. Political Philosophy*, Founders of Modern Political and Social Thought, series editor Mark Philp, Oxford University Press, N. York, 2006 en <https://journals.openedition.org/etudesplatoniciennes/867#quotation> consultado el 1 de abril de 2024.

Software de apoyo

<http://plato.stanford.edu/entries/plato-timaeus/>

<http://www.doc.ic.ac.uk/~rac101/concord/texts/timaeus/>

<http://www.mathpages.com/home/kmath096/kmath096.htm>

[http://www.perfectidius.com/The\\_Logos.pdf](http://www.perfectidius.com/The_Logos.pdf)

<http://www.heraclitusfragments.com/files/g.html>

<http://philoctetes.free.fr/heraclitus.htm>

<http://community.middlebury.edu/~harris/Philosophy/heraclitus.pdf>

<http://plato.stanford.edu/entries/heraclitus/>

<http://faculty.washington.edu/smcohen/320/parm1.htm>

<http://philoctetes.free.fr/parmenides.htm>

<http://philoctetes.free.fr/parmenidesunicode.htm>

<http://www.ellopos.net/elpenor/greek-texts/ancient-greece/parmenides-being.asp>

<http://www.ellopos.net/elpenor/greek-texts/ancient-greece/herakleitus-word.asp>

<http://www.ellopos.net/elpenor/physis/plato-timaeus/default.asp>

## **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

Análisis de texto directo, con interpretación crítica

Disquisiciones hermenéuticas en torno a ἀρχή, λόγος, νοῦς, τὸ ὄν, ἰδέα y οὐσία

Exposición del docente

Lecturas de trabajo de investigación

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Actividades durante el semestre 33%

Trabajo de investigación final 34%

Examen final 33%

## **MECANISMOS DE EVALUACIÓN**

Discusión, exposición, reportes de lectura conceptual.