



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: LÓGICA 1

**PROFESOR: Mtro. Arturo González Yáñez
PRIMER SEMESTRE**

CICLO: 2025-1

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
3116	32	32	64	8

Carácter: OBLIGATORIA

Tipo: TEÓRICO-PRÁCTICO

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: Ninguna.

Asignatura subsecuente: LÓGICA 2

INTRODUCCIÓN

La Lógica es fundamental en Filosofía porque parte central de ésta consiste en elaborar argumentos, es decir, en dar razones a favor o en contra de algo. Las razones proporcionadas son las premisas y aquello que respaldan es la conclusión. Las preguntas que surgen son: ¿las premisas apoyan la conclusión o no lo hacen? ¿Cómo estar seguros de que al obtener una conclusión no nos hemos equivocado, como muchas veces ocurre en el discurso filosófico, científico y cotidiano? La labor de la lógica consiste en estudiar los principios y métodos que permiten determinar si un conjunto de premisas implica o no una conclusión.

OBJETIVOS:

En este primer curso de lógica, el alumno se familiarizará con conceptos centrales de la materia. Aprenderá qué son un argumento y cómo identificar uno en textos tanto filosóficos como del lenguaje ordinario. Elaborará análisis diagramáticos y distinguirá los argumentos falaces de los que no lo son. Aprenderá a formalizar argumentos en la lógica de proposiciones y determinará de una manera precisa por qué son válidos o inválidos. Luego estudiará distintos métodos de demostración. Al finalizar, el alumno habrá adquirido los conocimientos y las aptitudes para aplicar lo aprendido, *en lo posible*, en el análisis de textos (filosóficos o no).

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
20 hrs.	<p>UNIDAD 1 <i>Objetivo de la unidad.</i> El alumno aprenderá las propiedades y las funciones de los textos. Se detendrá en la función argumentativa, así como en por qué se enseña lógica en filosofía. Estudiará someramente los tipos más conocidos de lógica, algunas nociones de la materia (<i>razonamiento</i> y <i>validez</i>) y el tema de falacias.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Características de textos. <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Propiedades. 1.2. Funciones. 1.3. Ejemplos. 2. ¿Qué es un argumento? 3. Análisis de argumentos (revistas, periódicos, películas, libros) 4. ¿De qué trata la lógica? ¿Cuál es el objeto de estudio de la lógica? ¿Para qué lógica en filosofía? 5. Lógica deductiva, lógica inductiva, lógica abductiva y lógica analógica (ejemplos). 6. Verdad y validez (nociones intuitivas). <ol style="list-style-type: none"> 6.1. Algunos principios lógicos. 7. Falacias. <ol style="list-style-type: none"> 7.1. No formales (Falacias de atinencia y Falacias de ambigüedad). 7.2. Formales (primera aproximación). 8. EXAMEN 1.
6 hrs.	<p>UNIDAD 2 <i>Objetivo de la unidad.</i> El alumno conocerá los distintos operadores lógicos proposicionales, su <i>significado</i> y aprenderá a utilizarlos para formalizar argumentos (de un particular tipo).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reglas de formación de <i>fórmulas bien formadas</i> (fbfs). <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Formalización de oraciones simples y compuestas. 2. Tablas de verdad: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Negación (\sim).

	<p>2.2. Conjunción (\wedge).</p> <p>2.3. Disyunción (\vee).</p> <p>2.4. Condicional (\supset).</p> <p>2.5. Bicondicional (\equiv).</p> <p>3. Un argumento a favor de la interpretación lógica de los operadores proposicionales del lenguaje ordinario.</p> <p>4. EXAMEN 2.</p>
8 hrs.	<p>UNIDAD 3</p> <p><i>Objetivo de la unidad.</i> El alumno aprenderá el concepto de validez, formalizará argumentos y estudiará dos métodos semánticos de prueba: Reducción al Absurdo y Condicional Asociado.</p> <p>1. Formalización de argumentos en lógica proposicional.</p> <p>2. Validez / invalidez.</p> <p>3. Pruebas semánticas de validez:</p> <p>3.1. Reducción al absurdo.</p> <p>3.2. Condicional asociado.</p> <p>4. EXAMEN 3.</p>
30 hrs.	<p>UNIDAD 4</p> <p><i>Objetivo de la unidad.</i> El alumno estudiará distintos tipos de demostración de argumentos formales, para ello hará uso de un sistema de reglas (de inferencia y equivalencia), el cual le permitirá pasar de las premisas a la conclusión de manera mecánica y segura. Retomará y discutirá el tema de las <i>falacias formales</i>.</p> <p>1. Deducción natural:</p> <p>1.2. Repetición (Rep.) y Doble negación (DN)</p> <p>1.3. Primer grupo de reglas (Reglas de inferencia para la conjunción y disyunción).</p> <p>1.4. Segundo grupo de reglas (Reglas para el condicional)</p> <p>1.4.1. Falacias formales (revisitadas).</p> <p>1.4.2. ¿Objeción a las falacias no formales?</p> <p>1.5. Tercer grupo de reglas (Reglas de equivalencia para la conjunción y disyunción).</p> <p>1.6. Cuarto grupo de reglas (Reglas de traducción).</p> <p>2. Prueba por Reducción al Absurdo.</p> <p>3. Prueba por Condicionalización.</p> <p>4. Pruebas por Dilema.</p> <p>5. Consideraciones finales:</p> <p>5.1 Limitaciones de la lógica proposicional.</p> <p>6. EXAMEN 4.</p>

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. Copi, I. M. y Cohen, C. (2001), *Introducción a la lógica*, Limusa.
2. Copi, I. (1986), *Lógica simbólica*, tr. Andrés Sestier, C.E.C.S.A.
3. Cornman (1990), J. W., Pappas, G. S. y Lehrer, K, *Problemas y argumentos filosóficos*, tr. Gabriela Castillo Espejel, et al., UNAM.

4. Falguera López, J. L. y Martínez Vidal, C. (1999), *Lógica clásica de primer orden*, Trotta.
5. Fisher, A. (1988), *The logic of Real Arguments*, Cambridge University Press.
6. Grice, H.P. (1989), "Logic and Conversation, en *Studies in the Way of Words*, Harvard University Press. (Hay traducción al español.)
7. González Yáñez, A. (2004), *Lógica o de por qué la luna es de queso*, Oxford University Press.
8. Lo Cascio, V. (1998), *Gramática de la argumentación*, tr. David Casacuberta, Alianza Editorial.
9. Mates, B. (1979), *Lógica matemática elemental*, tr. Carmen García Trevijano, Tecnos.
10. Orayen, R. (1989), *Lógica, significado y ontología*, México, UNAM.
11. Orayen, Ramos y González, "Un sistema de reglas para el cálculo proposicional" (manuscrito).
12. Quine, W.V. (1967), *Los métodos de la lógica*, 2ª ed., tr. M. Sacristán, Ariel.
13. Vega Reñon, L. (1990), *La trama de la demostración*, AU.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- **Profesor.**
 - Recomendación de bibliografía (en general proporcionaré *apuntes propios*).
 - Exposición de los temas propuestos en el temario.
 - Análisis de argumentos filosóficos y no filosóficos.
 - Discusión y revisión de los temas expuestos.
 - Asesorías vía Zoom a quienes las soliciten (solicitar cita con una semana de antelación).
- **Estudiantes.**
 - Lecturas de los materiales, investigación y discusión de los temas estudiados.
 - Tareas sobre los temas estudiados.
 - Solución de ejercicios.
 - Participación en clase de los problemas planteados.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Cuatro exámenes: 100%.
 - Cada examen, salvo el primero, cuenta con una pregunta bono, que puede servir al estudiante para mejorar su calificación.
- Tareas: 10%.

NOTA: El excedente de puntos son acumulables para el siguiente semestre.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

- Dos exámenes presenciales y dos para elaborar en casa.
- Retroalimentación de los trabajos entregados (exámenes y tareas)