

Teoría del Conocimiento 1

2025-1

Dr. Jorge Armando Reyes Escobar

jreyesct@filos.unam.mx

Ayudante: Julián Martínez Barajas

jmb141520@gmail.com

Objetivo: el curso está dirigido a alumnos del primer semestre de la licenciatura en filosofía; por lo tanto, el propósito no es sólo ofrecer un panorama general de los problemas, conceptos, debates y autores en el campo de la epistemología, sino también tratar de señalar la diferencia específica de la reflexión filosófica respecto de los métodos, objetivos y procedimientos de otras disciplinas.

El curso tiene tres propósitos principales. En primer lugar, explicar la especificidad de la reflexión filosófica concerniente al conocimiento con el fin de mostrar que ésta no sustituye ni fundamenta los contenidos acerca de las diversas manifestaciones del mundo que proporcionan las diversas ciencias.

En segundo lugar, se describirá de qué manera esta reflexión, en virtud del mismo distanciamiento que toma respecto a la manera natural de referirse al conocimiento, produce una duda acerca de la posibilidad misma del conocimiento; duda que, en términos generales, se expresa en los distintos argumentos escépticos.

En tercer lugar, se explicará la manera en la cual los intentos de responder al desafío escéptico conducen a elucidar la estructura del conocimiento. En este punto se expondrán las principales posiciones a favor y en contra de la tesis conforme a la cual el análisis de la estructura básica del conocimiento puede proporcionar las condiciones necesarias y suficientes para su justificación.

Temario

1. ¿Qué dice la filosofía acerca del conocimiento?

2. ¿Tiene sentido que la filosofía se ocupe del conocimiento?
3. El escepticismo como amenaza y como consecuencia
4. ¿Es realmente importante superar el escepticismo?
5. La exigencia de validez y la necesidad de superar el escepticismo

Bibliografía Básica (desglosada por temas)

Tema 1

a)

Nils J. Nilsson, *Para una comprensión de las creencias*, FCE, México, 2019, caps. 1-3.

Gottfried Wilhelm Leibniz, “¿Qué es idea?”, en Ídem, *Escritos filosóficos*, Antonio Machado Libros, Madrid, 2003, 208-210.

b)

Platon, *Teeteto*

Edmund Gettier, “¿Una creencia verdadera justificada es conocimiento?”, *Disputatio. Philosophical Research Bulletin*, 2013, vol. 2, núm. 3, pp.185 - 193.

Tema 2

David Lewis, “Elusive Knowledge”, *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 74, núm. 4, 1996, pp. 549-67 (hay una traducción de de Jesús Palomo y Manuel de Pinedo).

David Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Istmo, Madrid, 2004, secciones 4 y 5.

Tema 3

René Descartes, *Meditaciones metafísicas*, Gredos, Madrid, 1988 (las tres primeras meditaciones).

Barry Stroud, *El escepticismo filosófico*, FCE, México, 1991, capítulo 2.

Tema 4

Alexander Pope, *Ensayo sobre el hombre y otros escritos*, Cátedra, Madrid.

Stanley Cavell, *Reivindicaciones de la razón*, Síntesis, Madrid, 2005, cap. 6.

Tema 5

Immanuel Kant, *Prolegómenos a toda metafísica que haya de poder presentarse como ciencia*, Istmo, Madrid, 1999, "Prólogo", §§ 4 y 58.

Wilfrid Sellars, *In the space of reasons*, Harvard University Press, Cambridge, 2007, cap. 16.

Forma de evaluación

El tipo de evaluación se llevará a lo largo del semestre mediante un sistema de control de lecturas. Tal sistema consta de proporcionar en el classroom que corresponde a la clase la lectura con la que se trabajará para la siguiente sesión, indicando las páginas que han de leerse. Aunado a esto, el alumno deberá entregar en cada clase un reporte de la misma lectura que se indicó para la clase.

Los reportes de lectura que se mencionan contarán con uno de los dos señalamientos: una paloma o una "x". La primera señal será otorgada a cada trabajo que cumpla con los siguientes parámetros:

- relación entre la lectura y lo que se mencione en el reporte.
- No contar con muchas ni graves faltas en el ámbito ortográfico.
- Una extensión de una cuartilla.
- El correcto formato y por supuesto.
- Evitar a toda costa el plagio.

El segundo señalamiento será otorgado en caso de que encontremos inconsistencias o incumplimientos de los parámetros anteriormente enlistados. Hemos de mencionar en este momento que la "x" no es un equivalente a no presentar el reporte. En ese caso, en la bitácora que será llevada para el registro de

los reportes, se pondrá en el recuadro correspondiente a tal clase un signo igual a este “-“. Al final del semestre se evaluará con el número de reportes entregados a lo largo del semestre.

Las calificaciones serán asignadas con base en la suma de los reportes. Un paloma, será acreedora a 2 puntos, mientras que la “X” a un punto y un “-“ será 0 puntos. Mismos puntos que no van sobre la calificación general del curso, sino exclusivamente sobre ese reporte. Estos serán sumados al final del curso y divididos sobre el máximo de puntos que pueden obtenerse con base a los reportes solicitados durante todo el semestre. Obteniendo así el resultado final de su calificación.

La justificación para llevar a cabo esta manera de trabajo es que por parte de nosotros podríamos tener un control más próximo de las dudas que tengan los alumnos a la hora de leer a los autores, sin tener que esperar a recibir a mitad de semestre los trabajos correspondientes. De igual manera, involucrando a los alumnos más en la clase y generando un trabajo constante. Por parte de ellos, recibirán una retroalimentación y aclaración de sus dudas clase tras clase en los comentarios que tengamos de sus reportes. Por último, en cuanto a ambas partes, dispersamos la carga de trabajo a lo largo del semestre para ambos lados.