



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: ONTOLOGÍA 1

PROFESOR/A: MTRO. JUAN ALBERTO BASTARD RICO

TERCER SEMESTRE

CICLO: 2025-1

CLAVE	HORAS/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
3315	32		32	8

Carácter: Obligatorio.

Tipo: Teórico.

Modalidad: curso.

Asignatura subsecuente: Ontología 2.

INTRODUCCIÓN

Si bien la posibilidad de la ontología, como ciencia filosófica, es planteada en el libro Γ de la Metafísica de Aristóteles, el problema de lo que es (*to ón*) tiene sus antecedentes al menos desde Parménides. En su poema titulado *Sobre la naturaleza*, Parménides esboza la idea de que la verdadera vía de investigación, aquella en la que guía la razón, lleva al develamiento de la verdad (*alétheia*) de que “lo que es, es”, por lo que habría que apartarse de la vía de investigación incorrecta que afirma el ser de lo que no es. Para Parménides, pues, la posibilidad de lo que no es queda absolutamente negada. Estas tesis del filósofo de Elea no quedaron sin reacciones en contra por parte de algunos de los pensadores que le siguieron: frente a él, por un lado, Demócrito y Leucipo afirman, desde su atomismo, la existencia del

vacío para poder explicar el movimiento de las cosas (lo que había quedado negado con Parménides); por otro lado, y con una postura más radical, el sofista Gorgias se da a la tarea de demostrar que nada existe, y si algo existiera, no podría ser pensado (rompiendo así con la identidad entre ser y pensar que había quedado necesariamente establecida en el poema del Eleata). En última instancia, esta postura sofista deriva en un relativismo: pues aun si algo pudiera pensarse, eso no sería comunicable, quedando la verdad como relativa a cada uno. De este modo Platón se ve obligado, si no a un acto de parricidio contra Parménides, sí al menos a una desobediencia a algunas de sus tesis, admitiendo en cierto sentido el ser de lo que no es. Pero, además, se ve en la necesidad de atacar el relativismo sofista buscando la manera de justificar que el ser es pensable y comunicable, con lo cual tiene que replantear su propia teoría de las ideas en el diálogo *Sofista*. Es ante este panorama que finalmente Aristóteles abre una línea de investigación filosófica que ha de encargarse específicamente de lo que es en tanto que es (*to ón hei ón*), así como de sus causas (*aitía*) y sus principios (*arjai*). Una línea de investigación que, una vez abierta, será apenas abordada por algunos filósofos posteriores para después caer en el olvido durante unos cuantos siglos antes de ser nuevamente recuperada.

OBJETIVOS

Se propone abordar en el curso el problema de lo que es en el pensamiento griego, haciendo el recorrido desde Parménides hasta Aristóteles. El estudiante comprenderá: 1) la distinción que hace Parménides entre las distintas vías de investigación filosófica así como los atributos de 'lo que es' según la vía verdadera, que es la racional; 2) la reacción de Gorgias contra las tesis parmenídeas, la cual deriva en una propuesta relativista de la verdad; 3) la desobediencia de algunas tesis de Parménides que propone Platón aunado a su postura crítica contra el relativismo sofista, ello a partir de una autocrítica y replanteamiento de su teoría de las ideas; y 4) las características que da Aristóteles a la ciencia de lo que es, así como las causas y los principios que dicha ciencia debe investigar. Con esto se espera que el estudiante cuente al final con un panorama de la ontología y sus problemas en el pensamiento griego antiguo, comprendiendo su surgimiento como ciencia filosófica.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	Presentación del curso: el surgimiento de la ontología como ciencia filosófica en el pensamiento griego antiguo.
6	Parménides <ul style="list-style-type: none"> • Las vías de investigación en el poema <i>Sobre la naturaleza</i>. • Lo que es, es; lo que no es, no es. • Identidad entre ser y pensar. • Los principios ontológicos de identidad y de no contradicción.

4	<p>Gorgias</p> <ul style="list-style-type: none"> • La afirmación de que nada existe. • Ruptura entre ser y pensar. • Ruptura entre ser y lenguaje (<i>lógos</i>). • El relativismo sofista.
10	<p>Platón</p> <ul style="list-style-type: none"> • La segunda navegación en el <i>Fedón</i>. • Crítica a la teoría de las ideas en el <i>Parménides</i>. • El parricidio en el <i>Sofista</i>: la necesidad de admitir el ser de lo que no es. • El ser como <i>dynamis</i> y los cinco géneros supremos. • El lenguaje (<i>lógos</i>) sí dice el ser, y el no-ser.
10	<p>Aristóteles</p> <ul style="list-style-type: none"> • El planteamiento aristotélico de una ciencia de lo que es en el libro Γ de <i>Metafísica</i> • Características de la ciencia de lo que es. • Los múltiples modos en que se dice 'lo que es'. • Los principios ontológicos: no contradicción y tercer excluido. • Contra relativistas y negadores del principio de no contradicción: la realidad es algo determinado.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Aristóteles, *Metafísica*, edición trilingüe, trad. de Valentín García Yebra, Madrid: Gredos, 2012.
- Platón, *Diálogos III: Fedón, Banquete, Fedro*, trad. de Carlos García Gual, M. Martínez Hernández y Emilio Lledó Iñigo; Madrid: Gredos, 1988.
- Platón, *Diálogos V: Parménides, Teeteto, Sofista, Político*, trad. de Ma. Isabel Santa Cruz, Álvaro Vallejo Campos y Néstor Luis Cordero; Madrid: Gredos, 1988.
- *Fragmentos presocráticos. De Tales a Demócrito*; intr., trad. y notas de Alberto Bernabé, 3ª ed., Madrid: Alianza, 2010.
- *Los sofistas. Testimonios y fragmentos*; trad., prólogo y notas de José Solana Dueso; Madrid: Alianza, 2013.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Giovanni Reale, *Guía de lectura de la "Metafísica" de Aristóteles*, trad. de J. M. López de Castro, 2ª ed., Barcelona: Herder, 2003.
- -----, *Platón en busca de la sabiduría secreta*, trad. de Roberto Heraldo Bernet, Barcelona: Herder, 2009.
- Grondin, Jean, *Introducción a la metafísica*, trad. de Antoni Martínez Riu, Barcelona: Herder.
- G. S. Kirk, J. E. Raven y M. Schofield, *Los filósofos presocráticos*, trad. de Jesús García Fernández, Madrid: Gredos, 2008.
- María Isabel Santa Cruz et al., *Diálogo con los griegos: estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires: Colihue, 2004.

- Néstor Luis Cordero, *Platón contra Platón. La autocrítica del Parménides y la ontología del Sofista*, Buenos Aires: Biblos, 2016.
- -----, *Siendo se es. La tesis de Parménides*, Buenos Aires: Biblos, 2005.
- Pierre Aubenque, *El problema del ser en Aristóteles*, trad. de Vidal Peña, Madrid: Escolar y Mayo, 2008.
- William Guthrie, *Los filósofos griegos. De Tales a Aristóteles*, trad. de Florentino Torner, 2ª ed., México: FCE, 2008.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Cada semana el profesor indicará qué lecturas deben realizar los estudiantes, esto mediante una página del curso en la plataforma Google Classroom. En cada sesión semanal se expondrán los textos con el fin de apoyar la lectura que por su parte haga el estudiante.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

- Cada estudiante deberá responder un cuestionario de cuatro preguntas, cada pregunta correspondiente a cada filósofo visto. Este cuestionario será proporcionado desde el inicio del curso con el fin de que los estudiantes puedan ir respondiendo poco a poco cada pregunta e ir entregando sus respuestas en la plataforma Google Classroom.
- Al final del curso habrá un examen oral de manera individual. Este consistirá en el desarrollo breve y preciso de un tema que se haya visto a lo largo del curso, el cual será proporcionado por el profesor al instante. Por esto mismo se requiere el estudio constante de las temáticas y la lectura de los textos recomendados por parte de los estudiantes.

La calificación final será el promedio entre la nota obtenida en el cuestionario y la nota obtenida en el examen oral.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

De los dos trabajos se revisará lo siguiente:

- ✓ capacidad sintética: identificación y presentación de las ideas y los problemas más relevantes.
- ✓ claridad conceptual: orden y conexión con que se presentan las ideas y problemas.
- ✓ redacción y ortografía.

Los trabajos se entregarán escritos a computadora, con letra Times o Arial 12, 1.5 de espacio entre líneas y formato justificado.

La extensión de los trabajos deberá ser de 3 cuartillas.

Nota: La calificación final es irrenunciable.