



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**LICENCIATURA EN FILOSOFÍA**

**ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 5**

**PROFESOR: Dr. Luis Ramos-Alarcón Marcín  
SEMESTRE: QUINTO**

**CICLO: 2022-1**

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
3513	32		32	4

**Carácter: OPTATIVA RESTRINGIDA**

**Tipo: TEÓRICO-HISTÓRICO**

**Modalidad: CURSO**

**Asignatura precedente: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 4**

**Asignatura subsecuente: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 6**

## **INTRODUCCIÓN**

Hay una forma de hacer historia de la filosofía que plantea que cada obra de una filósofa o de un filósofo es un sistema cerrado que debe ser comprendido y evaluado desde los presupuestos y postulados de la misma obra. Pero esto conlleva consecuencias poco deseables, entre las que destaca la inconmensurabilidad entre las distintas propuestas filosóficas, ya no sólo entre distintos autores, sino incluso entre las obras de un mismo autor. Según esto, no sería posible una verdadera comunicación entre tales sistemas pues la cerrazón de cada uno excluiría ser

conocido y evaluado por medio de los criterios de otros sistemas filosóficos; es decir, cada sistema filosófico excluiría a los demás.

Frente a esta forma de hacer historia de la filosofía, en este curso propongo otra forma de hacerlo: plantear las relaciones entre metafísica, epistemología y ética como hilo conductor para entablar discusiones entre algunos filósofos racionalistas y empiristas; en particular, en René Descartes, Baruj Spinoza, John Locke, Gottfried Leibniz, George Berkeley y David Hume. Las discusiones se centran en los fundamentos metafísicos y epistemológicos que estos autores ponen en el entendimiento y la voluntad, así como en sus propuestas de filosofía moral.

Para la formación académica del estudiante de filosofía será muy fructífero el conocimiento de los principales filósofos de los siglos XVII y XVIII a través del análisis y desarrollo de argumentos para entablar un diálogo entre ellos. Cabe decir que, si bien esta asignatura se encuentra en el quinto semestre, después de haber estudiado el cuarto curso de Historia de la Filosofía en donde se ve a Descartes, al inicio de esta asignatura se le estudiará por su lugar fundamental en la filosofía moderna.

## **OBJETIVOS**

Esta asignatura busca que el estudiante alcance los siguientes objetivos:

- 1) Comprender de manera general el contexto político, económico, social y cultural de los siglos XVII y XVIII.
- 2) Estudiar y analizar las propuestas de Francis Bacon (1561-1626) acerca del dominio sobre la naturaleza a través del conocimiento inductivo y los ídolos que obstaculizan el conocimiento.
- 3) Comprender la propuesta metafísica de René Descartes (1596-1650) en cuanto define al concepto de sustancia y lo usa para sostener un dualismo sustancial entre pensamiento y extensión; así como sus propuestas acerca del método y filosofía moral.
- 4) Analizar la discusión entre Isabel de Bohemia (1618-1680) y René Descartes acerca de la demostración de la existencia de Dios, así como las pasiones en la unión entre alma y cuerpo.
- 5) Analizar la discusión que entabla Margaret Cavendish (1623-1673) desde su materialismo metafísico en contra de la filosofía experimental y su propuesta de la función de la imaginación en la filosofía natural, así como su propuesta de la armonía en la naturaleza y la libertad humana.
- 6) Analizar y discutir las propuestas metafísica, epistemológica, ética y de filosofía política de Baruch Spinoza (1632-1677). Estudiar los principios metafísicos que plantea Spinoza a través de sus conceptos de sustancia, atributos, modos y conato; así como su discusión con la metafísica de Descartes. Abordar los tres tipos de conocimiento que plantea su epistemología: imaginación, razón e intuición intelectual. Estudiar brevemente la física spinoziana. Estudiar la teoría de las pasiones, el modelo del hombre libre así como el amor intelectual a Dios. Analizar conceptos como derecho natural, estado natural, potencia y potestad, y estudiará las diferencias con Hobbes; así como la lectura spinoziana del Estado Hebreo como caso histórico.

- 7) Analizar y discutir la crítica a las sustancias desde la propuesta empirista de John Locke (1632-1704). Estudiar su propuesta por el concepto de relación. Desde lo anterior, identificar sus propuestas ética y política.
- 8) Comprender la propuesta metafísica de la monadología de G. W. Leibniz (1644-1716), a partir de la distinción entre proposiciones sintéticas y analíticas, la composibilidad, su crítica al empirismo y teodicea.
- 9) Analizar y discutir la propuesta metafísica de George Berkeley (1685-1753) que busca aclarar el problema de la existencia y de la percepción, desde la distinción entre espíritus, nociones e ideas.
- 10) Analizar y discutir la propuesta empirista y teoría de las ideas de David Hume (1711-1776); su crítica a la idea de sustancia, a la causalidad y al concepto de yo. A partir de lo anterior, estudiar su propuesta de filosofía moral.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
2	Introducción al curso: contenidos, evaluación y fechas. Contexto político, económico, social y cultural de los siglos XVII y XVIII.
2	<b>Francis Bacon</b> (1561-1626). Metafísica: dualismo ser humano y naturaleza. Método inductivo e ídolos u obstáculos del conocimiento.
4	<b>René Descartes</b> (1596-1650). Metafísica: dualismo sustancial, pensamiento y extensión. Método analítico. Pasiones del alma.
2	<b>Isabel de Bohemia</b> (1618-1680). Metafísica: problemas de la demostración de la existencia de Dios y de las pasiones dado el dualismo sustancial.
2	<b>Margaret Cavendish</b> (1623-1673). Metafísica materialista. Crítica a la filosofía experimental. La imaginación en la filosofía natural.
6	<b>Baruch Spinoza</b> (1632-1677). Metafísica, epistemología; conato y teoría de los afectos. Ética y Filosofía Política.
4	<b>John Locke</b> (1632-1704). Crítica a las sustancias y empirismo. Concepto de relación. Ética.
4	<b>G. W. Leibniz</b> (1644-1716). Monadología; proposiciones sintéticas y analíticas; composibilidad; teodicea. Crítica al empirismo.
2	<b>George Berkeley</b> (1685-1753). Existencia y percepción; espíritus, nociones e ideas.
4	<b>David Hume</b> (1711-1776). Teoría de las ideas; crítica a la idea de sustancia, causalidad y yo. Filosofía moral.

Suma de las horas por unidad	<b>TOTAL DE HORAS SUGERIDAS</b> 32
------------------------------	------------------------------------

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- BERKELEY, G. *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*. [A treatise concerning the Principles of Human Knowledge, 1710] Trad. de C. Mellizo. Madrid: Alianza Editorial, 1992.
- . *Tres diálogos entre Hylas y Filónus*. [Three Dialogues between Hylas and Philonous, 1713] Trad. C. Cogolludo. Madrid: Alianza, 1990.
- CAVENDISH, M. *Observations upon Experimental Philosophy*. Ed. Eileen O'Neill. Cambridge, Nueva York, Melbourne: Cambridge UP, 2001.
- DESCARTES, R. *Correspondencia con Isabel de Bohemia y otras cartas*. Trad. María Teresa Gallego Urrutia. Barcelona: Alba, 1999.
- . *Las pasiones del alma*. Trad. de C. Berges. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1993.
- . *Los principios de la filosofía*. [Principia Philosophiae, Principes de Philosophie, 1644] Trad. de G. Quintás. Madrid: Alianza Universidad, 1995.
- . *Meditaciones metafísicas con objeciones y respuestas*. [Meditationes de prima philosophia, 1641] Trad. de V. Peña. Madrid: Alfaguara, 1977.
- HOBBS, T. *Leviatán o la materia, forma y poder de una república, eclesiástica y civil*. [Leviatán or the Matter, Form and Power of a Commonwealth Ecclesiastical and Civil, 1651] Trad. de M. Sánchez Sarto. México: FCE, 2004.
- . *Tratado sobre el ciudadano*. [De Cive, 1642] Trad. de J. Rodríguez Feo. Madrid: Trotta, 1999.
- . *Tratado sobre el cuerpo*. [De Corpore, 1655] Trad. J. Rodríguez Feo. Madrid: Trotta, 2000.
- HUME, D. *Escritos impíos y antirreligiosos*. Trad. de J. L. Taset. Madrid: Akal, 2005.
- . *Tratado sobre la naturaleza humana*. [A Treatise of Human Nature, c. 1739] Madrid: Editora Nacional, 1977.
- LEIBNIZ, G. W. *Discurso de metafísica*. [Discours de métaphysique, 1686] Madrid: Editorial Alianza, 1986.
- . *Escritos Filosóficos*. Trad. E. de Olazo, R. Torreti y T. E. Zwanck. Madrid: A. Machado Libros, 2003.
- . *Monadología*. [La monadologie, 1714] Trad. V. Naughton, Buenos Aires: Quadrata, 2005.
- . *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*. [Nouveaux essais sur l'entendement humain, 1704] Trad. J. Echeverría Ezponda. Madrid: Alianza, 1992.
- . *Obra completa*. 19 volúmenes. Granada: Comares, 2010.
- . *Philosophical essays*. Edición y traducción de Roger Ariew y Daniel Garber. Indianapolis: Hackett Pub. Co., c1989.
- LOCKE, J. *Ensayo sobre el entendimiento humano*. [Essay concerning Human Understanding, 1690] México: FCE, 2000.
- . *Ensayo sobre el gobierno civil*. [Two Treatises of Government, 1690] Madrid: Aguilar, 1980.
- SPINOZA, B. *Ética*. [Ethica ordine geometrico demonstrata, 1677] Trad. de P. Lomba. Madrid: Trotta, 2020.
- . *Tratado de la Reforma del Entendimiento. Principios de la Filosofía de Descartes. Pensamientos Metafísicos*. [Tractatus de Intellectus

- Emendatione*, c. 1663; *Principia Philosophiae cartesianae. Cogitata Metaphysica*, 1663] Trad. de A. Domínguez. Madrid: Alianza, 1988.
- . *Tratado Teológico Político*. [*Tractatus Theologico-politicus*, 1670] Trad. de A. Domínguez, Madrid: Alianza, 2003.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ABBAGNANO, N. y FORNERO, G. *Diccionario de Filosofía*. México: FCE, 2004.
- ADAMS, R. M. *Leibniz: Determinist, Theist, Idealist*, New York and Oxford: Oxford University Press, 1994.
- ALTINI, C. *La fábrica de la soberanía. Maquiavelo, Hobbes, Spinoza y otros modernos*. Trad. C. Longhini, Buenos Aires: El Cuenco de Plata, 2005.
- AUDI, R. *The Cambridge Dictionary of Philosophy*. Second Edition. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. En español: *Diccionario Akal de Filosofía*.
- AYER, A. J. *Hume*. Madrid: Alianza, 1988.
- AYERS, M. R. «Analytical Philosophy and the History of Philosophy», en J. Ree, M.R. Ayers y A. Westoby (eds.), *Philosophy and its Past*, Brighton: Harvester, 1978.
- BENÍTEZ GROBET, L. y L. RAMOS-ALARCÓN MARCÍN (coords.), Benítez Grobet, Laura y Luis Ramos-Alarcón (coords.), *Ciencia e imaginación en Francis Bacon*. México, UNAM, FFyL, 2020. En línea: < [http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/1300](http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/1300) >
- . *Descartes: controversias en torno a cuerpo, sensibilidad y alma*. México, UNAM, FFyL, 2019.
- . *Problemas filosóficos de la Modernidad*. México, UNAM, FFyL, 2019.
- . *El concepto de sustancia de Ficino a Descartes*. México, UNAM, FFyL, 2018. En línea: < <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/7479> >
- . *El concepto de sustancia de Spinoza a Hegel*. México, UNAM, FFyL, 2018.
- BENÍTEZ GROBET, Laura y Luis RAMOS-ALARCÓN MARCÍN (coords.). *Descartes: controversias en torno a cuerpo, sensibilidad y alma*. México: FFyL-UNAM, 2018. En línea: < <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/7365> >
- BENÍTEZ, L. *El mundo en René Descartes*. Cuaderno No. 59, México: UNAM, 1993.
- BENÍTEZ, L.; y J. A. ROBLES (comps). *Homenaje a Margaret Wilson*. México: UNAM- IIF, 2004.
- BENÍTEZ, L.; Z. MONROY y J. A. ROBLES (comps). *Filosofía natural y filosofía moral en la modernidad*. México: UNAM-Facultad de Psicología; UNAM-DGAPA, 2003.
- . *La Filosofía natural en los pensadores de la modernidad*. México: UNAM-IIF, 2004.
- BENNETT, J. *Locke, Berkeley, Hume: Temas centrales*. México: UNAM, 1988.
- BOBBIO, N. *Thomas Hobbes*. Trad. de M. Escrivá de Romani. México: FCE, 1995.
- BROAD, C. D. *Leibniz: An Introduction*, Cambridge: Cambridge University Press, 1975.
- BRUGER, W. *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Herder, 2005.

- CAMPS, V. (ed.) *Historia de la ética*. vol. 2.: La ética moderna. Barcelona: Crítica, 1992.
- CASSIRER, E. *El problema del conocimiento*. Vols. 2 y 3. México: FCE, 1986 (1907<sup>1</sup>, alemán; 1956<sup>1</sup>, español).
- COPLESTON, F.: *Historia de la Filosofía*. Tomos 4 y 5. México: Ariel, 1991.
- COSTA, M. *La filosofía británica en los siglos XVII y XVIII. Vigencia de su problemática*. Buenos Aires: Fundec, 1995.
- COTTINGHAM, J. *Descartes*. Trad. de L. Benítez Grobet. México: UNAM, 1995.
- . *The Rationalists*, Oxford: Oxford University Press, 1988.
- DELEUZE, G. *En medio de Spinoza*. Buenos Aires: Editorial Cactus, 2004.
- . *Spinoza y el Problema de la Expresión*. Trad. de H. Vogel, Barcelona: Muchnik Editores, 1996.
- . *Spinoza: Filosofía Práctica*. Trad. de A. Escohotado, Barcelona: Fabula Tusquets, 2001.
- DESCARTES, R. *El mundo o Tratado de la luz*. Trad. de L. Benítez Grobet. México: UNAM, 1986.
- DOMÍNGUEZ, A. *Spinoza (1632-1677)*. Madrid: Ediciones del Orto, 1995.
- DURIE, Robin. «Immanence and Difference: Toward a Relational Ontology». *Southern Journal of Philosophy*. Sum 02. 40(2), 161-189.
- EMMANUEL, S. M. *Blackwell Guide to the Modern Philosophers: From Descartes to Nietzsche*. Oxford : Blackwell Publishers, 2000.
- FERRATER MORA, J. *Diccionario de Filosofía*. 4 vols. Barcelona: Ariel, 1998.
- FOISNEAU, L. *Hobbes et la toute-puissance de Dieu*. París: PUF, 2000.
- FOISNEAU, L. y G. WRIGHT (eds.). *New Critical Perspectives on Hobbes's Leviathan Upon the 350th Anniversary of Its Publication*. Milán: Franco Agnelli, 2005.
- FOISNEAU, L.; y T. SORELL (eds.). *Leviathan After 350 Years*. Oxford: Clarendon Press, 2004.
- FRANKFURT, H. G. *Leibniz: A Collection of Critical Essays*, Nueva York: Doubleday, 1972
- GABER, D. *Leibniz: Body, Substance, Monad*. Oxford, Nueva York: Oxford University Press, 2009.
- . *Descartes' metaphysical physics*. Chicago : University of Chicago Press, 1992.
- GARBER, D.; y AYERS, M. *The Cambridge History of Seventeenth-Century Philosophy*. Con la asistencia de R. Ariew y A. Gabbey. Cambridge, Reino Unido; Nueva York: Cambridge University Press, 1998.
- GARBER, D.; y S. NADLER (eds). *Oxford Studies in Early Modern Philosophy*. Oxford: Oxford University Press, 2003.
- GARCÍA SÁNCHEZ, E. *John Locke (1632-1704)*. Madrid: Ediciones del Orto, 1995.
- GIANCOTTI, E. (ed.). *Hobbes e Spinoza. Scienza e politica*. Nápoles: Bibliopolis, 1992.
- HÜNING, D. (ed.). *Der lange Schatten des Leviathan: Hobbes' politische Philosophie nach 350 Jahren*. Berlín: Duncker & Humblot Verlag, 2005.
- HUNTER, M.; Y WOOTTON, D. (eds.). *Atheism from the Reformation to the Enlightenment*. Oxford: Clarendon Press, 1992.

- JOHNSTON, D. *The Rhetoric of Leviathan*. Princeton: Princeton University Press, 1986.
- JOLLEY, N. (ed.). *The Cambridge Companion to Leibniz*. Cambridge: Cambridge UP, 1995.
- . *Leibniz. Routledge Philosophers*. Nueva York: Routledge, 2005.
- KOLAKOWSKI, L. *Cristianos sin Iglesia. La conciencia religiosa y el vínculo confesional en el Siglo XVII*. Trad. de F. Pérez Gutiérrez. Madrid: Taurus, 1982.
- KOYRÉ, A. *Del mundo cerrado al universo infinito*. Trad. C. Solís Santos. México: Siglo veintiuno editores, 1992.
- LINDBERG, D., y Westman, R. *Reappraisals of the Scientific Revolution*. Nueva Cork: Cambridge UP, 1990.
- LOEB, L. *From Descartes to Hume: Continental Metaphysics and the Development of Modern Philosophy*. Ithaca, Nueva York: Cornell University Press, 1981.
- LÓPEZ SASTRE, G. (coord.) *David Hume: Nuevas perspectivas sobre su obra*. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha, 2005.
- MACKIE, J. L. *Problemas en torno a Locke*. México: UNAM, 1988.
- MALCOLM, N. *Aspects of Hobbes*. Oxford, Clarendon Press, 2002.
- MARTÍNEZ, J. A. *Hume (1711-1776)*. Madrid: Ediciones del Orto, 1996.
- MARTINICH, A. P. *A Hobbes Dictionary*. Oxford: Blackwell Publishers, 1995 (NetLibrary, 2000).
- MATES, B. *The Philosophy of Leibniz: Metaphysics and Language*. Nueva York y Oxford: Oxford University Press, 1986.
- McRAE, R. *Leibniz: Perception, Apperception, and Thought*. Toronto: University of Toronto Press, 1976.
- MOSTERIN, J.; y R. TORRETTI. *Diccionario de Lógica y Filosofía de la Ciencia*. Madrid: Alianza, 2002.
- MURILLO, I. *Leibniz (1646-1716)*. Madrid: Ediciones del Orto, 1994.
- NADLER, S. *Spinoza*. Madrid: Acento Editorial, 2004.
- OLASO, E. de (ed.) *Enciclopedia Iberoamericana de filosofía*, vol. 6: Del Renacimiento a la Ilustración I. Vol. 21: Del Renacimiento a la Ilustración II. Madrid: Trotta, 1994.
- PAGANINI, G. *The Return of Scepticism. From Hobbes and Descartes to Bayle*. Dordrecht: Kluwer, 2003.
- PITCHER, G. *Berkeley*. Trad. de J. A. Robles, México: FCE, 1983.
- POPKIN, R. *The History of Scepticism. From Savonarola to Bayle*. Oxford: Oxford UP, 2003. (De la versión anterior, hay traducción al castellano en el FCE).
- QUINTANILLA, I. *Berkeley (1685-1753)*. Madrid: Ediciones del Orto, 1995.
- RAMOS-ALARCÓN MARCÍN, L. “Ciudadanía y hospitalidad en Maquiavelo”, capítulo en el libro coordinado por Evelia Arteaga, Mariela Oliva y Roxana Rodríguez, *Hospitalidad y ciudadanía. De Platón a Benhabib*. México: Ítaca, UACM, 2017, pp. 19-35.
- . *Ética*. México: McGraw-Hill, 2021.
- . *Humanidades 1*. México: McGraw-Hill, 2024.
- . *Humanidades 2*. México: McGraw-Hill, 2024.
- . *Humanidades 3*. México: McGraw-Hill, 2024.

- . “Ingenio y multitud en Maquiavelo y Spinoza”, capítulo en el libro coordinado por Jorge Velázquez, coord., *La construcción de lo político. Maquiavelo y el mundo moderno*. México: Biblioteca Nueva, UAM, 2015, pp. 159-185.
- . “La ambición en las filosofías morales y políticas de Platón y Maquiavelo”, capítulo en el libro coordinado por Laura Benítez, Leonel Toledo y Alejandra Velázquez, *Episodios filosóficos del platonismo: ecos y tensiones*. México: UNAM, DGAPA, Torres Asociados, 2016, pp. 197-228.
- . *La teoría del conocimiento de Spinoza*. México, UNAM, FFyL, 2020.  
< [http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/3296](http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/3296) >
- . “Libertad y conato de la multitud en Maquiavelo y Spinoza”, capítulo en el libro coordinado por Laura Benítez Grobet y Luis Ramos-Alarcón Marcín, *Problemas filosóficos de la Modernidad*. México: UNAM, FFyL, 2019, pp. 28-35.
- . “Dos conceptos de libertad y dos conceptos de responsabilidad en Spinoza”. *Dianoia* número 75, volumen LX, noviembre de 2015, pp. 105-128.  
< <http://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/59/57> >
- . “Invitación a filosofar: Elogio crítico de un compromiso”. *Scientia Helmantica*, Universidad de Salamanca. Revista Internacional de Filosofía Número 2, diciembre de 2013.
- . “Alma y naturaleza en Descartes, Locke y Spinoza”. En Raquel Serur Smeke (coord.), *Los saberes en la modernidad. Aproximaciones desde la filosofía*. Cuadernos del Seminario Universitario de la Modernidad: Versiones y Dimensiones, número 12, México: UNAM, 2018, pp. 15-32.
- . “Differential Strategies in Spinoza’s Moral and Political Philosophy”. *Journal of Comparative Culture*, 27, March 2017, pp. 67-80. ISSN: 2189-4817.
- . “Dios, orden y naturaleza en Platón y Spinoza”. En Laura Benítez, Leonel Toledo y Alejandra Velázquez (coord.), *Claves del platonismo en la Modernidad Temprana. Metafísica, ética, ciencia, epistemología e historiografía*, México: UNAM, 2017, pp. 45-59.
- . “Sustancia, inmanencia e individualidad en Spinoza”. Capítulo en Laura Benítez Grobet y Luis Ramos-Alarcón Marcín (coords.), *El concepto de sustancia de Spinoza a Hegel*. México: FFyL-UNAM, 2018, pp. 25-52.
- . “Tiempo, duración y eternidad a partir del concepto de naturaleza humana en Spinoza”. En Ma. Luisa de la Cámara y Julián Carvajal (eds.), *Spinoza y la Antropología en la Modernidad*. Hildesheim, Zürich, Nueva York: Georg Olms Verlag, 2017, pp. 157-163.
- . *El concepto de ingenium en la obra de Spinoza: análisis ontológico, epistemológico, ético y político*. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca, 2008.
- RAMOS-ALARCÓN, L., coord., *La imaginación en la filosofía de Spinoza*. México, UNAM, FFyL, 2020.  
< [http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL\\_UNAM/3027](http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/3027) >
- RESCHER, N. *Leibniz’s Metaphysics of Nature*. Dordrecht: Reidel, 1981.
- . *The Philosophy of Leibniz*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1967.
- ROBLES, J. A. *Estudios Berkeleianos*, México: UNAM, 1990.
- ROSS, G. M. *Leibniz*. Oxford: Oxford University Press, 1984.
- ROVIRA, R. *Léxico fundamental de metafísica de Leibniz*. Madrid, Trotta, 2006.

- SALAS, J. de y F. MARTÍN (comps.) *David Hume. Perspectivas sobre su obra*. Madrid: Universidad Complutense, 1998.
- SALAS, J. *Razón y legitimidad en Leibniz*. Madrid: Tecnos, 1994.
- SALAZAR CARRIÓN, L. *El Síndrome de Platón ¿Hobbes o Spinoza?* México: UAM-Azcapotzalco, 1997.
- SANZ, V. *De Descartes a Kant: historia de la filosofía moderna*. Pamplona: Universidad de Navarra, 2005.
- SCHARFSTEIN, B.-A. *Los filósofos y sus vidas. Para una historia psicológica de la filosofía*. Trad. A. Brotons, Madrid: Cátedra, 1996.
- SCHMITT, Ch. y SKINNER, Q. (eds.) *The Cambridge History of Renaissance Philosophy*. Nueva York, Londres: Cambridge UP, 1988.
- SKINNER, Q. *Los fundamentos del pensamiento político moderno*, 2 vols. México: FCE, 1993.
- SORELL, T. *Hobbes*. Londres, Nueva York: Routledge & Kegan Paul, 1986.
- SPINOZA, B. *Tratado Político*. [*Tractatus Theologico-politicus*, 1677] Trad. de A. Domínguez. Madrid: Alianza, 2004.
- STROUD, B. *Hume*. Trad. de A. Zirió. México: IIF-UNAM, 1995.
- TATIÁN, D. *La cautela del salvaje*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2001.
- TIPTON, I. C. *Locke y el entendimiento humano. Ensayos escogidos*. México: FCE, 1983.
- WATSON, R. *Descartes: El filósofo de la luz*. Barcelona: Ediciones B, 2003.
- WILLIAMS, B. *Descartes: el proyecto de la investigación pura*. Trad. de L. Benítez. México: UNAM, 1995.
- WILSON, C. *Leibniz's Metaphysics: A Historical and Comparative Study*. Princeton: Princeton University Press, 1989.
- WILSON, M. D. *Descartes*. Trad. J. A. Robles. México: UNAM, 1990.
- . *Ideas and Mechanism: Essays on Early Modern Philosophy*. Princeton: Princeton University Press, 1999.
- WOLIN, S. *Hobbes y la tradición épica de la teoría política*, Madrid: Foro Interno, 2005.
- WOOLHOUSE, R. S. G. W. *Leibniz: Critical Assessments*, 4 vols, London: Routledge, 1994.
- WOOLHOUSE, R.S. (ed.) *Leibniz: Metaphysics and Philosophy of Science*, Oxford: Oxford University Press, 1981.
- ZARCA, Y. Ch.; y J. BERNHARDT. *Hobbes et son vocabulaire: Etudes de lexicographie philosophique*. París : Vrin, 1992.

## ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- El docente seleccionará textos de la bibliografía básica de los autores tratados, así como sugerirá comentarios de la bibliografía complementaria, para leer, analizar, interpretar y comentar los problemas que trae consigo el concepto de sustancia en los siglos XVII y XVIII. El docente conducirá la discusión para leer, analizar e interpretar los textos.

- Antes de cada sesión los estudiantes deberán leer los textos seleccionados por el docente. Los estudiantes deberán realizar tanto exámenes presenciales como un ensayo a partir del cuestionario que proponga el docente y que considerará los temas vistos en el seminario.

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

- Los conocimientos y habilidades desarrollados por los estudiantes durante el curso serán evaluados por medio de instrumentos que identifiquen el desarrollo de conocimientos y habilidades sobre los principales temas y textos vistos en clase.
- El docente no pasa calificaciones de otros docentes que den la misma asignatura.

## **MECANISMOS DE EVALUACIÓN**

- La evaluación final constará de cinco folios (10% de la evaluación cada uno) y un ensayo final (50% de la evaluación final).
- Cada folio será la selección, cita y análisis de un pasaje relevante de los textos y temas tratados en las sesiones: cita de pasaje relevantes, indicación de la fuente, glosa de la cita y comentario del estudiante. La extensión mínima es de 1 cuartilla, márgenes normales, 1.5 renglones (30-35 líneas por cuartilla), tipo de letra 12 puntos Times New Roman u 11 puntos Arial (usar sólo un tipo de letra).
- El ensayo debe exponer un problema metafísico, epistemológico o ético tratado en clase y confrontar por lo menos dos posiciones éticas vistas en las clases. Para ello, el ensayo debe reutilizar los folios elaborados por los estudiantes y revisados por el profesor. Entre los conceptos cabe destacar la definición y distinción de ética y moral, el juicio moral, la norma moral, los valores morales, la jerarquía de normas y valores morales, intenciones, motivos, medios y fines. Asimismo, el ensayo debe de aplicar esas discusiones a problemas éticos o morales. Lineamientos formales del ensayo: mínimo 5 cuartillas, márgenes normales, 1.5 renglones (30-35 líneas por cuartilla), tipo de letra 12 puntos Times New Roman u 11 puntos Arial (usar sólo un tipo de letra), bibliografía completa utilizada en el ensayo
- Se recuerda al estudiante utilizar comillas para citar el texto del autor o de los comentaristas. Se deben de incluir las referencias completas de los textos citados. Los criterios de evaluación para los textos que entregue son los siguientes: texto adecuado, claro, sistemático, redacción coherente, legible, sin faltas de ortografía, que cite pasajes relevantes de la obra del autor o autores cuestionados, que analice los pasajes citados, así como que presente conclusiones válidas que recuperen los argumentos desarrollados.