



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 5

QUINTO SEMESTRE

PROFESORA: Dra. Julia Muñoz Velasco

CICLO: BÁSICO

ÁREA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORICAS	PRÁCTICAS		
3513	32		32	4

Carácter: OPTATIVA RESTRINGIDA

Tipo: TEÓRICO-HISTÓRICO

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 4

Asignatura subsecuente: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 6

OBJETIVO(S):

Descripción del curso:

Este curso busca ser una aproximación a la filosofía moderna temprana, en la que ésta se lea como un *diálogo* en torno a algunas tesis cartesianas. Este diálogo, que servirá como hilo conductor del curso, puede clasificarse en dos grupos: quienes mantuvieron un contacto directo con Descartes y quienes, de manera indirecta, se posicionarían frente algunas de sus tesis más importantes.

Desde su publicación, las *Meditaciones metafísicas* fueron pensadas por Descartes como un texto que debía ser discutido por algunas de las figuras intelectuales más importantes de su época. De ahí que, con ayuda de Mersenne, haya decidido incluir en la publicación de las *Meditaciones metafísicas*, el texto original junto con las objeciones más relevantes, así como las respuestas de Descartes a las mismas. En el curso se estudiará a tres autores que mantuvieron un contacto directo con Descartes en esta publicación: Thomas Hobbes, Antoine Arnauld y Pierre Gassendi. Asimismo, se rescatará a Isabel de Bohemia como una interlocutora fundamental de la filosofía cartesiana quien, desde su correspondencia con Descartes, cuestionaría algunas de sus tesis metafísicas, epistemológicas y éticas. Por último, se revisará la obra de dos filósofas que, si bien no tuvieron un intercambio directo, sí escribieron sobre su postura sobre las tesis metafísicas y epistemológicas cartesianas: Margaret Cavendish y Mary Astell.

Objetivos particulares del curso:

1. Aprender a apreciar a la filosofía moderna temprana como un *diálogo*.
2. Pensar las distintas aristas del problema mente-cuerpo presentes en las *Meditaciones Metafísicas* de Descartes, así como en las discusiones y respuestas que éstas suscitaron.
3. Conocer las aportaciones de autoras y autores que no han sido tan estudiados en otras aproximaciones a la filosofía moderna, desde su diálogo con algunas tesis cartesianas. Entre los autores que revisaremos en este curso, y que destacan por ser menos conocidos, son: Isabel de Bohemia, Mary Astell, Antoine Arnauld y Margaret Cavendish.

PLAN DEL CURSO:

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
4	<p>El punto de partida: Las <i>Meditaciones Metafísicas</i> de René Descartes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción al curso: La filosofía moderna temprana como un diálogo 2. <i>Meditaciones Metafísicas</i>, su recepción, las objeciones y las respuestas. 3. El dualismo cartesiano 4. La distinción de alma y cuerpo

4	<p>Thomas Hobbes: primeras objeciones contra las <i>Meditaciones Metafísicas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El rol de las sensaciones en el conocimiento 2. ¿Puede haber un “yo que piensa” sin cuerpo? 3. ¿Es Hobbes un materialista? 4. Respuestas de Descartes a las objeciones de Hobbes
4	<p>Margaret Cavendish: <i>Cartas filosóficas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Quién fue Margaret Cavendish? 2. Cavendish en diálogo con Descartes y Hobbes 3. Un rechazo al dualismo cartesiano 4. Una crítica a la concepción hobbesiana de la razón y el lenguaje
4	<p>Antoine Arnauld: La lógica de Port Royal y las <i>Meditaciones metafísicas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La lógica de Port Royal: una guía para pensar correctamente, según la luz natural de la razón 2. ¿Puede un cuerpo existir sin un alma y viceversa?, ¿Es suficiente el criterio de claridad y distinción para sostener la separación entre alma y cuerpo? 3. Respuestas de Descartes a las objeciones Arnauld 4. La tradición cartesiana de Arnauld
4	<p>Pierre Gassendi: Las quintas objeciones a las <i>Meditaciones metafísicas</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo podemos saber <i>qué</i> somos? 2. El movimiento como problema de la distinción mente-cuerpo 3. Cosas que piensan, cosas que sienten.
4	<p>Isabel de Bohemia: objeciones en correspondencia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Quién fue Isabel de Bohemia? 2. ¿Cómo es posible la interacción entre alma y cuerpo? ¿Puede el cuerpo incidir en el alma? 3. Respuestas de Descartes a las preguntas de Isabel de Bohemia 4. Una primera discusión sobre las pasiones del alma
4	<p>Las <i>Pasiones del alma</i>, de René Descartes</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Hay una ética cartesiana? 2. Dos antecedentes clave: la posibilidad del error en las <i>Meditaciones...</i>, y el decálogo de <i>El Discurso del Método</i>

	<p>3. La virtud y la felicidad en la correspondencia con Isabel de Bohemia</p> <p>4. ¿Son las pasiones una fuerza mediadora entre alma y cuerpo?</p> <p>5. ¿Tienen las pasiones un valor moral? ¿Cómo debe relacionarse la razón con las pasiones?</p>
4	<p>Mary Astell: una interpretación feminista de la filosofía cartesiana sobre las pasiones</p> <p>1. ¿Quién fue Mary Astell?</p> <p>2. El compromiso metafísico de Astell sobre la distinción entre alma y cuerpo</p> <p>3. La virtud como un dominio del alma sobre el cuerpo</p> <p>4. El feminismo de Astell:</p> <p style="padding-left: 40px;">4.1 ¿El género determina la posibilidad de ser virtuoso?</p> <p style="padding-left: 40px;">4.2 Los obstáculos culturales para procurar y fomentar la virtud en las mujeres</p>

Suma de las horas por unidad	TOTAL DE HORAS SUGERIDAS: 32
------------------------------	-------------------------------------

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA* (*Se proporcionará la bibliografía obligatoria para el curso)

- DESCARTES, René, *Meditaciones Metafísicas con objeciones y respuestas*, trad. Vidal Peña, Oviedo, KRK ediciones, 2005
- _____, *Las pasiones del alma*, trad. José Antonio Martínez Martínez y Pilar Andrade Boué, Madrid, Tecnos, 1997
- _____, *Correspondencia con Isabel de Bohemia y otras cartas*, trad. María Teresa Gallego Urrutia, Barcelona, Alba Editorial, 1999
- _____, *Meditaciones Metafísicas con objeciones y respuestas*, Madrid, Gredos, 2011
- ASTELL, Mary, *Escritos Feministas*, trad. María Luisa Pascual Garrido, Madrid, Maia Ediciones, 2013
- CAVENDISH, Margaret, *Philosophical letters*, disponibles en: <https://www.gutenberg.org/files/53679/53679-h/53679-h.htm>

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- ARNAULD, Antoine y Pierre Nicole, *La lógica o el arte de pensar*, trad. Guillermo Quintás Alonso, Oviedo, KRK, 2017
- ELMAR J. (ed)., *Interpreting Arnauld*, Toronto, University of Toronto Press, 1996

- GRAYLING, Anthony Clifford, *Descartes, La vida de René Descartes y su lugar en la época*, trad. Antonio Lastra, Madrid, Pre-Textos, KREMER, 2007
- MONROY Nasr, Zuraya, *El problema cuerpo-mente en Descartes: una cuestión semántica*, México, UNAM, 2006
- PAVESI, Pablo, *La moral metafísica. Pasión y virtud en Descartes*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2008
- PETTIT, Philip, *Made with Words, Hobbes on Language, Mind and Politics*, Princeton, Princeton University Press, 2008
- PLATAS Benítez, Viridiana y Leonel Toledo Marín (coord.), *Filósofas de la Modernidad temprana y la Ilustración, Homenaje a Laura Benítez y José Antonio Robles*, Veracruz, Universidad Veracruzana, 2014
- STRAUSS, Leo, *La filosofía política de Hobbes, Su fundamento y su génesis*, México, Fondo de Cultura Económica, 2009
- WILLIAMS, Bernard, *Descartes: el proyecto de la investigación pura*, trad. Laura Benítez, México, UNAM, 1995
- WILSON, Margaret D., *Descartes*, México, UNAM, 1990

ARTÍCULOS:

- NÁJERA, Elena, *La capacidad feminista de la filosofía cartesiana*, Ingenium. Revista Electrónica de Pensamiento Moderno y Metodología en Historia de la Ideas 11, 2017: 103-118

EVALUACIÓN:

- Ponderaciones: 80% (Valor de cada ponderación: 40%)

Una ponderación es un escrito breve en el que deberán responder a las preguntas del curso: (1) ¿Necesitamos cuerpo para pensar?, y (2) ¿Cómo la dualidad mente-cuerpo determina la experiencia de la enfermedad o la discriminación por motivos de género?

- Propuesta de divulgación filosófica: 20%