



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 5

**PROFESOR: Dr. Luis Ramos-Alarcón Marcín
SEMESTRE: QUINTO**

CICLO: 2025-1

CICLO: BÁSICO

ÁREA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEORÍCAS	PRÁCTICAS		
0950	32		32	4

Carácter: OBLIGATORIA

Tipo: TEÓRICO-HISTÓRICO

Modalidad: CURSO

Asignatura precedente: TEXTOS 4

Asignatura subsecuente: TEXTOS 6

OBJETIVO(S): Con apoyo en el texto de la *Ética demostrada según el orden geométrico* de Benedictus de Spinoza (1632-1677), así como en otros textos de Spinoza y sus comentaristas, la y el estudiante reflexionarán sobre las discusiones del pensamiento moderno y las estructuras teóricas que lo posibilitan y desarrollará las habilidades necesarias para su propio avance en el ejercicio profesional de la filosofía. Asimismo, estudiará en dichos textos las características y métodos de la filosofía a partir del análisis de sus lenguajes, argumentos y discursos para profundizar en la determinación y comprensión de los problemas filosóficos.

METODOLOGÍA: Previo a cada clase, la y el estudiante deberán leer y analizar ciertos textos de obras de Spinoza, indicados por el profesor. Durante la clase, se continuará con la lectura, análisis, comentario e interpretación de estos textos, que será completada con discusiones y actividades relacionadas directamente con los contenidos expuestos en clase.

La y el estudiante trabajará habilidades como la lectoescritura (es decir, la comprensión y composición de textos filosóficos) e identificará, analizará y organizará los argumentos que construye Spinoza y aquellos que él rechaza.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
1	Introducción al curso: contenidos, evaluación y fechas
1	El contexto político, económico, social y cultural de la <i>Ética demostrada según el orden geométrico</i> .
4	<p>La estructura de los cinco libros de la <i>Ética</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El método geométrico en Spinoza: las definiciones, axiomas y proposiciones como medios para posibilitar las demostraciones, los ojos de la mente (E5p23e). - El orden y la conexión de las ideas es el mismo que el orden y conexión de las causas. (TIE 38, 42, 99. E1Ax1-6, p15-16, 2p1-P7) - La <i>Ética</i> está escrita en orden geométrico. (E3Praef) - Los límites del método geométrico: los escolios y apéndices.
4	<p>El primer libro: «De Dios».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dios es la sustancia de infinitos atributos. (E1Defs, E1p1-p14) - Dios es causa libre y necesaria de todas las cosas y éstas lo expresan necesariamente. (E1p15-p36) - Crítica al antropomorfismo y a las nociones trascendentes. (E1A)
6	<p>La física, la epistemología y el segundo libro: «De la naturaleza y origen de la mente».</p> <ul style="list-style-type: none"> - La teoría del conocimiento: La mente humana es la idea de un cuerpo existente en acto. (E2p1-p13) 1) La <i>imaginación</i> como conocimiento inadecuado. (E2p14-p31). La física y la potencia y capacidades del cuerpo humano. (E2p13e) 2) La <i>razón o nociones comunes</i> como conocimiento adecuado y necesario. (E2p32-p47) Crítica a la noción cartesiana de libertad intelectual o de la primacía de la voluntad sobre el entendimiento. (E2p48-p49) 3) La <i>ciencia intuitiva</i>
6	<p>La teoría de los afectos y el tercer libro: «De la naturaleza y origen de los afectos».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilidad de la doctrina spinoziana. (E2p49e)

	<ul style="list-style-type: none"> - El individuo humano como deseo o tendencia a la alegría y al amor. (E3p1-p13) - Deducción y dinámica de las pasiones individuales. (E3p14-p26) - Deducción y dinámica de las pasiones sociales. (E3p27-p50) - Resumen de la diversidad de los afectos pasivos y activos. (E3AD)
4	<p>La teoría de los afectos y el cuarto libro: «De la esclavitud humana o de las fuerzas de los afectos».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Crítica a los conceptos clásicos de perfección, imperfección, bien, mal. (E4Ppref) - Impotencia de la razón sobre las pasiones (E4P1-P18). - La razón o el conato autónomo de la mente como fundamento de la virtud. (E4P19-P40) - Valor moral de los principales afectos. (E4P41-P58) - El modelo del hombre libre. (E4P59-P73) - Síntesis de la recta norma de vida. (E4A1-A32)
6	<p>La libertad humana y el quinto libro: «De la potencia del entendimiento humano o de la libertad humana».</p> <ul style="list-style-type: none"> - Crítica al concepto cartesiano de libertad moral. (E5Pref) - Remedios de la razón contra los afectos pasivos. (E5p1-p20e) - La libertad humana como amor intelectual a Dios. (E5p21-42)

Suma de las horas por unidad	TOTAL DE HORAS SUGERIDAS 32
------------------------------	------------------------------------

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- SPINOZA, B. *Ética*. [*Ethica ordine geometrico demonstrata*, 1677] Trad. de Pedro Lomba. Madrid: Trotta, 2020.
- . *Tratado de la Reforma del Entendimiento. Principios de la Filosofía de Descartes. Pensamientos Metafísicos*. [*Tractatus de Intellectus Emendatione*, c. 1663; *Principia Philosophiae cartesianae. Cogitata Metaphysica*, 1663] Trad. de A. Domínguez. Madrid: Alianza, 1988.
- . *Tratado Político*. [*Tractatus Theologico-politicus*, 1677] Trad. de A. Domínguez. Madrid: Alianza, 2004.
- . *Tratado Teológico Político*. [*Tractatus Theologico-politicus*, 1670] Trad. de A. Domínguez, Madrid: Alianza, 2003.

BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA

- BENÍTEZ GROBET, L. y L. RAMOS-ALARCÓN MARCÍN (coords.), *El concepto de sustancia de Spinoza a Hegel*. México, UNAM, FFyL, 2018.
 < https://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/8014 >
- BOBBIO, N. *Thomas Hobbes*. Trad. de M. Escrivá de Romani. México: FCE, 1995.
- CHAUÍ, M. *Política en Spinoza*. Trad. de F. Gómez. Buenos Aires: Gorla, 2004.
- DELEUZE, G. *En medio de Spinoza*. Buenos Aires: Editorial Cactus, 2004.
- . *Spinoza y el Problema de la Expresión*. Trad. de H. Vogel, Barcelona: Muchnik Editores, 1996.

- . *Spinoza: Filosofía Práctica*. Trad. de A. Escotado, Barcelona: Fabula Tusquets, 2001.
- DELLA ROCCA, Michael, *Spinoza*, Routledge, Nueva York, 2008.
- DESCARTES, R. *Las pasiones del alma*. Trad. de C. Berges. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1993.
- DOMÍNGUEZ, A. *Spinoza (1632-1677)*. Madrid: Ediciones del Orto, 1995.
- ELLSIEPEN, Christof. “The Types of Knowledge (2p38-47).” Eds. Michael Hampe, Ursula Renz & Robert Schnepf (eds.): *Spinoza’s Ethics. A Collective Commentary*. Leiden, Boston: Brill, 2011. 129-45.
- ESPINOSA RUBIO, L. *Spinoza: Naturaleza y ecosistema*. Salamanca: Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, 1995.
- FRANKEL, Steven, “Determined to Be Free: The Meaning of Freedom in Spinoza’s Theologico-Political Treatise,” *The Review of Politics* 73, 2011, pp. 55–76.
- GAGNON, Jacques-Henri, “Spinoza et le problème de l’akrasia : Un aspect négligé de l’ordo geometricus”, *Philosophiques* 29/1, Printemps, 2002, pp. 57-71.
- GARBER, Daniel, “Should Spinoza have published his philosophy?” Charlie Huenemann (ed.): *Interpreting Spinoza. Critical Essays*. Cambridge: Cambridge UP, 2008, pp. 166-87.
- GARRET, Don: “Spinoza’s Ethical Theory”. Don Garret (ed.): *The Cambridge Companion to Spinoza*. Cambridge: Cambridge UP, 1996, pp. 267-314.
- HUBBELING, H. G. *Spinoza*. Trad. de R. Gabas. Barcelona: Herder, 1981.
- KASHAP, S. P. “Thought and Action in Spinoza.” *Studies in Spinoza: Critical and Interpretative Essays*. Ed. S. Paul Kashap. Berkeley: University of California Press, 1972. 332-50.
- KASHAP, S. P. *Spinoza and Moral Freedom*, SUNY Press, Albany, 1987.
- KISNER, M., *Spinoza on Human Freedom*, Cambridge UP, Cambridge, 2011.
- MISRAHI, Robert. *Spinoza*. Trad. de F. López Castro. Madrid: EDAF, 1975.
- MOREAU, P-F, *Spinoza. L’expérience et l’éternité*. PUF, París, 1994.
- NADLER, S. *Spinoza*. Madrid: Acento Editorial, 2004.
- RAMOS-ALARCÓN MARCÍN, L. “Ciudadanía y hospitalidad en Maquiavelo”, capítulo en el libro coordinado por Evelia Arteaga, Mariela Oliva y Roxana Rodríguez, *Hospitalidad y ciudadanía. De Platón a Benhabib*. México: Ítaca, UACM, 2017, pp. 19-35.
- . *Ética*. México: McGraw-Hill, 2021.
- . *Humanidades 1*. México: McGraw-Hill, 2024.
- . *Humanidades 2*. México: McGraw-Hill, 2024.
- . *Humanidades 3*. México: McGraw-Hill, 2024.
- . “Ingenio y multitud en Maquiavelo y Spinoza”, capítulo en el libro coordinado por Jorge Velázquez, coord., *La construcción de lo político. Maquiavelo y el mundo moderno*. México: Biblioteca Nueva, UAM, 2015, pp. 159-185.
- . “La ambición en las filosofías morales y políticas de Platón y Maquiavelo”, capítulo en el libro coordinado por Laura Benítez, Leonel Toledo y Alejandra Velázquez, *Episodios filosóficos del platonismo: ecos y tensiones*. México: UNAM, DGAPA, Torres Asociados, 2016, pp. 197-228.
- . *La teoría del conocimiento de Spinoza*. México, UNAM, FFyL, 2020.
< http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/3296 >

- . “Libertad y conato de la multitud en Maquiavelo y Spinoza”, capítulo en el libro coordinado por Laura Benítez Grobet y Luis Ramos-Alarcón Marcín, *Problemas filosóficos de la Modernidad*. México: UNAM, FFyL, 2019, pp. 28-35.
- . “Dos conceptos de libertad y dos conceptos de responsabilidad en Spinoza”. *Diánoia* número 75, volumen LX, noviembre de 2015, pp. 105-128.
< <http://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/59/57> >
- . “Invitación a filosofar: Elogio crítico de un compromiso”. *Scientia Helmantica*, Universidad de Salamanca. Revista Internacional de Filosofía Número 2, diciembre de 2013.
- . “Alma y naturaleza en Descartes, Locke y Spinoza”. En Raquel Serur Smeke (coord.), *Los saberes en la modernidad. Aproximaciones desde la filosofía*. Cuadernos del Seminario Universitario de la Modernidad: Versiones y Dimensiones, número 12, México: UNAM, 2018, pp. 15-32.
- . “Differential Strategies in Spinoza’s Moral and Political Philosophy”. *Journal of Comparative Culture*, 27, March 2017, pp. 67-80. ISSN: 2189-4817.
- . “Dios, orden y naturaleza en Platón y Spinoza”. En Laura Benítez, Leonel Toledo y Alejandra Velázquez (coord.), *Claves del platonismo en la Modernidad Temprana. Metafísica, ética, ciencia, epistemología e historiografía*, México: UNAM, 2017, pp. 45-59.
- . “Sustancia, inmanencia e individualidad en Spinoza”. Capítulo en Laura Benítez Grobet y Luis Ramos-Alarcón Marcín (coords.), *El concepto de sustancia de Spinoza a Hegel*. México: FFyL-UNAM, 2018, pp. 25-52.
- . “Tiempo, duración y eternidad a partir del concepto de naturaleza humana en Spinoza”. En Ma. Luisa de la Cámara y Julián Carvajal (eds.), *Spinoza y la Antropología en la Modernidad*. Hildesheim, Zürich, Nueva York: Georg Olms Verlag, 2017, pp. 157-163.
- . *El concepto de ingenium en la obra de Spinoza: análisis ontológico, epistemológico, ético y político*. Tesis Doctoral. Universidad de Salamanca, 2008.
- RAMOS-ALARCÓN, L., coord., *La imaginación en la filosofía de Spinoza*. México, UNAM, FFyL, 2020.
< http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/3027 >
- RAMOS-ALARCÓN, L. y G. RUEDA, *Temas de filosofía. Serie Huellas de la Humanidad*. México: Macmillan Education, 2018.
- SPINOZA. *Œuvres III. Tractatus Theologicus-Politicus. Traité Théologico-Politique*. Texto establecido por F. Akkerman y P. Steenbakkers. Traducción de P.-F. Moreau. París: PUF, 1999.
- . *Œuvres IV. Ethica. Éthique*. Texto establecido por F. Akkerman y P. Steenbakkers. Traducción de P.-F. Moreau. París: PUF, 2020.
- . *Spinoza Opera im Auftrag der Heidelberg Akademie der Wissenschaften*. 5 vols. C. Gebhart (ed.). Heidelberg: Carl Winter, 1972 (1925¹).
- TATIÁN, D. *La cautela del salvaje*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2001.

DICCIONARIOS DE FILOSOFÍA

ABBAGNANO, N. y FORNERO, G. *Diccionario de Filosofía*. México: FCE, 2004.

- AUDI, R. *The Cambridge Dictionary of Philosophy*. Second Edition. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. En español: Diccionario Akal de Filosofía.
- BRUGER, W. *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Herder, 2005.
- FERRATER MORA, J. *Diccionario de Filosofía*. 4 vols. Barcelona: Ariel, 1998.
- MOSTERIN, J.; y R. TORRETTI. *Diccionario de Lógica y Filosofía de la Ciencia*. Madrid: Alianza, 2002.

HISTORIAS DE LA FILOSOFÍA MODERNA

- ALTINI, C. *La fábrica de la soberanía. Maquiavelo, Hobbes, Spinoza y otros modernos*. Trad. C. Longhini, Buenos Aires: El Cuenco de Plata, 2005.
- AYERS, M. R. «Analytical Philosophy and the History of Philosophy», en J. Ree, M.R. Ayers y A. Westoby (eds.), *Philosophy and its Past*, Brighton: Harvester, 1978.
- BENÍTEZ, L.; Z. MONROY y J. A. ROBLES (comps). *La Filosofía natural en los pensadores de la modernidad*. México: UNAM- IIF, 2004.
- BENÍTEZ, L.; Z. MONROY y J. A. ROBLES (comps). *Filosofía natural y filosofía moral en la modernidad*. México: UNAM-Facultad de Psicología; UNAM-DGAPA, 2003.
- BENÍTEZ, L.; y J. A. ROBLES (comps). *Homenaje a Margaret Wilson*. México: UNAM- IIF, 2004.
- BENNETT, J. *Locke, Berkeley, Hume: Temas centrales*. México: UNAM, 1988.
- CAMPS, V. (ed.) *Historia de la ética*. vol. 2.: La ética moderna. Barcelona: Crítica, 1992.
- CASSIRER, E. *El problema del conocimiento*. Vols. 2 y 3. México: FCE, 1986 (1907¹, alemán; 1956¹, español).
- COPELSTON, F.: *Historia de la Filosofía*. Tomos 4 y 5. México: Ariel, 1991.
- COSTA, M. *La filosofía británica en los siglos XVII y XVIII. Vigencia de su problemática*. Buenos Aires: Fundec, 1995.
- COTTINGHAM, J. *The Rationalists*, Oxford: Oxford University Press, 1988.
- DURIE, Robin. «Immanence and Difference: Toward a Relational Ontology». *Southern Journal of Philosophy*. Sum 02. 40(2), 161-189.
- EMMANUEL, S. M. *Blackwell Guide to the Modern Philosophers: From Descartes to Nietzsche*. Oxford : Blackwell Publishers, 2000.
- GARBER, D.; y AYERS, M. *The Cambridge History of Seventeenth-Century Philosophy*. Con la asistencia de R. Ariew y A. Gabbey. Cambridge, Reino Unido; Nueva York: Cambridge University Press, 1998.
- GARBER, D. *Descartes' metaphysical physics*. Chicago : University of Chicago Press, 1992.
- GARBER, D.; y S. NADLER (eds). *Oxford Studies in Early Modern Philosophy*. Oxford: Oxford University Press, 2003.
- HUNTER, M.; Y WOOTTON, D. (eds.). *Atheism from the Reformation to the Enlightenment*. Oxford: Clarendon Press, 1992.
- KOLAKOWSKI, L. *Cristianos sin Iglesia. La conciencia religiosa y el vínculo confesional en el Siglo XVII*. Trad. de F. Pérez Gutiérrez. Madrid: Taurus, 1982.

- KOYRÉ, A. *Del mundo cerrado al universo infinito*. Trad. C. Solís Santos. México: Siglo veintiuno editores, 1992.
- LINDBERG, D., y Westman, R. *Reappraisals of the Scientific Revolution*. Nueva Cork: Cambridge UP, 1990.
- LOEB, L. *From Descartes to Hume: Continental Metaphysics and the Development of Modern Philosophy*. Ithaca, Nueva York: Cornell University Press, 1981.
- OLASO, E. de (ed.) *Enciclopedia Iberoamericana de filosofía*, vol. 6: Del Renacimiento a la Ilustración I. Vol. 21: Del Renacimiento a la Ilustración II. Madrid: Trotta, 1994.
- PAGANINI, G. *The Return of Scepticism. From Hobbes and Descartes to Bayle*. Dordrecht: Kluwer, 2003.
- POPKIN, R. *The History of Scepticism. From Savonarola to Bayle*. Oxford: Oxford UP, 2003. (De la versión anterior, hay traducción al castellano en el FCE).
- SANZ, V. *De Descartes a Kant: historia de la filosofía moderna*. Pamplona: Universidad de Navarra, 2005.
- SCHARFSTEIN, B.-A. *Los filósofos y sus vidas. Para una historia psicológica de la filosofía*. Trad. A. Brotons, Madrid: Cátedra, 1996.
- SCHMITT, Ch. y SKINNER, Q. (eds.) *The Cambridge History of Renaissance Philosophy*. Nueva York, Londres: Cambridge UP, 1988.
- SKINNER, Q. *Los fundamentos del pensamiento político moderno*, 2 vols. México: FCE, 1993.
- WILSON, M. *Ideas and Mechanism: Essays on Early Modern Philosophy*. Princeton: Princeton University Press, 1999.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

- El docente seleccionará textos de la bibliografía básica de la *Ética* de Spinoza, así como sugerirá comentarios de la bibliografía complementaria, para leer, analizar, interpretar y comentar los problemas que trae consigo el texto. El docente conducirá la discusión para leer, analizar e interpretar los textos.
- Antes de cada sesión los estudiantes deberán leer los textos seleccionados por el docente. Los estudiantes deberán realizar tanto exámenes presenciales como un ensayo a partir del cuestionario que proponga el docente y que considerará los temas vistos en el seminario.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

- Los conocimientos y habilidades desarrollados por los estudiantes durante el curso serán evaluados por medio de instrumentos que identifiquen el desarrollo de conocimientos y habilidades sobre los principales temas y textos vistos en clase.
- El docente no pasa calificaciones de otros docentes que den la misma asignatura.

MECANISMOS DE EVALUACIÓN

- La evaluación final constará de cinco folios (10% de la evaluación cada uno) y un ensayo final (50% de la evaluación final).
- Cada folio será la selección, cita y análisis de un pasaje relevante de los textos y temas tratados en las sesiones: cita de pasaje relevantes, indicación de la fuente, glosa de la cita y comentario del estudiante. La extensión mínima es de 1 cuartilla, márgenes normales, 1.5 renglones (30-35 líneas por cuartilla), tipo de letra 12 puntos Times New Roman u 11 puntos Arial (usar sólo un tipo de letra).
- El ensayo debe exponer un problema metafísico, epistemológico o ético tratado en clase y confrontar por lo menos dos posiciones vistas en las clases. Para ello, el ensayo debe reutilizar los folios elaborados por los estudiantes y revisados por el profesor. Lineamientos formales del ensayo: mínimo 5 cuartillas, márgenes normales, 1.5 renglones (30-35 líneas por cuartilla), tipo de letra 12 puntos Times New Roman u 11 puntos Arial (usar sólo un tipo de letra), texto justificado, bibliografía completa utilizada en el ensayo, aparato crítico en APA o Chicago (no ambos).
- Se recuerda al estudiante utilizar comillas para citar el texto del autor o de los comentaristas. Se deben de incluir las referencias completas de los textos citados. Los criterios de evaluación para los textos que entregue son los siguientes: texto adecuado, claro, sistemático, redacción coherente, legible, sin faltas de ortografía, que cite pasajes relevantes de la obra del autor o autores cuestionados, que analice los pasajes citados, así como que presente conclusiones válidas que recuperen los argumentos desarrollados.
- Cabe decir que en caso de entregar un cuestionario en donde la o el estudiante copie sin citar (sea de la Internet, de un libro, etc.), el cuestionario será nulo y el estudiante reprobará porque será considerado plagio.
- No se reciben cuestionarios vía correo electrónico ni extemporáneos.
- El profesor no toma ni pasa calificaciones de otros profesores.