

Historia de la Filosofía VII (Siglo XIX)

2025-1

La producción de los hombres: Hegel – Feuerbach – Marx – Kierkegaard

Dr. Jorge Armando Reyes Escobar

jreyesct@filos.unam.mx

Ayudante: Julián Martínez Barajas

jmb141520@gmail.com

Es usual describir el horizonte del pensamiento del siglo XIX como el momento en el cual la modernidad se hace consaciente de sí misma. Sin embargo, aún es necesario insistir en que esta conciencia se expresa en dos vías que, si bien no son necesariamente antagónicas, en definitiva plantean una de las tensiones básicas de la filosofía decimonónica. Por un lado, la convicción de que el mundo no es una suma de cosas que tengan significado por sí mismas, sino que es un ensamble inteligible producido por la acción humana. La noción hegeliana de “espíritu absoluto” es el intento de presentar conceptualmente esta idea: el mundo es el resultado de la producción de los seres humanos. Por otro lado, es el mismo proceder hegeliano el que lleva a la reflexión a percatarse que hay procesos que escapan al control reflexivo. “Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos.”¹ En esa medida, hablar de “la producción de los hombres” significa dar cuenta de cómo los seres humanos son moldeados por procesos que escapan a su conciencia.

¹ Karl Marx, *El manifiesto comunista y otros escritos*, SARPE, Barcelona, 1984, p. 107.

Cuando esta tensión ha sido objeto de investigación se ha planteado en términos de las dicotomías idealismo (Hegel) / materialismo (Feuerbach y Marx) o abstracción (Hegel, de nuevo) / singularidad concreta (Kierkegaard). El propósito del curso es examinar esta tensión sin tomar sus elementos como polos mutuamente excluyentes. En contraste, se expondrá que los puntos de polémica y conflicto son el resultado de la manera en la cual Hegel ha transformado la metafísica en lógica, una transformación que abre distintas posibilidades: “Se puede prolongar la filosofía hegeliana en dos direcciones diferentes. Una de ellas conduce a la deificación de la Humanidad; la otra [...] conduce al saber de sí lo absoluto a través del hombre.”² El propósito del curso será presentar de qué modo cada una de estas direcciones lleva a modos distintos de entender qué significa “la producción de los hombres.”

Temario:

1. Hegel
2. Feuerbach
3. Marx
4. Kierkegaard

Bibliografía Básica:

Colomer, Eusebi, *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger*, Herder, Barcelona

Feuerbach, Ludwig, *Cartas y polémicas filosóficas*, En Negativo Ediciones, Medellín, 2021.

—————, *El hombre es lo que come*, En Negativo Ediciones, Medellín, 2022.

Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*, Alianza Universidad, Madrid.

—————, *Fenomenología del espíritu*, FCE, México.

—————, “¿Quién piensa abstractamente?”, *Ideas y valores. Revista Colombiana de Filosofía*, vol. 56, núm. 133, 2007, pp. 151-156.

² Jean Hyppolite, *Lógica y existencia*, Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, 1987, p. 220.

Hyppolite, Jean, *Lógica y existencia*, Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, 1987.

Kierkegaard, Søren, *Migajas filosóficas*, Trotta, Madrid.

—————, *Postscriptum no científico y definitivo a Migajas Filosóficas*, UIA, México, 2009.

Martínez Marzoa, Felipe, *La filosofía de “El Capital”*, Taurus, Madrid.

Pérez, Sergio, *Karl Marx: invitación a su lectura*, UAM-I, México

Siep, Ludwig, *El camino de la fenomenología del espíritu*, Anthropos, Barcelona, 2015.

Schmidt, Alfred, *Feuerbach o la sensualidad emancipada*, Taurus, Madrid, 1975.

Bibliografía Secundaria Sugerida

Aroosi, Jamie, *The dialectical self: Kierkegaard, Marx, and the making of the modern subject*, University of Pennsylvania Press, Filadelfia, 2019.

Cobben, Paul, *Value in capitalist society. Rethinking Marx’s criticism of capitalism*, Brill, Boston, 2015.

Fabro, Cornelio, “Kierkegaard y Marx”, *Sapientia. Revista Tomista de Filosofía*, 1952, pp. 251-267.

Feuerbach, Ludwig, *The fiery brook. Selected writings*, Verso, Londres, 2014 (es muy recomendable la introducción de Zawar Hanfi).

Finelli, Roberto, *A failed parricide: Hegel and the young Marx*, Brill, Boston, 2015

Fischbach, Franck, *La production des Hommes. Marx avec Spinoza*, Vrin, París, 2014.

Ware, Robert Bruce, *Hegel. The logic of self-consciousness and the legacy of subjective freedom*, Edimburgh University Press, 1999.

Forma de evaluación

El tipo de evaluación se llevará a lo largo del semestre mediante un sistema de control de lecturas. Tal sistema consta de proporcionar en el classroom que corresponde a la clase la lectura con la que se trabajará para la siguiente sesión, indicando las páginas que han de leerse. Aunado a esto, el alumno deberá entregar en cada clase un reporte de la misma lectura que se indicó para la clase.

Los reportes de lectura que se mencionan contarán con uno de los dos señalamientos: una paloma o una "x". La primera señal será otorgada a cada trabajo que cumpla con los siguientes parámetros:

- relación entre la lectura y lo que se mencione en el reporte.
- No contar con muchas ni graves faltas en el ámbito ortográfico.
- Una extensión de una cuartilla.
- El correcto formato y por supuesto.
- Evitar a toda costa el plagio.

El segundo señalamiento será otorgado en caso de que encontremos inconsistencias o incumplimientos de los parámetros anteriormente enlistados. Hemos de mencionar en este momento que la "x" no es un equivalente a no presentar el reporte. En ese caso, en la bitácora que será llevada para el registro de los reportes, se pondrá en el recuadro correspondiente a tal clase un signo igual a este "-". Al final del semestre se evaluará con el número de reportes entregados a lo largo del semestre.

Las calificaciones serán asignadas con base en la suma de los reportes. Un paloma, será acreedora a 2 puntos, mientras que la "X" a un punto y un "-" será 0 puntos. Mismos puntos que no van sobre la calificación general del curso, sino exclusivamente sobre ese reporte. Estos serán sumados al final del curso y divididos sobre el máximo de puntos que pueden obtenerse con base a los reportes solicitados durante todo el semestre. Obteniendo así el resultado final de su calificación.

La justificación para llevar a cabo esta manera de trabajo es que por parte de nosotros podríamos tener un control más próximo de las dudas que tengan los

alumnos a la hora de leer a los autores, sin tener que esperar a recibir a mitad de semestre los trabajos correspondientes. De igual manera, involucrando a los alumnos más en la clase y generando un trabajo constante. Por parte de ellos, recibirán una retroalimentación y aclaración de sus dudas clase tras clase en los comentarios que tengamos de sus reportes. Por último, en cuanto a ambas partes, dispersamos la carga de trabajo a lo largo del semestre para ambos lados.