



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



LICENCIATURA EN LENGUA Y LITERATURAS HISPÁNICAS

LENGUAJE Y COGNICIÓN: APLICACIONES PRÁCTICAS

Profesor: Mtro. Pedro Eduardo Hernández Fuentes

SEMESTRE: QUINTO/SÉPTIMO

CICLO ESCOLAR: 2025-1

ÁREA: LINGÜÍSTICA

CLAVE	HORAS/SEMANA/SEMESTRE		TOTAL DE HORAS	CRÉDITOS
	TEÓRICAS	PRÁCTICAS		
1086,1089,1087, 1091,1090,1092, 1088,1085	2	0	32	4

Carácter: Optativo

Tipo: Teórica

Modalidad: Curso

Seriación: Ninguna

Justificación académica: Los estudios en lenguaje y cognición han realizado diferentes aportaciones que nos permiten tener una noción general sobre el desarrollo cognitivo y lingüístico de los seres humanos. A partir de estos estudios, se han planteado respuestas a preguntas como ¿cuáles son las raíces evolutivas del lenguaje?, ¿qué procesos están presentes cuando interactuamos con el otro?, ¿el desarrollo lingüístico es innato o adquirido?, ¿el lenguaje determina el pensamiento o es el pensamiento el que determina el lenguaje?, entre otras.

Frente a estos acercamientos se han formulado una serie de problemas y preguntas de investigación que forman parte de los retos, alcances y futuro del lingüista. Por ello, resulta imprescindible comprender la importancia del trabajo inter- y transdisciplinario, para lograr un acercamiento más asertivo, realizar propuestas novedosas y sumarse a los equipos de trabajo e intereses ya existentes, en algunos

casos, en las áreas de la psicología cognitiva, la antropología evolutiva, la economía conductual y las ciencias cognitivas en general.

Por lo anterior, la siguiente asignatura optativa complementa el plan de estudios de la licenciatura, particularmente, de la asignatura Introducción a la Lingüística, pues en esa materia —por cuestiones de tiempo— poco se puede profundizar en la relación lenguaje y cognición enfatizando en la serie de propuestas experimentales y no experimentales, éticas y aplicaciones. Además, se complementa con otras asignaturas como Lexicología y Semántica y Español, dado que los estudios en lenguaje y cognición trabajan diferentes niveles de la lengua. Esta optativa, al considerar nuevas ramas y necesidades de la lingüística, representa dos posibles salidas para el estudiante: una laboral y una académica, especialmente si el alumno quiere dedicarse a la investigación experimental o cuasiexperimental.

OBJETIVOS

Que el alumno:

1. Tenga un panorama general sobre algunas aplicaciones enfocadas en los estudios de lenguaje y cognición.
2. Reconozca la importancia del trabajo inter- y transdisciplinario.
3. Identifique diferentes perspectivas teóricas actuales dentro del campo.
4. Sepa cómo se elabora un protocolo de investigación para someterlo a un comité de ética.
5. Comprenda investigaciones lingüísticas realizadas desde otras disciplinas.
6. Se sensibilice sobre algunos indicadores presentes en los discursos para realizar una evaluación e interpretación de ellos.
7. Pueda proponer temas de trabajo que atiendan las necesidades actuales.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

1. Cada tema será expuesto por el profesor, quien presentará casos y dará ejemplos concretos de cada uno de los temas.
2. En las sesiones, el docente resolverá dudas de las lecturas y actividades realizadas por los estudiantes.
3. Los estudiantes realizarán lecturas obligatorias, prácticas, exposiciones y ejercicios vinculados con los temas.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación será continua; se realizará a través de asistencia y participación en las sesiones, análisis crítico de lecturas y elaboración de actividades en las sesiones.

NÚM. DE HRS. POR UNIDAD	TEMARIO
6	Unidad 1. El trabajo inter- y transdisciplinario
	1.1. Antropología 1.2. Biología 1.3. Psicología 1.4. Neurociencia 1.5. Lingüística
10	Unidad 2. Acercamientos en lenguaje y cognición 2.1. La lingüística cognitiva 2.2. La relatividad lingüística 2.3. La psicolingüística 2.4. Patologías y deterioro lingüístico 2.5. Algunos fenómenos de la interacción 2.5.1. El sistema de cambio de turnos 2.5.2. Los retroalimentadores 2.5.3. Las pausas llenas 2.5.4. Comportamiento no verbal
8	Unidad 3. Recolectar información y construir un corpus 3.1. El tipo de estudio 3.2. La búsqueda de participantes 3.3. La elaboración de materiales e instrumentos 3.4. Consideraciones éticas 3.4.1. Los comités de ética 3.4.2. El proyecto de investigación en un comité de ética
8	Unidad 4. Retos, alcances y futuro 4.1. Comunicación en (y con) otras especies 4.2. Psicolingüística forense 4.3. Lingüística clínica 4.4. Bilingüística 4.5. Lenguaje y emociones
32	TOTAL DE HORAS SUGERIDAS

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE		MECANISMOS DE EVALUACIÓN	
Exposición oral	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Exámenes parciales	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
Exposición audiovisual	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Exámenes finales	sí <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>
Ejercicios dentro del aula	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Trabajos y tareas fuera del aula	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
Ejercicios fuera del aula	sí <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>	Participación en clase	sí <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>
Seminario	sí <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>	Asistencia a prácticas	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
Lecturas obligatorias	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Informe de investigación	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>
Trabajos de investigación	sí <input checked="" type="checkbox"/> no <input type="checkbox"/>	Otros:	
Prácticas de campo	sí <input type="checkbox"/> no <input checked="" type="checkbox"/>		
Otros:			

PORCENTAJES DE EVALUACIÓN

Porcentaje	Contenido	Corresponde a:
20%	Asistencia y actividades	Asistencia a las sesiones y trabajo continuo en las sesiones.
60%	Trabajos y tareas	Actividades diseñadas para ser realizadas a lo largo del semestre.
20%	Exposiciones	Dos presentaciones.
Puntos adicionales	Participación	Participación en las sesiones.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Barrett, L. F., Lindquist, K. A. y Gendron, M. (2007). Language as context for the perception of emotion. *Trends in Cognitive Sciences*, 11(8), 327-332.
- Berstein Ratner, N. y Berko-Gleason, J. (1999). *Psicolingüística*. McGraw- Hill.
- Blandón-Gitlin *et al.* (2017). Cognición, emoción y mentira: implicaciones para detectar el engaño. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 95-106.
- Boroditsky, L., Fuhrman, O. y McCormick, K. (2011). Do English and Mandarin speakers think about time differently? *Cognition*, 118(1), 123-129.
- Cuenca, M. J. y Hilferty, J. (1999). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Ariel.
- Dickinson, J. J. *et al.* (Eds.). (2019). *Evidence-based Investigative Interviewing Applying Cognitive Principles*. Routledge, Taylor & Francis Group.
- Koepsell, D. y Chávez, M. R. (2015). *Ética de la investigación. Integridad científica*. Conbiética.
- Levinson S. C. (2016). Turn-taking in Human Communication. Origins and Implications for Language Processing. *Trends in Cognitive Sciences*, 20(1), 6-14.
- Traxler, M. J. (2012). *Introduction to Psycholinguistics: Understanding Language Science*. Wiley-Blackwell.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Barrett, L. F. (2017). *How Emotions Are Made: The Secret Life of the Brain*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Barthel, M., Meyer, A. S. y Levinson, S. C. (2017). Next Speakers Plan Their Turn Early and Speak after Turn-Final 'Go-Signals'. *Frontiers in Psychology*, 2(8).
- Bergen, L. y Grodner, D. J. (2012). Speaker Knowledge Influences the Comprehension of Pragmatic Inferences. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 38, 1450-1460.
- Cannon, W. B. (1927). The James-Lange theory of emotions: A critical examination and an alternative theory. *The American Journal of Psychology*, 39(1/4), 106-124.
- Carston, R. (2002). Linguistic Meaning, Communicated Meaning and Cognitive Pragmatics. *Mind & Language*, 17, 127-148.
- Chomsky, N. (2005). *Language and Mind*. CUP.
- Crain, S. y D. Lillo-Martin. (1999). *An introduction to linguistic theory and language acquisition*. Blackwell.
- Crystal, D. (1987). *The Cambridge Encyclopedia of Language*. CUP.
- Dabrowska, E. (2015). What exactly is Universal Grammar and has anyone seen it? *Frontiers in Psychology*, 6, 852.
- Darwin, C. (1872/2009). *La expresión de las emociones*. Laetoli.
- Degand, L., y Van Bergen, G. (2018). Discourse markers as turn-transition devices: Evidence from speech and instant messaging. *Discourse Processes*, 55, 47-71.
- Fodor, J. A. (1987). Defending the 'Language of Thought'. Why there still has to be a language of thought. *Psychosemantics*. Bradford Books/MIT Press. pp. 135- 167.
- Geeraerts, D. (1995). *Cognitive linguistics: basic readings*. Mouton de Gruyter.
- Hömke, P., Holler, J. y Levinson, S. C. (2017). Eye Blinking as Addressee Feedback in Face-To-Face Conversation. *Research on Language and Social Interaction*, 50(1), 54-70.
- Ibañez, A., Escobar, J., Riveros, R. y Barutta, J. (Eds.). (2009). *La neurociencia social en Sudamérica. Una aproximación multinivel a perspectivas biológicas y sociales*. Sáez.
- Kendrick, K. y Holler, J. (2017). Gaze Direction Signals Response Preference in Conversation. *Research on Language and Social Interaction*, 50(1), 12-32.
- Levinson, S. C. (2009). Language and mind: Let's get the issues straight! *Making sense of language: Readings in culture and communication*. Oxford University Press, pp. 95-104.
- Levinson, S. C. y Gumperz, J. J. (Eds.). *Rethinking linguistic relativity*. CUP.
- López Pérez, R. M., Gordillo León, F. y Grau Olivares, M. (Coordinadores). (2016). *Comportamiento no verbal. Más allá de la comunicación y el lenguaje*. Pirámide.
- Noveck, I. A. y Sperber, D. (2004). *Experimental Pragmatics*. Palgrave.
- Pinker, S. (1995). *The language instinct*. HarperPerennial.
- Schwarz, F. (2014). Presuppositions are fast, whether hard or soft-Evidence from the visual world. *Proceedings of SALT*, 24, 1-22.
- Thibodeau, P.H. y Boroditsky, L. (2013). Natural Language Metaphors Covertly Influence Reasoning. *PLoS ONE*, 8(1), e52961.

Tolins, J. y Fox Tree J. (2014). Addressee backchannels steer narrative development. *Journal of Pragmatics*, 70, 152-164.

Tomasello, M. (2003). *Constructing a language: a usage-based theory of language acquisition*. Harvard University Press.